

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HNGĐ-PT

Ngày: 11/7/2022

V/v tranh chấp: “Ly hôn”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Thủy.

Các Thẩm phán: + Ông Huỳnh Văn Ngoan

+ Bà Hoàng Thị Thơ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà Hà Ngọc Thư Trúc. - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 21/2022/TLPT-HNGĐ ngày 13 tháng 6 năm 2022 về tranh chấp “Ly hôn”.

Do Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 27/2022/HNGĐ-ST ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 133/2022/QĐ-PT ngày 21 tháng 6 năm 2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị Bạch V, sinh năm 1986 (có mặt);

Địa chỉ: Số 07 tổ 1 ấp N, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang

- *Bị đơn:* Anh Đoàn Minh T, sinh năm 1981 (có mặt);

Địa chỉ: Số 07 tổ 1 ấp N, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

- *Người kháng cáo:* Bị đơn – anh Đoàn Minh Thái.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Theo án sơ thẩm:

*Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Bạch V trình bày:*

- Về hôn nhân: Chị và anh Đoàn Minh T cưới nhau vào năm 2010, có đăng ký kết hôn. Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến giữa năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do cuộc sống chung không hạnh

phúc, bất đồng quan điểm sống, anh Th ghen tuông vô cớ. Chị và anh Th đã ly thân từ tháng 06/2021 đến nay. Nay chị thấy vợ chồng không còn hạnh phúc và không thể hàn gắn được nên chị yêu cầu ly hôn với anh Th.

- Về con chung: Có hai con chung tên Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012 và Đoàn Quốc Đ, sinh ngày 18/12/2019. Hiện con đang sống cùng với chị. Khi ly hôn chị yêu cầu được quyền trực tiếp nuôi hai con.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Chị yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng cho mỗi con chung.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu giải quyết.

- Về nợ chung: Không có

*Bị đơn - anh Đoàn Minh Th trình bày:*

- Về hôn nhân: Anh thống nhất với lời trình bày của chị V về thời gian chung sống và có đăng ký kết hôn. Nay anh đồng ý ly hôn với chị V

- Về con chung: Có hai con chung tên Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012 và Đoàn Quốc Đ, sinh ngày 18/12/2019. Hiện con đang sống cùng với chị V. Khi ly hôn anh yêu cầu được quyền trực tiếp nuôi cháu V.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Anh đồng ý cấp dưỡng nuôi con theo yêu cầu của chị Vân.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu giải quyết.

- Về nợ chung: Không có.

\* Tại Bản án Hôn nhân sơ thẩm số 27/2022/HNGĐ-ST ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã căn cứ vào Điều 55; Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 110 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về hôn nhân: Công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Bạch V và anh Đoàn Minh Th.

2. Về nuôi con chung: Giao con chung tên Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012 và Đoàn Quốc Đ, sinh ngày 18/12/2019 cho chị Vân trực tiếp nuôi dưỡng.

Anh Th có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

3. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Th phải đóng góp nuôi cháu V và cháu Đ cho chị V số tiền là 1.000.000 đ/tháng (Một triệu đồng một tháng) cho mỗi con chung cho đến khi cháu V, cháu Đ thành niên (đủ 18 tuổi).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, nghĩa vụ chậm thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định.

Ngày 23/3/2022, bị đơn anh Đoàn Minh Th có đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét anh được nuôi dưỡng cháu Đoàn Nguyễn Khánh V.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Anh Đoàn Minh Th và chị Nguyễn Thị Bạch V thống nhất thỏa thuận giao cháu Đoàn Nguyễn Khánh V cho anh Th trực tiếp nuôi dưỡng, anh Th và chị V không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung.

- Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên:

+ Về tố tụng: Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử phúc thẩm tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Các đương sự chấp hành đúng pháp luật từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

+ Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận công nhận sự thỏa thuận của các đương sự, sửa một phần bản án sơ thẩm theo hướng giao con chung là cháu Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012 cho anh Th trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Th và chị V không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung. Buộc anh Th phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp “Xin ly hôn” là có căn cứ; Thụ lý, giải quyết vụ án đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Về nội dung kháng cáo, xét thấy:

Anh Đoàn Minh Th kháng cáo không đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm về việc giao con chung là cháu Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012 cho chị V nuôi dưỡng. Anh Th yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng giao cháu Đoàn Nguyễn Khánh V cho anh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và anh không yêu cầu chị V cấp dưỡng nuôi cháu Vy.

Tại phiên tòa anh Th và chị V thống nhất thỏa thuận:

- Về con chung: Anh Th được trực tiếp nuôi con chung là cháu Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012. Chị V được trực tiếp nuôi con chung là cháu Đoàn Quốc Đ, sinh ngày 18/12/2019. Chị V có nghĩa vụ giao cháu V cho anh Th trực tiếp nuôi dưỡng khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Th và chị V chưa phải cấp dưỡng nuôi con chung do cả hai không có yêu cầu.

Xét việc thỏa thuận của các đương sự tại phiên tòa là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội. Mặt khác, sự thỏa thuận của anh Th và chị V còn phù hợp với nguyện vọng của cháu Đoàn Nguyễn Khánh V đã được cháu V trình bày tại bản tự khai ngày 08/7/2022 và tại phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các đương sự, sửa một phần bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Anh Th không phải chịu án phí cấp dưỡng nuôi con nhưng phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm theo quy định.

[4]. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308, khoản 1 Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 55; Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 110 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27, khoản 5 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1/- Công nhận sự thỏa thuận của anh Đoàn Minh Th và chị Nguyễn Thị Bạch V.

Sửa một phần bản án Hôn nhân sơ thẩm số 27/2022/HNGĐ-ST ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

#### Xử:

-Về hôn nhân: Công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Bạch Vân và anh Đoàn Minh Th.

-Về nuôi con chung: Anh Đoàn Minh Th được trực tiếp nuôi con chung là cháu Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012.

Chị Nguyễn Thị Bạch V được trực tiếp nuôi con chung là cháu Đoàn Quốc Đ, sinh ngày 18/12/2019.

Chị Nguyễn Thị Bạch V phải có nghĩa vụ giao cháu Đoàn Nguyễn Khánh V, sinh ngày 22/02/2012 cho anh Th nuôi dưỡng khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Anh Th, chị V có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Th và chị V chưa phải cấp dưỡng nuôi con chung do không ai có yêu cầu.

#### 2/-Về án phí:

Chị Nguyễn Thị Bạch V tự nguyện chịu 150.000 đồng (Một trăm năm mươi ngàn đồng) án phí hôn nhân sơ thẩm, được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0004630 ngày 10 tháng 01 năm 2022

của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, nên chị V được hoàn lại 150.000 đồng (Một trăm năm mươi ngàn đồng) tạm ứng án phí.

Anh Đoàn Minh Th không phải chịu án phí cấp dưỡng nuôi con nhưng phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0004948 ngày 23/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xem như đã nộp xong án phí.

3/- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND TP Mỹ Tho;
- CCTHADS TP Mỹ Tho;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Thị Thu Thủy**