

Bản án số: 42/2021/HS-PT

Ngày: 24/6/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Sơn và ông Nguyễn Minh Tân

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2021/TLPT-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Tiến L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2020/HSST ngày 31/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Phạm Tiến L, sinh ngày 06/9/1976 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: khu dân cư số 3, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Phạm Tiến Đ, sinh năm 1945 và con bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1946; có vợ: Nguyễn Thị B; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009; Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ 3; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Trí T, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

- Những người làm chứng:

1. Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1986

Địa chỉ: Khu dân cư số 7, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

2. Anh Đông Minh Q, sinh năm 1977

Địa chỉ: Khu dân cư số 6, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Nhân R, sinh năm 1983

Địa chỉ: Khu dân cư X, phường M, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

4. Anh Phạm Quang N, sinh ngày 11/10/2002

Địa chỉ: Khu dân cư số 3, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

5. Anh Quán Dương H, sinh năm 1973

Địa chỉ: Khu dân cư TH1, phường D, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Đức K, sinh năm 1974

Địa chỉ: Khu dân cư G, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

7. Anh Phương Quốc B, sinh năm 1989

Địa chỉ: Khu dân cư N, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

8. Anh Đinh Đức D, sinh năm 1984

Địa chỉ: Khu dân cư số 3, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

9. Anh Nguyễn Xuân G, sinh năm 1973

Địa chỉ: Khu dân cư số 11, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

10. Anh Lê Văn Đ1, sinh năm 1986

Địa chỉ: Khu dân cư số 2, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

11. Anh Mạc Văn E, sinh năm 1982

Địa chỉ: Khu dân cư Văn Giai, phường M, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

12. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1987

Địa chỉ: Khu dân cư K, phường A, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

13. Anh Hoàng Văn A, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khu dân cư B, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

Vụ án còn có 07 bị cáo là Trần Quang M, Trần Văn Q, Vũ Văn S, Trần Văn V, Dương Đình I, Trần Văn X và Trần Nguyên Y không kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch của Ban chỉ đạo Hoạt động hè thành phố C, tỉnh Hải Dương về việc tổ chức hoạt động hè và chiến dịch thanh niên tình nguyện năm 2019. Chiều ngày 30/6/2019, tại sân bóng đá Thuận Dựng thuộc khu dân cư NT 2, phường D, thành phố C, Trung tâm văn hóa - thông tin thành phố C tổ chức trận chung kết bóng đá nhi đồng U10 thành phố giữa hai đội bóng đá nhi đồng

phường P và phường M. Khi trận đấu bắt đầu diễn ra Trần Quang M (là cổ động viên đội bóng đá phường M) thường xuyên tiến lại gần khung thành của đội bóng nhi đồng phường P có lời nói đe dọa gây áp lực cho cháu Nguyễn Huy Hải L, sinh năm 2009 (là thủ môn của đội bóng đá nhi đồng phường P), mặc dù đã được trọng tài điều khiển trận đấu cho dừng trận đấu để nhắc nhở nhưng M vẫn không dừng lại. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi hiệp 2 trận thi đấu bóng đá còn khoảng 5 đến 10 phút thì M ở khu vực giữa sân chạy đến và đứng sát vào khung thành bên phía đội bóng nhi đồng phường P. Thấy vậy Phạm Tiến L (là cổ động viên bóng đá phường P) chạy đến dùng tay đẩy M ra. Bị L đẩy M, M dùng tay đâm vào mặt làm L rơi mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng đang đội trên đầu, nên khi cúi xuống nhặt mũ bảo hiểm thì L dùng mũ đập vào đầu M. Thấy L và M đánh nhau thì Trần Văn Q, Trần Văn V và Vũ Văn S (là cổ động viên bóng đá phường M) chạy đến Quyết dùng chiếc ô dài khoảng 80 cm bằng nhựa cứng màu nâu, nổi giữa cán ô và các chóp là khung bằng kim loại, Trần Văn V và Vũ Văn S dùng mũ cối bộ đội làm bằng bột gỗ ép, được bọc vải kaki màu xanh xông vào đánh Phạm Tiến L làm L ngã xuống đất. Lúc này Dương Đình I, Trần Văn X và Trần Nguyên Y (là cổ động viên bóng đá phường M) cũng chạy đến dùng chân đá, đập vào người Phạm Tiến L. Khi được mọi người can ngăn thì Trần Quang M tiếp tục đuổi theo định đánh một số cổ động viên khác của đội bóng nhi đồng phường P, lúc này đồng chí Vũ Trí T – Cán bộ Công an thành phố C đang làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự của giải đấu đi đến can ngăn thì M dùng tay đâm vào mặt đồng chí T làm đồng chí T bị thương phải đưa đi sơ cứu tại Trung tâm y tế thành phố C. Thời gian xảy ra việc xô xát, gián đoạn trận đấu khoảng 10 phút thì lại tiếp tục diễn ra. Vụ việc diễn ra ở sân bóng đá Thuận Duyệt là nơi công cộng, tập trung đông người, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội trên địa bàn.

Tại Kết luận giám định số 4063/C09-P6 ngày 15/8/2019 của Viện khoa học hình sự kết luận giám định về video clip thu giữ được do anh Lê Văn Đ1 - sinh năm 1986, trú tại khu dân cư số 02, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương giao nộp xác định: không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video gửi giám định và trích xuất được 21 ảnh là hình ảnh của các đối tượng xuất hiện trong tệp tin gửi giám định và đã tiến hành mô tả hành động của các đối tượng, cụ thể như sau:

- Người đàn ông số 1 mặc áo phông màu đỏ tím, quần tối màu, đi dép lê, đội mũ bảo hiểm (là Phạm Tiến L). Người đàn ông số 2 mặc áo phông tối màu, quần loang nỏ, đi giày sáng màu, đội mũ (là Trần Quang M). L dùng tay đẩy M về phía sau. M dùng tay tác động vào mặt L làm rơi mũ bảo hiểm. L nhặt mũ bảo hiểm vung về phía M, M cầm mũ đập vào người L. M vung nắm đấm về phía người L.

- Người đàn ông số 3 mặc áo sơ mi dài tay màu tím, quần lửng sáng màu (là Trần Văn Q) cầm vật gì đó giống chiếc dù trên tay, đập về phía L. L vung nắm đấm hướng về phía Q.

- Người đàn ông số 4 mặc áo phông sáng màu, quần lửng, đi dép lê, đội mũ cối (là Vũ Văn S) cầm mũ cối đập về phía L.

- Người đàn ông số 5 mặc áo sơ mi dài tay, sáng màu, quần dài sáng màu, đeo kính râm, đội mũ cối (là Trần Văn V) cầm mũ cối đập về phía người L.

- Người đàn ông số 6 mặc áo sơ mi dài tay, quần lửng, đi dép lê, đội mũ màu trắng (là Phạm Quang N, con Phạm Tiến L) giơ nắm đấm hướng về Vũ Văn S. S cầm mũ cối đập về phía người đàn ông số 6.

- Người đàn ông số 7 mặc áo phông tối màu, quần dài, đội mũ (là Dương Đình I) giơ chân đập L. Tiếp đến, Trần Văn V nhảy lên đập L và I tiếp tục lao vào đập L.

- Tiếp theo, M vung nắm đấm đuổi theo người đàn ông mặc áo phông tối màu, quần lửng, đi dép tông, đội mũ tối màu (là anh Đồng Minh Q1).

- Mạnh tiếp tục vung nắm đấm hướng về người đàn ông mặc trang phục Cảnh sát giao thông (là anh Vũ Trí T - Cảnh sát giao thông Công an thành phố C).

Tại Kết luận giám định số 5650/C09-P6 ngày 23/10/2019 của Viện khoa học hình sự kết luận về đối tượng giám định: trích xuất được 06 ảnh là hình ảnh của các đối tượng xuất hiện trong tệp tin gửi giám định và đã tiến hành mô tả hành động của các đối tượng, cụ thể như sau:

- Người đàn ông đội mũ tối màu, mặc áo phông cộc tay xanh, quần tối màu, đi dép lê (là Trần Nguyên Y) có hành động chạy đến và nhảy lên tác động chân hướng về phía người đàn ông mặc áo phông màu đỏ tím, quần tối màu đang nằm trên sân (là Phạm Tiến L).

- Người đàn ông đội mũ màu trắng, mặc quần áo phông thể thao in số 34 sau lưng, đeo kính đen (là Nguyễn Nhân R) có hành động giơ nắm đấm hướng về phía đám đông.

- Người đàn ông đội mũ cối màu xanh, mặc áo sơ mi cộc tay màu sáng, quần dài tối màu, đeo kính đen đi giày (là Trần Văn X) có hành động đạp chân hướng về phía người đàn ông mặc áo phông màu đỏ tím, quần tối màu đang nằm trên sân (là Phạm Tiến L).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 174/TgT ngày 12/8/2019 của phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận đồng chí Vũ Trí T tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0% (không phần trăm).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 107/2020/HS-ST ngày 31/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố C đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38;

điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự (BLHS) đối với bị cáo Phạm Tiến L, xử phạt bị cáo Lĩnh 33 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Ngoài ra bản án còn áp dụng điều luật, tuyên hình phạt với những bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/01/2021 bị cáo Phạm Tiến L kháng cáo toàn bộ bản án, cụ thể bị cáo xác định bị cáo là nạn nhân và chỉ có hành động tự vệ, không gây hậu quả nghiêm trọng vì khi bị Nguyễn Quang M đâm rơi mũ bảo hiểm, bị cáo cúi xuống để nhặt mũ vung lên tự vệ, không khua trúng vào ai, sau đó bị nhiều người bên M đánh. Do vậy Tòa án xét xử bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng là không đúng. Việc thu thập, xác minh, đánh giá chứng cứ của cơ quan tố tụng là chưa chính xác, sai lầm trong việc áp dụng pháp luật.

Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội Gây rối trật tự công cộng là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm Tiến L về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 33 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Lĩnh tại bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Kháng cáo của bị cáo Phạm Tiến L trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo xác định có tội và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo. Xét thấy việc thay đổi kháng cáo của bị cáo không vượt quá yêu cầu kháng cáo ban đầu nên HĐXX chấp nhận việc thay đổi kháng cáo của bị cáo.

[2]. Lời khai của bị cáo Phạm Tiến L tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại cấp sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, vì vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 30/6/2019, tại sân bóng đá Thuận Dựng thuộc khu dân cư NT 2, phường D,

thành phố C, tỉnh Hải Dương. Khi trận chung kết bóng đá nhi đồng U10 thành phố giữa hai đội bóng đá nhi đồng phường P và phường M do Trung tâm văn hóa – thông tin thành phố C tổ chức đang diễn ra thì Trần Quang M dùng tay đâm vào mặt Phạm Tiến L còn L dùng mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng đập vào đầu Mạnh. Khi thấy M và L xô xát với nhau thì Trần Văn Q chạy đến dùng chiếc ô dài khoảng 80 cm bằng nhựa cứng, nối giữa cán ô và các chóp là khung bằng kim loại; Vũ Văn S và Trần Văn V dùng mũ cối bộ đội làm bằng bột gỗ ép, được bọc vải kaki màu xanh đánh Phạm Tiến L làm L ngã xuống đất thì bị Dương Đình I, Trần Văn X và Trần Nguyên Y chạy đến dùng chân đá, đạp vào người Phạm Tiến L. Vụ việc diễn ra tại sân vận động đang tổ chức giải bóng đá Nhi đồng thành phố là nơi công cộng, tập trung đông người dân đến xem và cổ vũ, hành vi của các đối tượng diễn ra thời gian dài, làm gián đoạn trận đấu, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Phạm Tiến L có hành vi dùng mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng được coi là “dùng vũ khí, hung khí” đập vào đầu Trần Quang M nên Tòa án nhân dân thành phố C xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị phạm Phạm Tiến L xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo thấy rằng: Hành vi của các bị cáo trong vụ án là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này mặc dù nguyên nhân của vụ gây rối trật tự công cộng xuất phát từ bị cáo M, tuy nhiên việc L dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu M khiến cho các bị cáo khác tiếp tục có hành vi gây rối tại nơi đông người, thể hiện sự coi thường pháp luật bị cáo. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét thấy mức hình phạt 33 tháng tù mà Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đối với L tại bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo L không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án lệ phí Tòa án.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Tiến L; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 107/2020/HSST ngày 31/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Tiến L.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Tiến L 33 (Ba mươi ba) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Tiến L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 24/6/2021)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- TAND TP. C
- CQCSĐT - CA TP. C;
- CQTHAHS-CA TP. C;
- VKSND TP. C;
- Chi cục THADS TP. C;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Yến