

A AN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Ngày: 12-5-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Ông Võ Thành Viên

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2021/HSST ngày 15/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2021/QĐXXST-HS ngày 28/4/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức K; Giới tính: Nam; sinh năm 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Trương Quốc Dung, Phường 10, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Trưng Nữ Vương, Phường 4, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Ngọc G; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2020 (có mặt).

Bị hại:

1/ Bà Dương Nguyệt N, sinh năm 1979; địa chỉ: Nguyễn Văn Lượng, Phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2/ Bà Dương Ngọc P, sinh năm 1977; địa chỉ: Trung Nữ Vương, Phường 04, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1980; địa chỉ: Đào Duy Anh, Phường 09, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/10/2020, Nguyễn Đức K nghe được câu chuyện giữa mẹ ruột của K là chị Nguyễn Thị Ngọc G nhờ anh anh Lý Quốc T (Sinh năm 1979, bán hàng trong chợ Gò Vấp cùng với chị G) đòi nợ giúp chị G số tiền 16.000.000 (Mười sáu triệu đồng) do Dương Trung P (Sinh năm 1980) nợ chị G đã lâu không trả nên K nảy sinh ý định đòi nợ giúp mẹ.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, K điều khiển xe gắn máy hiệu Honda SH125, màu trắng, biển số: 59E1 – 855.31 đến miếu bà Thất Thủ Thiên Hậu, địa chỉ số: Nguyễn Thái Sơn, phường 4, quận Gò Vấp rồi gọi điện cho anh Lý Quốc T, khoảng 05 phút sau anh T điều khiển xe gắn máy hiệu Dream, biển số: 53V1 - 8966 đến rồi cả 02 vào trong miếu để gặp anh P đòi nợ nhưng không có P ở đây nên K và anh T gặp chị ruột của P là: Dương Nguyệt N (Sinh năm 1979, người trông coi miếu) K yêu cầu chị N thay P trả nợ cho mẹ mình nhưng chị N không đồng ý, hai bên xảy ra cự cãi. Sau đó anh T điều khiển xe gắn máy ra về, còn K ở lại và gọi qua Messenger Facebook cho T (Bi) thì T cho biết cả nhóm gồm: P, P, H và Đ đang đi cùng nhau nên K kêu cả nhóm đến địa chỉ trên để giúp K đòi nợ. Khoảng 30 phút sau nhóm của T đi trên 02 xe gắn máy (không rõ biển số) đến miếu, lúc này anh T cùng lúc tới đứng ở trước cửa miếu. Chị Dương Ngọc P (Chị ruột của N và P) và anh Trần Vinh C (chồng chị N) cũng đến và đi vào trong Miếu. Sau đó, K, T và T vào trong miếu tiếp tục hỏi về P và yêu cầu người nhà P trả tiền thì anh C (chồng chị N) nói “Ai vay người đó trả”, tức giận K định lấy ghế đe dọa anh C thì anh T can ngăn, tiếp đó K vẫy tay cho nhóm của T còn đứng ngoài vào trong miếu. Do hoảng sợ nên chị N cầm điện thoại Iphone 11 Promax chạy ra trước sân Miếu gọi điện cho Công an thì K đuổi theo dùng tay đẩy chị N té ngã và đè lên người chị N, cùng lúc P chạy ra giữ tay chị Nga rồi K giật điện thoại chị N đang cầm trên tay bỏ vào túi quần. Thấy vậy anh C ra can ngăn nhưng bị những người còn lại ngăn cản. Chị P cầm trên tay điện thoại Sam sung Galaxy S20 Plus ra sau miếu để gọi điện thì K nhìn thấy và hô lên “Gọi Công an hả?” rồi K chạy theo đẩy chị P ngã xuống đất và giật điện thoại của chị P đang cầm trên tay bỏ vào túi quần. Sau đó cả nhóm lên xe tẩu thoát.

Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày, sau khi được sự vận động của gia đình Nguyễn Đức K đã đến Công an phường 4, quận Gò Vấp đầu thú, giao nộp lại tài sản đã chiếm đoạt và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, anh Lý Quốc T khai nhận biết sự việc, có can ngăn K nhưng không được, trong lúc hỗn loạn còn bị đánh vào ngực khiến anh choáng váng, anh T không tham gia vào việc cướp điện thoại. Lời khai của anh T phù hợp với lời khai của K và các bị hại nên không có căn cứ xử lý T đồng phạm với Nguyễn Đức K về tội “Cướp tài sản”.

Quá trình điều tra, chị Dương Nguyệt N và chị Dương Ngọc P không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Đức K.

Đối với các đối tượng trong nhóm của T (Bi), K khai quen biết T và các đối tượng qua mạng xã hội cách đây khoảng 03 tháng, liên hệ qua Messenger Facebook không biết rõ nơi ở, số điện thoại, nhân thân, lai lịch của các đối tượng nêu trên, các bị hại không nhận diện được nhân thân, hình dáng của các đối tượng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp sẽ tiếp tục truy xét, làm rõ và đề xuất xử lý sau.

Vật chứng vụ án:

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax màu xanh đen 64GB, số Imei 353888103243797 và 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy S20 màu xanh 128GB, số Imei 1: 355362110109035 và số Imei 2: 35536211010903. Kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 30/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Gò Vấp: Điện thoại Iphone 11 Promax có giá 13.500.000 (Mười ba triệu năm trăm ngàn) đồng; điện thoại Samsung Galaxy S20 màu xanh 128GB có giá 12.500.000 (Mười hai triệu năm trăm ngàn) đồng, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 26.000.000 (Hai mươi sáu triệu) đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc điện thoại nêu trên cho chị Nga và chị P.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda SH125, màu trắng, biển số: 59E1 – 855.31, số máy: JF74E0017843, số khung: KLHJF7313GY017807. Qua điều tra, xác minh, chiếc xe trên là của anh Nguyễn Quốc V, anh V cho K mượn xe đi chơi, không biết K sử dụng xe để cướp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Việt.

Về phần dân sự: Chị Dương Nguyệt N và Dương Ngọc P đã nhận lại tài sản và bãi nại cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 55/Ctr-VKS ngày 09/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Nguyễn Đức K về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 :

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức K từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù,
- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Nguyễn Đức K đã khai nhận hành vi cướp tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[3] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Đức K đã phạm vào tội “Cướp tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, cùng một lúc vừa xâm phạm đến sự an toàn về tính mạng, sức khỏe vừa xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn đòi nợ cho mẹ bị cáo, sợ các bị hại gọi điện thoại báo công an bị cáo đã dùng vũ lực đe dọa các bị hại là chị P và chị Nga xuống cướp lấy điện thoại sau đó tẩu thoát nên bị cáo phạm tội cướp tài sản. Hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Xét thấy bị cáo đã dùng vũ lực cụ thể là dùng tay đẩy ngã chị Dương Nguyệt N và chị Dương Ngọc P xuống đất để cướp 02 chiếc điện thoại di động nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản và tính mạng sức khỏe của người khác, đồng thời cũng nhằm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo đầu thú, tài sản bị cướp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, đồng thời bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét hoàn cảnh của bị cáo lúc phạm tội và qua đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng điều 54 cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 168 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị hại là bà Dương Nguyệt N, bà Dương Ngọc P vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện các bị hại đã được bồi thường và nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- Đối với anh Nguyễn Quốc V cho bị cáo K mượn xe Honda SH125, màu trắng, biển số: 59E1 – 855.31 đi chơi, không biết K sử dụng xe để cướp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Việt. Tại phiên tòa hôm nay anh Việt không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[8] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Đối với tên Phúc là người giữ tay chị Nga cho bị cáo K lấy tài sản là đồng phạm của bị cáo K nhưng do chưa xác định được nhân thân lai lịch khi nào xác định sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức K phạm tội “Cướp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức K 02(hai) năm tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 08/10/2020.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh