

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2021/HS-ST

Ngày: 12-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Định.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Triệu Văn Giản

Bà Nguyễn Thị Kim Anh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Đình Hoàng A** - sinh ngày 04-11-2003 tại: Tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 195 đường T, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 253 đường B, xã V, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình C và bà Trần Thị O; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-12-2020, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 15-12-2020 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A: Bà Trần Thị O, sinh năm 1977 (mẹ đẻ bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A); nơi cư trú: Số 195 đường T, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A: Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Trợ giúp viên của Trung Tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Ngô Quốc H, anh Lư Tuấn M (không triệu tập tới phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 05-12-2020, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa quán bia C, vòng xuyên đường A, phường V, thành phố Đ phát hiện Nguyễn Đình Hoàng A đứng một mình có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Hoàng A đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 04x07cm. Tổ công tác đã thu giữ, mở kiểm tra bên trong có 05 viên nén màu xám và 02 túi nilong màu trắng, kích thước đều khoảng 03x03cm, bên trong mỗi túi đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Hoàng A khai là 05 viên ma túy tổng hợp thuốc lắc và 02 túi ma túy tổng hợp Ketamine mang đi giao cho khách để lấy 500.000 đồng tiền công. Tổ công tác đã niêm phong vật chứng, đưa Hoàng A cùng người làm chứng về trụ sở, lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Hoàng A: 01 điện thoại di động Iphone màu vàng đen và số tiền 210.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định vật chứng thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 1205/GĐKTHS ngày 09-12-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 túi nilong màu trắng, kích thước đều khoảng 03x03cm thu giữ của Nguyễn Đình Hoàng A được niêm phong gửi giám định đều là chất ma túy, loại chất ma túy là Ketamine, tổng khối lượng 1,091 gam (một phẩy không chín một gam).

- Mẫu gồm 05 viên nén màu xám trong 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 04x07cm được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại chất ma túy là MDMA, tổng khối lượng 2,486 gam (hai phẩy bốn tám sáu gam).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Đình Hoàng A khai nhận hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy để kiếm lời, đồng thời khai nhận về nguồn gốc gói ma túy như sau: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05-12-2020, Nguyễn Đình Hoàng A đang ngồi uống nước ở đường Đ, thành phố Đ thì có C – bạn xã hội gọi điện thoại bảo Hoàng Anh về nhà trọ của Hoàng A ở địa chỉ: Số 253 đường B, xã V, thành phố Đ có việc. Hoàng A về nhà trọ gặp C thì C bảo Hoàng A mang 02 túi ma túy tổng hợp và 05 viên ma túy tổng hợp thuốc lắc ra khu vực quán bia C, vòng xuyên đường A, phường V, thành phố Đ để giao cho khách của C và lấy 4.000.000 đồng khách trả mang về cho C, xong việc C sẽ trả

cho Hoàng A 500.000 đồng tiền công. Hoàng A đồng ý và nhận số ma túy C đưa. Hoàng A cầm số ma túy này trên tay phải rồi đi taxi đến quán bia C, vòng xuyên đường A, phường V, thành phố Đ thì bị phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành xác minh tại Công an xã Nam Vân, thành phố Nam Định và được cung cấp: Trần Đăng C, sinh năm 1995 có thuê trọ tại địa chỉ: Số 253 đường B, xã V, thành phố Đ từ tháng 9/2020, đến ngày 06-12-2020 khi cơ quan công an khám xét nơi ở của Nguyễn Đình Hoàng A thì C không có ở nhà, hiện C đi đâu không ai biết. Công an xã Nam Phong, thành phố Nam Định cung cấp: Trần Đăng C có hộ khẩu thường trú tại xóm V, xã P, thành phố Đ. Hiện C không có mặt tại địa phương.

Đối với đối tượng đã đưa ma túy cho Nguyễn Đình Hoàng A, hiện tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ kết luận nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSTPNĐ ngày 26-01-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A là bà Trần Thị O đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A trình bày: Bản thân bị cáo là người dưới 18 tuổi, khả năng nhận thức của bị cáo về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn chưa đầy đủ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 09 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 05-12-2020, Nguyễn Đình Hoàng A đã có hành vi vận chuyển trái phép 1,091 Ketamine và 2,486 gam MDMA mục đích để lấy 500.000 đồng tiền công thì bị phát hiện bắt quả tang tại khu vực trước cửa quán bia C, vòng xuyên đường A, phường V, thành phố Đ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi vận chuyển ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển là 1,091 Ketamine và 2,486 gam MDMA nên bị cáo đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo phạm tội ở độ tuổi chưa thành niên (bị cáo trên 16 tuổi và chưa đủ 18 tuổi) nên được áp dụng các nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Xét bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A phạm tội lần đầu, bị cáo được áp dụng các nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, đồng thời được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử sẽ xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung

hình phạt bị truy tố theo quy định của Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Đình Hoàng vận chuyển ma túy mục đích để kiếm lời, tuy nhiên bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng của vụ án, cụ thể:

- Số ma túy đã thu giữ là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Iphone màu vàng đen đã thu giữ của Nguyễn Đình Hoàng A, xét bị cáo có sử dụng điện thoại để liên lạc vận chuyển ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 210.000 đồng đã thu giữ của Nguyễn Đình Hoàng A là tài sản của bị cáo, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo, song tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.**

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A 03 năm 06 tháng tù (Ba năm sáu tháng tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 06-12-2020.

**2. Xử lý vật chứng:**

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu vàng đen.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A số tiền 210.000 đồng, song tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 04-02-2021).

### **3. Án phí:**

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

### **4. Quyền kháng cáo:**

Bị cáo Nguyễn Đình Hoàng A, người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Trần Thị Oanh, người bào chữa cho bị cáo là bà Đinh Thị Thanh Tâm được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Phạm Thị Thu Định**

