

Bản án số: 52/2021/HS-ST  
Ngày 22-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Xuân Sang và ông Nguyễn Thanh Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Khoa- Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2021/HSST ngày 13-8-2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa số 03/2021/TB-TA ngày 10/9/2021 đối với bị cáo:

**Phạm Văn V**, sinh năm 1980; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn H, xã H, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hoá: không biết chữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn H và bà Bùi Thị H; có vợ là Trần Thị T và 03 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 120 ngày 12/9/2002 của TAND tỉnh Hải Dương xử phạt Phạm Văn V 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và 09 tháng tù về tội “Che giấu tội phạm”. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 15 tháng tù (đã được xóa án tích)

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/5/2021 đến ngày 24/5/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

+ *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Văn V:* Bà Nguyễn Thị Liên- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương, có mặt.

- *Bị hại:*

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

+ Ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

(Ông T và ông Đ vắng mặt và đều có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Vũ Đình H, sinh năm 1977- Phó thủ trưởng Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (ông H vắng mặt và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1961;

+ Ông Đoàn Văn P, sinh năm 1956;

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966;

+ Bà Bùi Thị H, sinh năm 1948;

Đều trú tại: Thôn H, xã H, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Phạm Văn H, sinh năm 1977 và anh Nguyễn Đình N, sinh năm 1977; anh Đặng Quang K; Đều công tác tại: Công an xã Hà Kỳ, huyện Tứ Kỳ;

Những người làm chứng đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 18/5/2021, Phạm Văn V cầm theo một thuổng cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại đi từ nhà ra đồng để bắt cá, lươn. Khi đi đến khu vực góc nhãn, cạnh đường bê tông trước cửa nhà ông Nguyễn Văn T (là hàng xóm, cách nhà V khoảng 100m), V nhìn thấy ông T và ông Phạm Văn Đ, ông Nguyễn Văn N, ông Đoàn Văn P đều là người cùng thôn đang ngồi nói chuyện. Do bức tức vì trước đây bị ông T chửi, nên V đi đến trước mặt ông T, cách khoảng 0,5m, tay phải cầm thuổng mang theo giờ lên vụt từ trên xuống vào người ông T, ông T giờ tay trái lên đỡ thì bị cán thuổng bằng gỗ vụt trúng cẳng tay trái. Ông Đ thấy vậy vào can ngăn thì bị V tiếp tục dùng thuổng vụt 01 nhát từ phải sang trái trúng phần hông bên trái, sau đó các ông Đ, T, N bỏ chạy, còn V tiếp tục đi ra đồng. Hậu quả ông T bị thương gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Ninh Giang từ ngày 18/5/2021 đến ngày 20/5/2021 ra viện. Ông Đ bị vỡ máu chuyển lớn xương đùi trái phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Ninh Giang, do thương tích ở vị trí không bó bột được nên được cấp toa thuốc về điều trị tại nhà. Ngày 19/5/2021, ông T và ông Đ có đơn trình báo đến Công an huyện Tứ Kỳ đề nghị giải quyết vụ việc.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo của ông T và ông Đ, vào chiều các ngày 19 và ngày 20/5/2021, tổ công tác của Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp với Công an xã Hà Kỳ đến nhà triệu tập V đến Công an huyện để làm việc. Khi lực lượng Công an đến, V đóng cửa trong nhà không làm việc với tổ công tác. Do xác định V là người hung hãn, thường xuyên gây mất trật tự tại địa phương, nên khoảng 11 giờ 20 phút, ngày 21/5/2021, được sự phân công của Trưởng Công an huyện Tứ Kỳ, ông Vũ Đình H- Phó trưởng Công an huyện đã cùng với các ông Nguyễn Bá D (đại úy), Vũ Kiên Đ, Phạm Tuấn A (đều là Trung úy) thuộc lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ và ông Nguyễn Đình N (Công an xã Hà Kỳ) phối hợp với chính quyền địa phương đến giao giấy triệu tập và yêu cầu V đến trụ sở Công an huyện để làm việc.

Khi tổ công tác đến nhà V làm việc, V không nhận giấy triệu tập mà đóng cửa xếp sắt và cầm 01 cây đinh ba có 03 mũi nhọn bằng sắt cố thủ trong nhà. Ông Vũ Đình H đi đến trước cửa nhà V vận động V nhận giấy triệu tập và đến Công an huyện làm việc. Lúc này V cầm 01 cây đinh ba đâm một nhát qua khe cửa xếp trúng vào bắp tay phải của ông H làm ông H bị thương. Sau đó V khóa cửa, tiếp tục cố thủ trong nhà và đốt chặn màn nhằm ngăn cản tổ công tác vào nhà bắt giữ. Tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ đã cắt khóa và sử dụng bình xịt hơi cay, sau đó đã khống chế được V và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng vật chứng. Ông H bị thương được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 134/TgT ngày 08/6/2021 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đối với ông Nguyễn Văn T kết luận: ông T bị chấn thương gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, đã bột xử lý. Hiện ổn định, xương đã can, không ảnh hưởng vận động. Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, ông T bị người khác dùng thuổng bằng sắt đánh gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 21%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 135/TgT ngày 08/6/2021 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đối với ông Phạm Văn Đ kết luận: Ông Đ bị chấn thương gãy máu chuyển lớn cương đùi trái (gãy đầu trên xương đùi trái). Hiện ổn định, không ảnh hưởng vận động. Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, ông Đ bị người khác dùng thuổng bằng sắt đánh gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 137/TgT ngày 04/6/2021 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đối với ông Vũ Đình H kết luận: ông H bị 02 sẹo vết thương phần mềm vùng 1/3 dưới cánh tay trái kích thước trung bình và nhỏ. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật nhọn gây ra, ông H bị người khác dùng cây đinh ba đâm gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Tại Công văn số 28/Cv ngày 11/6/2021, Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương có văn bản đính chính đối với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 137/TgT ngày 04/6/2021 về nội dung: ông H bị 02 sẹo vết thương phần mềm vùng 1/3 dưới cánh tay phải kích thước trung bình và nhỏ.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 12/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương truy tố Phạm Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự;

*Tại phiên toà:* VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 (đối với cả hai tội), Điều 55, Điều 38 BLHS; Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm các tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn V từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt, buộc Phạm Văn V phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội từ 06 năm 03 tháng tù đến 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 21/5/2021.

Về trách nhiệm dân sự: không phải giải quyết; Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); tịch thu tiêu hủy 01 cây đinh ba bằng kim loại; 02 phông lợn bằng kim loại; 01 dao bầu; 01 đoạn tre trụ tròn đầu buộc đoạn sắt tròn có một đầu nhọn; 01 tuýp kim loại; 01 thương cán bằng gỗ, phần lưỡi làm bằng sắt; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; người bào chữa cho bị cáo bà Nguyễn Thị Liên- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương xác định quyết định truy tố về các tội danh và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ là có cơ sở pháp lý và đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo sống một mình, chủ yếu sống bằng nghề thuyền chài mới lên bờ, không biết chữ, nhận thức pháp luật hạn chế và áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo V mức án 05 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, 07 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 06 năm 01 tháng tù để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Người bị hại ông Nguyễn Văn T và ông Phạm Văn Đ có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Vũ Đình H- Phó trưởng Công an huyện Tứ Kỳ có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, giữ nguyên quan điểm không đề nghị xử lý Phạm Văn V về hành vi gây thương tích cho ông, không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về các hành vi, quyết định tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: khoảng 14 giờ, ngày 18/5/2021, tại khu vực đường bê tông trước nhà ông Nguyễn Văn T ở thôn Hà Hải, xã Hà Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Phạm Văn V có hành vi dùng chiếc thương cán bằng gỗ,

lưỡi bằng kim loại có chiều dài 1,42m đánh ông Nguyễn Văn T và ông Phạm Văn Đ. Hậu quả làm ông T bị gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể 21%; ông Đ chấn thương gãy máu chuyển lớn xương đùi trái (gãy đầu trên xương đùi trái), tỷ lệ tổn thương cơ thể 26%. Tiếp đến khoảng 11 giờ 20 phút, ngày 21/5/2021, được sự phân công của Trưởng công an huyện Tứ Kỳ tiến hành giải quyết xử lý đơn tố giác tội phạm của ông Đ và ông T. Tổ công tác của Công an huyện Tứ Kỳ và Công an xã Hà Kỳ do ông Vũ Đình H- Phó trưởng Công an huyện chỉ đạo, cùng đến nhà Phạm Văn V ở thôn H, xã H giao giấy triệu tập và yêu cầu V đến trụ sở Công an làm việc. Do không muốn đến trụ sở Công an làm việc nên V không chấp hành theo giấy triệu tập mà đóng cửa, cầm hung khí cố thủ trong nhà để chống trả tổ công tác. Khi ông Vũ Đình H đang đứng trước cửa nhà V để động viên, thuyết phục V chấp hành giấy triệu tập thì bị V cầm 01 cây đinh ba làm bằng sắt phi 12, đầu có ba mũi kim loại nhọn dài 10cm đâm 01 nhát vào bắp tay phải ông H làm ông H bị thương, tổn hại 03% sức khỏe. Sau đó V tiếp tục khóa cửa, cầm hung khí, đốt chặn màn trong nhà để ngăn tổ công tác thực hiện nhiệm vụ, lực lượng Công an đã phải phá cửa để bắt giữ V, lập biên bản thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc xâm phạm đến sức khỏe của người khác và dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 BLHS và tội “Chống người thi hành công vụ” định tại khoản 1 Điều 330 BLHS. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo dùng thương kim loại cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại gây thương tích cho hai người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11 đến 30% thuộc trường hợp điểm a (dùng hung khí nguy hiểm) và điểm i (có tính chất côn đồ) quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 3 Điều 134 BLHS. Vì vậy, VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo về các tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong nhân dân. Do vậy, cần xem xét xử lý theo đúng quy định của pháp luật

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Năm 2002, bị cáo đã từng bị TAND tỉnh Hải Dương kết án và bị tuyên phạt 15 tháng tù về các tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Che giấu tội phạm”, tuy đã chấp hành xong bản án và được xóa án tích nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng điều đó cũng chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân không tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s

khoản 1 Điều 51 của BLHS ở hai tội. Vì vậy HĐXX sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội. Do bị cáo phạm hai tội nên cần tổng hợp hình phạt, buộc Phạm Văn V phải chấp hành hình phạt chung của hai tội theo đúng quy định tại Điều 55 BLHS.

[6] Về trách nhiệm dân sự; Bị hại ông Nguyễn Văn T và ông Phạm Văn Đ bị V gây thương tích, phải điều trị, tuy nhiên ông T và ông Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự. Xét thấy đây là sự tự nguyện của các bị hại, cần được chấp nhận, vì vậy HĐXX không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 cây đinh ba bằng kim loại; 02 phóng lợn bằng kim loại; 01 dao bầu; 01 đoạn tre trụ tròn đầu buộc đoạn sắt tròn có một đầu nhọn; 01 tuýp kim loại; 01 thuổng cán bằng gỗ, phần lưỡi làm bằng sắt không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8] Trong vụ án này, bị cáo Phạm Văn V còn có hành vi cầm đinh ba đâm vào cẳng tay phải ông Vũ Đình H- Phó trưởng Công an huyện Tứ Kỳ gây thương tích 03%. Tuy nhiên ông H không yêu cầu xử lý hình sự đối với V nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm. Ông Vũ Đình H tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phạm tội thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 (đối với cả hai tội), Điều 55 BLHS;

1. Tuyên bố: bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Chống người thi hành công vụ”;

Xử phạt bị cáo Phạm Văn V **06 (sáu)** năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và **07 (bảy)** tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt, buộc Phạm Văn V phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội là **06 (sáu)** năm **07 (bảy)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/5/2021.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 đinh ba bằng kim loại; 02 phóng lợn bằng kim loại; 01 dao bầu; 01 đoạn tre trụ tròn đầu buộc sắt tròn có một đầu nhọn; 01 tuýp kim loại; 01 thuổng cán bằng gỗ, phần lưỡi làm bằng sắt; .

(*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 20/9/2021*).

3. *Về án phí*: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn V.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về những nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện;
- Nhà tạm giữ CA huyện Tứ Kỳ và Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Hồ sơ vụ án, lưu VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Quân**