

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2020/HSST
Ngày 01 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Toàn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Cường
2. Ông Trần Thành Vân

- Thư ký phiên tòa:

Bà Hà Thị Diệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Văn Viên - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/ 2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn H** (tên gọi khác: Vũ Văn L) - Sinh năm 1973; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản H, xã C, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 1/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Vũ Văn G (đã chết), con bà Phạm Thị T (đã chết); Bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn, có 01 con đã trưởng thành.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 05/9/2013 bị TAND huyện Sông Mã xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/6/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 15 ngày 31/5/2020 Tổ công tác Công an xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã làm nhiệm vụ tại bản Bó Luông, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã kiểm tra phát hiện bắt quả tang Vũ Văn H đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 gói nilon màu hồng bên trong có

chứa bột màu trắng ngà (H khai nhận là Heroine), 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô.

Ngày 31/5/2020 tại Công an huyện Sông Mã, Hội đồng mở niêm phong đã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng và trích mẫu giám định, kết quả: Cân tịnh số chất bột màu trắng nghi là Heroin thu giữ được của Vũ Văn H có khối lượng là 0,05 gam, đã sử dụng hết làm mẫu gửi giám định ký hiệu là H.

Tại Kết luận số 882 ngày 05/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu H là ma túy; loại Heroine; tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 0,05 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,05 gam; loại Heroine”.

Quá trình điều tra Vũ Văn H khai nhận: Khoảng 12giờ ngày 31/5/2020 Hiên một mình từ nhà điều khiển xe mô tô BKS 26AA- 037.72 đi đến bản Bướm Ổ, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã với mục đích để tìm mua ma túy sử dụng. Đến bản Bướm Ổ H gặp và nhờ một người đàn ông người dân tộc Mông không quen biết mua hộ được 01 gói Heroine với giá 50.000đ, sau khi mua được ma túy H đã trích ra $\frac{1}{2}$ gói sử dụng ngay, số còn lại gói lại mang về, trên đường về đến địa phận bản Bó Luông, xã Chiềng Khoong, Sông Mã thì bị Tổ công tác Công an xã Chiềng Khoong kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Vũ Văn H cũng khai nhận ngày 05/9/2013 Hiên bị Toà án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 20/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Vũ Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Vũ Văn Hiên từ 18 - 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo. Buộc bị cáo chịu án phí hình sự. Xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa khi được nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 13 giờ 20 phút, ngày 31/5/2020 bắt quả tang Vũ Văn H có hành vi cất giấu một gói chất bột màu trắng nghi là Heroine.

- Vật chứng bị thu giữ gồm 0,05 gam chất bột màu trắng; Kết luận giám định số 882 ngày 05/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận số chất bột đã thu giữ của Vũ Văn H.

- Bản án số 90/2013/HSST ngày 05/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử đối với Vũ Văn H.

- Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù đối với Vũ Văn H.

- Tài liệu xác minh về việc thi hành án dân sự đối với Vũ Văn H.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện tội phạm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 31/5/2020 Tổ công tác Công an xã Chiềng Khoong đã bắt quả tang Vũ Văn H có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy với mục đích để bản thân sử dụng, khối lượng ma túy thu giữ được là 0,05gam, loại chất Heroine. Mặc dù khối lượng ma túy bị thu giữ ít nhưng H có một tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, đây là yếu tố định tội đối với bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 BLHS là đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây bức xúc trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ngoài ra cũng phải xem xét đến mức độ ăn năn hối cải của bị cáo, để quyết định một mức hình phạt phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã làm rõ gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 mảnh nilon, 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc xe mô tô là phương tiện bị cáo dùng đi mua ma túy, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với chiếc điện thoại do đã bị nổ màn hình, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với người đàn ông dân tộc Mông bị cáo khai nhận đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra, xác minh, không xác định được nhân thân, lai lịch của người đó, ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H (tên gọi khác Vũ Văn L) phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H (tên gọi khác Vũ Văn L) 16 (mười sáu) tháng tù - Thời hạn thụ hình tính từ ngày 29/6/2020.

2- Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu hồng (được đựng trong phong bì còn nguyên niêm phong, giấy dán niêm phong có mã số 027830).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô, biển kiểm soát 26AA - 037.72.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2020 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 01/9/2020)/.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Bá Toàn