

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **100/2022/HS-ST**
Ngày: 11-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Phương.

Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Ngọc Tươi.

Ông Đoàn Văn Đây.

Ông Nguyễn Thành Nam.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Kim Hải – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2022/TLST-HS ngày 07/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2022/QĐXXST-HS ngày 22/7/2022, đối với bị cáo:

1. Trần Trung Ng, sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 01/12. Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không. Hộ khẩu thường trú: 02/15, PVC, phường 13, Quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: ấp TC, xã PĐ, huyện NT, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Hữu Tr, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1976; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai và chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo **đầu thú và bị tạm giữ ngày 13/5/2021, chuyển tạm giam theo Lệnh số 89/LTG-CSHS(Đ4) ngày 17/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai – Có mặt.**

2. Danh Hoàng S, sinh năm 2001 tại tỉnh KG. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 04/12. Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không. Hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã VHHN, huyện GQ, tỉnh KG; Chỗ ở hiện nay: ấp 4, xã

VHHN, huyện GQ, tỉnh KG; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khơ Me; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Danh Hoàng A (không rõ năm sinh) và bà Thị Xà R, sinh năm 1975; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất và chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 05/L-CSHS(Đ4) ngày 14/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai – Có mặt.

- Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo Trần Trung Ng: Luật sư Nguyễn Thanh Toàn, thuộc văn phòng luật sư Năm Nam - Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.

- Bị hại: Trần Minh H, sinh năm 2000 (đã chết).

- Đại diện hợp pháp người bị hại: Thị Xà R, sinh năm 1972. (Có mặt)

Địa chỉ: ấp AP, xã VPB, huyện GQ, tỉnh KG.

- Người làm chứng: Lê Văn Tr, sinh năm 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 7 LTT, ấp PL, xã ĐP, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như Sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/05/2021, Trần Trung Ng điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chạy ngang qua quán cháo lòng 18A Nam Định, số 7 LTT, ấp PL, xã ĐP, huyện NT, tỉnh Đồng Nai thì thấy Danh Hoàng S uống rượu với các anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1977, thường trú tại ấp TC, xã PĐ, huyện NT, tỉnh Đồng Nai; anh Trần Minh H, sinh năm 2000, anh Trần H N, sinh năm 2001 cùng ngụ tại ấp AH, xã VPB, huyện GQ, tỉnh KG và anh Đỗ Anh Ph, sinh năm: 2006, thường trú tại ấp PL, xã ĐP, huyện NT, tỉnh Đồng Nai. Thấy Ng thì anh H gọi Ng vào để cùng uống rượu. Khi mọi người uống rượu được một lúc thì anh H và anh H nói chuyện lớn tiếng cãi nhau, nên Ng đứng lên đi về thì S cầm chai thủy tinh rượu Vodka (không có rượu) ném trúng vào bụng Ng (không gây thương tích). Mọi người can ngăn nên anh Phước điều khiển xe mô tô chở Ng về nhà tại xã ĐP, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

Ng bức tức việc bị S ném chai thủy tinh trúng bụng, nên lấy một đoạn ống tuýp bằng nhôm dài khoảng 1,5m rồi nhờ người thanh niên không rõ nhân thân lái lịch điều khiển xe mô tô chở Ng đi đến quán cháo lòng 18A Nam Định. Ng xuống xe cầm ống tuýp nhôm đi vào quán đập bàn Inox chỗ S cùng mọi người đang ngồi uống rượu. Anh H liền giật ống tuýp nhôm, còn S cầm chai rượu Vodka bằng thủy tinh xông đến định đánh Ng thì Ng quay người lại phía Su nhìn thấy con dao Thái Lan dài khoảng 20cm cán màu vàng để trên bàn bên cạnh nên dùng tay phải cầm lấy con dao rồi lùi ra phía Su và giơ dao lên dọa anh H và S. Lúc này, anh H cầm ống tuýp nhôm xông đến đánh thì Ng dùng tay trái đỡ, đồng thời tay phải cầm dao đâm một nhát vào ngực trái của anh H, gây rách khe liên sườn thấu cơ tim thì được những người đang uống rượu trong quán can

ngăn nên Ng cầm dao bỏ đi ra đứng trước tiệm sửa chữa xe đạp DK Bike. Anh H cầm ống tuýp nhôm đuổi theo thì Ng dùng chân đá vào người anh H và tiếp tục dùng dao đâm anh H nhưng không trúng. Thấy vậy, anh Hùng chạy đến can ngăn nên Ng cầm dao bỏ đi, còn anh H té ngã xuống đường. Lúc này, S chạy đến chỗ anh H đang nằm nhặt ống tuýp nhôm cầm hai tay đập vào cái ghế nhựa bị ngã trên đường rồi đi vào quán đập vào bàn thì những người (chưa rõ lai lịch) đang uống rượu ở bàn bên cạnh can ngăn và dùng tay đánh S gây rách da 02cm ở vùng đầu bên trái. Su đó, anh H được người dân đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trên đường đến Trung tâm y tế huyện NT.

Ngày 13/5/2021 Ng đến Công an tỉnh Đồng Nai đầu thú. Quá trình điều tra, Ng, S khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng được thu giữ: 01 ống tuýp bằng nhôm dài 1,5m, đường kính 03cm, 02 chiếc ghế nhựa màu đỏ, 02 chiếc dép cao su màu trắng, 01 USB hiệu Kingston 16Gb màu đen lưu trữ diễn biến việc đánh nhau.

Đối với con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, Su khi gây án, bị can Ng đã vứt bỏ, nhưng không nhớ vị trí địa điểm cụ thể. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã thông báo truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã thu thập các dấu vết, vật chứng và xác định hiện trường xảy ra vụ án tại quán 18A Nam Định số 7 LTT, ấp PL, xã ĐP, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1024/KLGD-PC09 ngày 09/9/2021 của Giám định viên Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận Ng nhân anh Trần Minh H tử vong Su:

- Bên ngoài vùng ngực có vết rách da hình bầu dục kích thước 1,6cm x 0,8cm; vết rách da xuyên vào khoang lồng ngực. Tụ máu dưới da vùng ngực, rách khe liên sườn, trong khoang lồng ngực trái có nhiều máu loãng rách cơ tim tâm thất trái.

- Ng nhân tử vong: Sốc mất máu do vết thương vùng ngực trái thấu cơ tim.

- Hung khí: Vật sắc nhọn (một loại).

Trách nhiệm dân sự: Bà Thị Xà R là đại diện hợp pháp người bị hại yêu cầu bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con của nạn nhân Trần Minh H là cháu Trần Thị Trà M, sinh ngày 16/4/2021 đến tuổi trưởng thành với số tiền 496.000.000đ (Bốn trăm chín mươi sáu triệu đồng). Quá trình điều tra, gia đình bị can Ng đã bồi thường 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Cáo trạng số 2227/CT-VKS-P2 ngày 13/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố:

Bị cáo Trần Trung Ng về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Danh Hoàng S về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Trung Ng đã khai nhận tội và khẳng định cáo trạng truy tố là đúng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Danh Hoàng S nhận tội và khẳng định cáo trạng truy tố là đúng. Do bị cáo uống rượu Sy không làm chủ được, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Đối với bị cáo Trần Trung Ng: Truy tố bị cáo là đúng, bị cáo đã nhận tội, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, đã bồi thường một phần cho bị hại.

Bị cáo Danh Hoàng S nhận tội, thành khẩn khai báo.

Đề nghị tuyên phạt bị cáo Trần Trung Ng từ 16 đến 18 năm tù giam, bị cáo Danh Hoàng S từ 02 đến 03 năm tù giam.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Trung Ng: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ng về tội “Giết người” là đúng, tuy nhiên truy tố bị cáo tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là quá nghiêm khắc vì bị cáo không có hành vi côn đồ, mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là 16 đến 18 năm tù giam là quá nghiêm khắc, đề nghị Tòa áp dụng các tình tiết giảm nhẹ xử bị cáo khởi điểm khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như Sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và trong quá trình xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Xuất phát ban đầu là H và Hùng nói chuyện cãi nhau lớn tiếng trong lúc nhậu nên Ng đứng lên đi về thì bị S cầm chai rượu ném trúng bụng (không thương tích), chai bị bể, bị cáo nhặt chai tính đánh lại thì được mọi người can ngăn. Phước điều khiển xe mô tô chở Ng về, trước khi đi Ng có nói “Tụi mày đợi đó đi”. Su đó về lấy tuýp sắt quay lại quán đập vào bàn chỗ S và H đang nhậu, H giật tuýp sắt, S cầm chai nhào vào đánh Ng, Ng lấy dao ở quán đâm H chết.

Mặc dù S có phần lỗi trước nhưng hành vi về nhà lấy hung khí là tuýp sắt quay lại quán đập xuống bàn nhậu mới dẫn đến (H – nạn nhân, giật tuýp sắt đánh lại). Nên hành vi của bị cáo Ng xác định là côn đồ. Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “Giết người” tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng.

Bị cáo Danh Hoàng S: S có hành vi dùng chai rượu ném Ng, dùng tuýp sắt

đập phá bàn ghế, đập vào bàn những người đang nhậu và la hét là hành vi gây rối “dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng người khác trái pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử các bị cáo mức án tương xứng nhằm cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Khi lượng hình phạt, cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo:

Trần Trung Ng thành khẩn khai báo, nhân thân tốt, bị cáo đầu thú, đã bồi thường 20.000.000 đồng.

Danh Hoàng S thành khẩn khai báo, nhân thân tốt.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị hại yêu cầu bồi thường các khoản Su:

Mua hòm + tắm liệm + chở về KG: 100.000.000 đồng.

Xây mộ 50.000.000 đồng.

Nuôi cháu Trần Thị Trà M con bị hại sinh ngày 16/4/2021 đến 18 tuổi: 216.000.000 đồng (1.000.000 đồng/tháng).

Tổn thất tinh thần: 150.000.000 đồng.

Tổng cộng 516.000.000 đồng.

Căn cứ vào quy định pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản Su:

Mua hòm + tắm liệm + chở về KG: 100.000.000 đồng.

Xây kim tĩnh 10.000.000 đồng.

Tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng x 100 tháng = 149.000.000 đồng.

Tổng cộng 259.000.000 đồng.

Trừ số tiền đã bồi thường 20.000.000 đồng, số còn lại buộc bồi thường là 239.000.000 đồng.

Ngoài ra bị cáo còn có trách nhiệm cấp dưỡng cháu Trần Thị Trà M sinh ngày 16/4/2021 mỗi tháng bằng $\frac{1}{2}$ mức lương cơ sở đến khi cháu M 18 tuổi và có khả năng lao động.

[5] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát: Phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Luật sư bào chữa bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Ng: Cho rằng bị cáo không phạm vào điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là không có cơ sở.

[7] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 ống tuýp bằng nhôm dài 1,5m, đường kính 03cm, 02 chiếc ghế nhựa màu đỏ, 02 chiếc dép cao su màu trắng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 11.950.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trần Trung Ng phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Trần Trung Ng 17 (mười bảy) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2021.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Danh Hoàng S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Danh Hoàng S 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 591 Bộ luật dân sự.

Về bồi thường dân sự: Buộc bị cáo Trần Trung Ng tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại 239.000.000 đồng (Hai trăm ba mươi chín triệu đồng).

Đại diện hợp pháp bị hại nhận là chị Thị Diễm H nhận.

Ngoài ra hàng tháng bị cáo Trần Trung Ng còn có trách nhiệm cấp dưỡng cháu Trần Thị Trà M sinh ngày 16/4/2021, mức cấp dưỡng mỗi tháng bằng $\frac{1}{2}$ mức lương cơ sở tại thời điểm thi hành án cho đến khi cháu M đủ 18 tuổi và có khả năng lao động, tự nuôi sống bản thân. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 12/5/2021.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành bản án được thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 ống tuýp bằng nhôm dài 1,5m, đường kính 03cm, 02 chiếc ghế nhựa màu đỏ, 02 chiếc dép cao su màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai số NK22/068 ngày 16/6/2022).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 11.950.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai – Bị cáo;
- Các đương sự - Luật sư;
- PV06 – Công an tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Phương