

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 14/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Đinh Đức Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đinh Bình Trung, ông Đinh Minh Tăng

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ông Cao Lương Bằng – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: bà Cao Thị Mỹ Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại phòng xử án, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 14/6/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST- HS, ngày 01/7/2022, đối với bị cáo:

Đinh Xuân Đ; sinh ngày: 03/01/1991; tại: xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký NKTT: thôn Y, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: bản L, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Xuân P; sinh năm 1963 và bà: Phan Thị V, sinh năm 1966; vợ: Thái Thị V, sinh năm 1994 và 01 đứa con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 04/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 13 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 11/01/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Minh Hóa; có mặt.

- người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: chị Thái Thị V, sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn Yên V, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của chị V: anh Đinh Xuân Q, sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn Y, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

- người làm chứng: anh Phan A, sinh năm 1990; nơi cư trú: bản D, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ 00 phút ngày 05/01/2022, lực lượng Đoàn Biên phòng Ra Mai chủ trì phối hợp với phòng phòng chống ma túy và tội phạm, Bộ đội Biên phòng tỉnh Quảng Bình và Công an xã Trọng Hóa tuần tra, kiểm soát trên đoạn đường vào bản Lòm thuộc khu vực bản Ra Mai, xã Trọng Hóa phát hiện 02 đối tượng điều khiển xe mô tô BKS: 73C1 – 136.37, loại xe HONDA SH 125, màu sơn đen đang chạy hướng bản Ra Mai vào bản Lòm có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra đối tượng điều khiển xe là Đinh Xuân Đ, phát hiện tại túi quần phía sau, bên phải của Đinh Xuân Đ có 01 ống nhựa, bên trong có chứa 04 viên nén hình tròn, màu hồng, trên mặt mỗi viên in chữ “WY”. Đinh Xuân Đ khai nhận số viên nén trên là ma túy tổng hợp (dạng hồng phiến). Đối tượng đi cùng Đ là Phan A, qua kiểm tra trong người không phát hiện gì. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Xuân Đ, tạm giữ và niêm phong tang vật (Mẫu ký hiệu giám định A1).

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Đinh Xuân Đ tại bản Lòm, xã Trọng Hóa, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình thu giữ: 02 bom kim tiêm loại nhựa được đặt trong ba lô vải cá nhân của Đinh Xuân Đ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Phan tại bản Dô - Tà Vòng, xã Trọng Hóa, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình thu giữ: 01 viên nén màu hồng nghi là hồng phiến, được gói lại bằng giấy bạc đặt dưới đáy một sọt nhựa vuông màu xanh. Lực lượng Biên phòng đã tạm giữ và niêm phong số tang vật nói trên (Mẫu ký hiệu giám định A2); 10 vỏ chai nhựa màu trắng, mỗi vỏ chai được đục 01 lỗ tròn nhỏ, Phan A khai nhận số chai đó dùng để sử dụng ma túy

Quá trình điều tra Đinh Xuân Đ khai nhận: ngày 25/12/2021, Đinh Xuân Đ được Nguyễn Văn H ở thôn Yên Phong, xã Hóa Tiến, huyện Minh Hóa cho 01 đoạn ống nhựa, bên trong chứa 04 viên nén hình tròn, dạng thuốc tân dược. Đ đem số ma túy trên dấu dưới cọc gỗ hàng rào thép gai của nhà văn hóa thôn Yên Vân, xã Hóa Tiến để sử dụng khi có nhu cầu. Khoảng trưa ngày 05/01/2022, Đinh Xuân Đ điều khiển xe mô tô BKS: 73C1 – 136.37 loại xe HONDA SH 125, màu sơn đen đi từ bản Độ - Tà Vòng đến thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa để làm thẻ ATM nhưng không làm được nên Đ chở Phan A về xã Hóa Tiến. Sau khi dừng rửa xe tại xã Hóa Tiến thì Đ chở Phan A sang quán bida cạnh đường còn Đ một mình chạy xe đến nhà văn hóa thôn Yên Vân, xã Hóa Tiến lấy ma túy đã cất giấu trước đó nhét vào túi quần phía sau, bên phải của mình đang mặc rồi quay lại chở Phan A chạy về bản Lòm, xã Trọng Hóa thì bị lực lượng Biên phòng bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 87/GĐ-PC09 ngày 07/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, kết luận:

Mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,38 gam (không phải ba tám gam).

Mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,097 gam (không phải không chín bảy gam).

Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, số thứ tự: 323, Danh mục II, Nghị định số 73/2018/NĐ – CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đ không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng giám định.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã tạm giữ:

- Số ma túy sau giám định bỏ vào 01 phong bì dán kín bằng băng dính trong suốt, trên có ghi chữ “87/GĐ-PC09” “Mẫu ký hiệu A1 và A2”, được niêm phong dán kín, có đóng dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình và có chữ ký của Lưu Đức Bình, Nguyễn Hà Thái Bảo, Hoàng Khắc Tuấn, Đinh Phi Long;

- 01 xe mô tô BKS: 73C1 – 136.37, loại xe HONDA SH 125, màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 giấy biên nhận xe mang tên Thái Thị V;

- 02 bơm kim tiêm nhựa màu trắng, chưa sử dụng;

- 10 vỏ chai nhựa màu trắng, trên mỗi chai đục 01 lỗ tròn nhỏ.

Xử lý vật chứng: quá trình điều tra xác định xe mô tô BKS: 73C1 – 136.37, loại xe HONDA SH 125, màu đen là của Thái Thị Vân (vợ của Đinh Xuân Đ). Tuy

nhiên V hiện tại đang làm công nhân tại tỉnh Đồng Nai nên không biết hành vi phạm tội của Đinh Xuân Đ. Ngày 16/02/2022, Thái Thị V đã ủy quyền cho anh Đinh Xuân Q để giải quyết việc làm rõ nguồn gốc xe và xin nhận lại xe. Nên ngày 13/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã lập biên bản trao trả cho anh Đinh Xuân Q: 01 xe mô tô BKS: 73C1 – 136.37, loại xe HONDA SH 125, màu đen, đã qua sử dụng; 01 giấy biên nhận xe mang tên Thái Thị V.

Số tài liệu, đồ vật còn lại hiện đang được tạm giữ chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết.

Bản cáo trạng số: 24/CT-VKSMH ngày 14/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Đinh Xuân Đ về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Đinh Xuân Đ phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư dán kín bằng băng dính trong suốt trên có ghi số 87/GĐ-PC09. "Mẫu ký hiệu A1 và A2", được niêm phong dán kín, có đóng dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình và có các chữ ký của ông Lưu Đức Bình, Nguyễn Hà Thái Bảo, Hoàng Khắc Tuấn, Đinh Phi Long; 10 (mười) vỏ chai nhựa màu trắng, trên mỗi vỏ chai được đục 01 lỗ tròn nhỏ; 02 (hai) bơm kim nhựa màu trắng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- bị cáo Đinh Xuân Đ không có ý kiến gì quyết định truy tố VKSND huyện Minh Hóa và bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo Đ khai nhận hành vi tàng trữ trái phép ma túy của mình.

- bị cáo Đ trình bày lời nói sau cùng: đã hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, anh Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: lúc 15 giờ 00 phút ngày 05/01/2022, tại bản Ra Mai, xã Trọng Hóa, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình, Đinh Xuân Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,38g chất ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị lực lượng chức năng bắt giữ.

Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự thì *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ... " như vậy hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp và các tài liệu, chứng cứ, vật chứng đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Xuân Đ phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo Đ về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo: hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, ma túy là nguyên nhân của các loại tội phạm, làm suy thoái nhân cách, phẩm giá, gây xói mòn đạo lý, kinh tế xã hội. Bị cáo biết mọi hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì xem thường pháp luật nên bị cáo đã phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: bị cáo có nhân thân không tốt.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Đ tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử xem xét về mức hình phạt, chấp nhận đề nghị xử lý vật chứng, án phí.

[6]. Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo Đ ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[7]. Về vật chứng vụ án: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư dán kín bằng băng dính trong suốt trên có ghi số 87/GĐ-PC09. "Mẫu ký hiệu A1 và A2", được niêm phong dán kín, có đóng dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình và có các chữ ký của ông Lưu Đức Bình, Nguyễn Hà Thái Bảo, Hoàng Khắc Tuấn, Đinh Phi Long; 10 (mười) vỏ chai nhựa màu trắng, trên mỗi vỏ chai được đục 01 lỗ tròn nhỏ; 02 (hai) bom kim nhựa màu trắng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Minh Hóa trả lại chiếc xe máy cho anh Đinh Xuân Q là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9]. Về án phí: bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm đề sung công.

[10]. Trong vụ án, đi cùng với Đinh Xuân Đ còn có Phan A, tuy nhiên Phan A không biết việc Đ tàng trữ trái phép chất ma túy nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra khám xét nhà của Phan A thu giữ được 0,097 gam chất ma túy, loại Methamphetamine, tuy nhiên khối lượng này chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa chuyển tài liệu liên quan cho Công an huyện Minh Hóa xử phạt hành chính.

Theo lời khai của Đinh Xuân Đ thì Nguyễn Văn H là người cho Đ ma túy. Tuy nhiên quá trình điều tra Nguyễn Văn H không thừa nhận, không đủ tài liệu, chứng cứ để khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đang tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Đinh Xuân Đ phạm tội: “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Xuân Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo Đinh Xuân Đ 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư dán kín bằng băng dính trong suốt trên có ghi số 87/GĐ-PC09. "Mẫu ký hiệu A1 và A2", được niêm phong dán kín, có đóng dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình và có các chữ ký của ông Lưu Đức Bình, Nguyễn Hà Thái Bảo, Hoàng Khắc Tuấn, Đinh Phi Long; 10 (mười) vỏ chai nhựa màu trắng, trên mỗi vỏ chai được đục 01 lỗ tròn nhỏ; 02 (hai) bom kim nhựa màu trắng.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hóa theo biên bản giao, nhận hồ sơ vật chứng ngày 15/6/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hóa.

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đinh Xuân Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, anh Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/7/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo; người có QL&NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Đức Cảnh

