

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẢO LÂM  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

*Bản án số 61/2022/HSST*

*Ngày: 10-8-2022.*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đình Phong.

***Các Hội thẩm nhân dân:***

- Ông: Nguyễn Văn Hải.

- Ông: Nguyễn Ry.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Trương Quang Vũ

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên  
tòa:** Ông Lê Hữu Việt Phú – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022 tại Hội trường Tòa án nhân dân, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/TLST-HS ngày 04/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 28/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T** ; Sinh ngày 09/9/1992 tại Lâm Đồng;

NKTT: Tổ 21, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Chỗ ở: Thôn 1, xã Lộc Phú, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Công nhân – Công ty TNHH MTV Nhôm Lâm Đồng - KTV;

Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông: Nguyễn Công Thảo (Sn: 1966); Con bà: Trần Thị Lai (Sn: 1966).

Hiện sống tại Tổ 21, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Vợ: Tăng Thị Phụng (Sn: 1993, đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2016.

Hiện sống với mẹ tại thôn 2, xã B' Lá, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/4/2022 cho đến nay.

“Bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

**\* Người bị hại:** Bà **Nguyễn Thị Ánh H** , sinh năm: 1973

Địa chỉ: Thôn 1, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

( Có mặt ).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh **Trần Hoàng K** , sinh năm: 1993.

Địa chỉ: Thôn 1, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng ( Có mặt ).

**\* Người làm chứng:**

1. Anh **Nguyễn Văn Tú**, sinh năm: 1995

Địa chỉ: Tổ 21, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng ( Có mặt ).

2. Anh **Vũ Văn Bình**, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Tổ 22, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng ( Có mặt ).

3. Ông **Trần Văn Tá**, sinh năm: 1964

Địa chỉ: Thôn 1, xã Lộc Bảo, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng ( Có mặt ).

4. Ông **Đặng Đình Hải**, sinh năm: 1978

Địa chỉ: Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

( Vắng mặt ).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Vào khoảng 21h00 ngày 14/3/2022 sau khi cùng uống rượu, bia, đánh bida xong anh Vũ Văn Bình điều khiển xe mô tô hiệu Wave RSX màu đen trắng, BKS 49H1 - 47668 chở Nguyễn Văn T , còn anh Nguyễn Văn Tú đi xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter BKS 49K1 - 06626 về nhà. Khi đến ngã 3 Cát Quế, thuộc Tổ 20 TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm thì gặp xe ô tô hiệu Toyota Portune ( loại 7 chỗ) BKS 49A - 464.27 do anh Trần Hoàng K điều khiển theo hướng xã Lộc Phú đi xã B'Lá trên xe chở ông Trần Văn Tá và bà Nguyễn Thị Ánh H là bố mẹ K . Cho rằng xe ô tô chạy ép xe mình nên T dùng nón bảo hiểm ném trúng vào hông xe ô tô. Nghe tiếng va chạm, anh K điều khiển xe ô tô vào lề rồi cùng ông Tá, bà H xuống kiểm tra phát hiện thành xe bên phải bị móp.

Lúc này, T và Bình đi đến chỗ xe ô tô Bình nói: “*Cháu nó say rồi, xin thông cảm*”. Ông Tá, bà H nói làm xe bị hư hỏng thì phải bồi thường. Nghe xong T chửi và xô xát với ông Tá rồi quay lại xe Wave RSX nói Tú mở cốp xe để lấy dao (Bình để dao chặt chuối trong xe) nhưng Tú không đồng ý và ngăn cản nên T đạp xe ngã xuống đường. Thấy vậy, sợ T và Tú đánh nhau nên Bình đi lại can ngăn không được nên lấy chìa khóa ở Tú mở cốp xe thì T lấy 01 con dao tự chế đi đến phía xe ô tô đe dọa, chửi tục. Ông Tá ôm T từ phía sau để ngăn cản thì bị T dùng dao quơ ra phía sau. Bình, Tú chạy theo phía sau thấy vậy nên Bình đến xô ông Tá ra khỏi người T và lấy một chậu nhựa đựng nước bên đường ném ra phía trước xe để hù dọa, ngăn cản không cho anh K đi về phía T và không cho hai bên đánh nhau nên anh K , ông Tá, bà H lên xe ô tô đóng khóa cửa lại. T ở ngoài xe cầm dao rạch nhiều nhát, hông xe, cửa xe; chém vào kính chắn gió sau xe ô tô làm vỡ, thủng kính; dùng chân trái đạp làm lõm phần xe ô tô rồi bỏ đi. Sau đó, T cầm theo dao điều khiển xe chở Bình, Tú đi một mình về nhà Bình rồi T đi về nhà ở Lộc Phú ngủ.

Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tạm giữ, niêm phong vật chứng xe ô tô Toyota Portune ( loại 7 chỗ) biển kiểm soát 49A – 464.27; 01 mũ bảo hiểm màu trắng đen,

phần vỏ nhựa bị vỡ ra làm hai mảnh, phần xốp và vải lót còn nguyên vẹn nhưng đã bị tách rời ra khỏi phần vỏ nhựa; 01 thẻ nhớ lưu 01 đoạn video một phần diễn biến vụ án do camera hộ dân ghi lại.

Ngày 15/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm tiến hành khám nghiệm phương tiện xe ô tô Toyota Portune (loại 7 chỗ) biển kiểm soát 49A – 464.27, ghi nhận xe ô tô bị hư hỏng 14 vị trí như sau: 01 vết vỡ kính kích thước (KT) 42cm x 36cm và 01 vết vỡ kính KT 5cm x 36cm cùng ở kính chắn gió sau; 01 vết móp KT 27cm x 12cm ở sát tay cầm cửa sau bên trái; 01 vết xước KT 13cm x 07cm ở nắp capo; 01 vết trầy xước KT 20cm x 0,3cm, 01 vết trầy xước KT 15cm x 0,2cm nằm ở mặt kính chắn gió bên phải ghế phụ; 01 vết trầy xước KT 14,5cm x 0,4cm nằm ở mặt kính chắn gió sau bên phải ghế phụ; 01 vết trầy xước KT 12cm x 0,3cm nằm ở mặt kính chắn gió ở cửa phụ bên phải; 01 vết móp KT 10cm x 08cm nằm ở một phần cửa trước bên phải xe ô tô và một phần nằm ở mặt cửa sau bên phải xe ô tô; 01 vết trầy xước KT 15cm x 0,5cm nằm ở trên mặt cửa sau bên phải xe ô tô; 01 vết trầy xước KT 39cm x 0,2cm nằm ở phần thân xe và trên mặt cửa sau bên phải; 01 vết trầy xước KT 9cm x 0,2cm nằm ở trên hông sau ghế phụ và phía dưới đèn xi nhan phải; 01 vết trầy xước KT 3,5cm x 0,2cm nằm ở phía đèn xi nhan sau bên tay phải ; 01 vết trầy xước KT 5cm x 0,2cm nằm ở trên đèn xi nhan sau bên phải.

Tại kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐ ĐGTS ngày 20/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô Toyota Portune ( loại 7 chỗ) biển kiểm soát 49A – 464.27 là 5.200.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 54/CT –VKS-BL ngày 04/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội *Cố ý làm hư hỏng tài sản* theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 15.000.000 đồng tiền mất thu nhập trong thời gian xe ô tô bị tạm giữ và bị cáo đồng ý bồi thường 15.000.000 đồng do vậy đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp gồm: 01 xe ô tô Toyota Portune ( loại 7 chỗ) biển kiểm soát 49A – 464.27 cho anh Trần Hoàng K ; 01 mô tô hiệu Wave RSX màu đen trắng, BKS 49H1 – 47668 cho anh Vũ Văn Bình; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter BKS 49K1 – 06626 cho bị cáo Trần Văn T do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với 01 con dao bằng kim loại có kích thước dài 50cm, cán dao bằng gỗ có đường kính tròn 2,5cm, dài 15,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 34,5cm, đầu nhọn, bản rộng 03cm; 01 mũ bảo hiểm có đặc điểm: màu trắng đen, phần vỏ nhựa bị vỡ ra làm hai mảnh, phần xốp và vải lót còn nguyên vẹn nhưng đã bị tách rời ra khỏi phần vỏ nhựa đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 thẻ nhớ đề nghị lưu theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 21h00' ngày 14/3/2022, sau khi đã uống rượu, bia anh Vũ Văn Bình điều khiển xe mô tô hiệu Wave RSX màu đen trắng, BKS 49H1 - 47668 chở Nguyễn Văn T, còn Nguyễn Văn Tú đi xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter BKS 49K1 - 06626 về nhà. Khi đến ngã 3 Cát Quế, thuộc Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm thì gặp xe ô tô hiệu Toyota Portune BKS 49A - 464.27 do anh Trần Hoàng K điều khiển theo hướng xã Lộc Phú đi xã B'Lá. Cho rằng xe ô tô chạy ép xe mình nên T dùng nón bảo hiểm ném trúng vào hông xe ô tô. Sau đó, T dùng dao chém, rạch và dùng chân đạp vào 14 vị trí của xe ô tô BKS 49A - 464.27 gây thiệt hại 5.200.000 đồng.

Do vậy hành vi của bị cáo T có đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự nên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố

tình vi phạm, do vậy cần phải xử lý bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại, người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 40.000.000 đồng, người bị hại đã nhận. Tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 15.000.000 đồng tiền mất thu nhập trong thời gian xe ô tô bị tạm giữ và bị cáo T đồng ý bồi thường 15.000.000 đồng, do đó cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bà H 15.000.000 đồng tiền mất thu nhập trong thời gian xe ô tô bị tạm giữ.

Đối với việc Vũ Văn Bình có hành vi lấy 01 chậu nhựa đã cũ của anh Đặng Đình Hải (Anh Hải mua mới 50.000 đồng) ném làm bể chậu nhựa, anh Hải không yêu cầu bồi thường gì, nên không đề cập đến.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp gồm: 01 xe ô tô Toyota Portune ( loại 7 chỗ) biển kiểm soát 49A – 464.27 cho người bị hại; 01 mô tô hiệu Wave RSX màu đen trắng, BKS 49H1 – 47668 cho anh Vũ Văn Bình; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter BKS 49K1 – 06626 cho bị cáo Trần Văn T, do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với 01 con dao bằng kim loại có kích thước dài 50cm, cán dao bằng gỗ có đường kính tròn 2,5cm, dài 15,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 34,5cm, đầu nhọn, bản rộng 03cm; 01 mũ bảo hiểm có đặc điểm: màu trắng đen, phần vỏ nhựa bị vỡ ra làm hai mảnh, phần xốp và vải lót còn nguyên vẹn nhưng đã bị tách rời ra khỏi phần vỏ nhựa đây là công cụ phạm tội và do không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 thẻ nhớ lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” .  
Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65

Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 12 ( Mười hai ) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 ( Hai mươi bốn ) tháng tính từ ngày 10/8/2022.

Giao bị cáo **Nguyễn Văn T** cho UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về trách nhiệm Dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ánh H 15.000.000 ( Mười lăm triệu ) đồng tiền mất thu nhập trong thời gian xe ô tô bị tạm giữ.

*“Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án ( đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án ) cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác”.*

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại có kích thước dài 50cm, cán dao bằng gỗ có đường kính tròn 2,5cm, dài 15,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 34,5cm, đầu nhọn, bản rộng 03cm; 01 mũ bảo hiểm có đặc điểm: màu trắng đen, phần vỏ nhựa bị vỡ ra làm hai mảnh, phần xốp và vải lót còn nguyên vẹn nhưng đã bị tách rời ra khỏi phần vỏ nhựa.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 thể nhớ.

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 10/8/2022 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

*“Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân*

*sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.”.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng <sup>(2)</sup>;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo;
- Người bị hại,
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Phong**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hải    Nguyễn Ry**

**Nguyễn Đình Phong**







**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Tài   Hồ Thị H Liên**

**Nguyễn Đình Phong**