

Bản án số: 191/2020/HS-ST
Ngày 30.10.2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ H
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Thu Trang
Bà Phan Thị Phương

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Tuyết là thư ký Tòa án nhân dân quận H

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thanh Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 203/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2020/QĐ-ST ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Xuân T**, sinh năm: 1997. HKTT: Khu 5 Thượng N – Tam N – tỉnh P (Nay là: Khu 5 xã Dân Q, huyện Tam N, tỉnh P). Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố: Đào Văn S, sinh năm 1969. Mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1972. Danh bản chỉ bản số 221 lập ngày 08/5/2020 tại công an quận H, thành phố H.

Tiền án, tiền sự : Chưa có

Bắt quả tang ngày 03/5/2020

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố H
(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h15 ngày 03/5/2020 tại khu vực trước số 30 An Dương, Yên Phụ, H, Htổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận H làm nhiệm vụ phát hiện Đào Xuân T và Lê Văn P có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Đào Xuân T đã tự tay lấy từ trong túi quần phải phía trước của T ra 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 gói nilong trắng chứa tinh thể màu trắng, và 01 gói nilong trắng chứa 06 viên nén hình vuông và hai mảnh vỡ màu nâu, 01 gói nilong trắng chứa 13 viên nén màu nâu

có in chữ “Fuck” trên mặt giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa T, P về trụ sở công an làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm:

Thu giữ của Đào Xuân T

+ 01 gói giấy màu trắng bên trong có : 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon chứa 13 viên nén màu nâu có chữ Fuck, 01 túi nilon chứa 06 viên nén màu nâu hình vuông và 02 mảnh vỡ màu nâu

+ 01 ví da màu đen bên trong có 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào Xuân T, số tiền 500.000 đồng

Thu giữ của Lê Văn P

+ 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn P

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Wiko vỏ màu vàng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng

+ 01 ví giả da màu nâu có chữ Toyota đã qua sử dụng

+ 01 xe máy Honda wave không biển kiểm soát có số khung 503369, số máy 1507753.

Kết luận giám định số 3480/KLGD-PC09 ngày 12/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố H xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng 3, 880 gam là ma túy loại Ketamine, 13 viên nén màu nâu bên trong 01 túi nilon có khối lượng 5, 979 gam đều là ma túy loại MDMA, 06 viên nén màu nâu hình vuông và 02 mảnh vỡ màu nâu bên trong 01 túi nilon có tổng khối lượng 2,468 gam đều là ma túy loại MDMA.

Tại cơ quan điều tra, T khai: Khoảng 15h20 ngày 03/5/2020 khi T đang ở nhà của bạn tên là T tại số 32 ngõ 267 Yên D, phường Y, quận H, Thành phố H thì H là bạn xã hội của T đến chơi. Trước đó T biết H bán ma túy; H và T thỏa thuận với nhau khi H bán ma túy T sẽ là người giao ma túy cho khách. H bảo T đi giao ma túy cho khách mua ma túy của H ở khu vực cửa khẩu An Dương, Yên Phụ, H, H thì H sẽ trả cho T số tiền 500.000 đồng.. T đồng ý. H nói với T đưa ma túy gồm “kẹo” và “Ke” còn tiền mua ma túy thì H và người mua sẽ thỏa thuận sau. H điều khiển xe máy Honda wave màu trắng của H, T ngồi sau xe đi đến khu vực cổng bệnh viện Thanh Nhàn, Hà Nội. Tại đây, H đưa cho T 01 gói giấy màu trắng và bảo T bên trong có ma túy là kẹo và ke. H thuê Lê Văn P (sinh năm 1969, HKTT: Số 11 Xóm Chùa, Đồng Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội) chở T đến cửa khẩu An Dương. H xin số điện thoại của P để liên lạc. Trên đường đi, có một người phụ nữ gọi điện cho P và chuyển máy cho T để T nghe máy. Người phụ nữ bảo T mang ma túy đến khách sạn A25 số 30 An Dương, Yên Phụ, H, Hà Nội. Khi đến cửa khách sạn A25, T xuống xe và gọi điện cho người phụ nữ thì bị tổ công tác công an quận H kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T đã tự tay lấy từ trong túi quần bên phải, phía trước T đang mặc 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon chứa 13 viên nén

màu nâu có chữ Fuck, 01 túi nilon chứa 06 viên nén màu nâu, hình vuông và 02 mảnh vỡ màu nâu là ma túy giao nộp cho tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận H.

Kiểm tra điện thoại của Lê Văn P số điện thoại 0336037785 trong khoảng thời gian từ 16h06 đến 16h15 P t xác định 02 số điện thoại 0782121990, 0946281771 liên lạc với P. Xác minh các số điện thoại 0339037785, 0782121990 là Phạm Thùy Linh sinh năm 1990, không xác định được địa chỉ ở đâu , 0946281771 chủ thuê bao là Đào Thị Ngân – sinh năm 1979 không xác định được địa chỉ ở đâu do đó không có cơ sở để xem xét xử lý.

Đào Xuân T khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy, lời khai phù hợp sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

T, Pkhai việc T cất giấu ma túy ở trong người Pkhông biết nên không có căn cứ để xác định P là đồng phạm với T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng H bán ma túy, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

Qua trình điều Cơ quan điều tra đã trả lại cho Lê Văn P: 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn P, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Wiko vỏ màu vàng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, 01 ví giả da màu nâu có chữ Toyota đã qua sử dụng

Đối với chiếc xe máy Honda wave không có biển kiểm soát thu giữ của Lê Văn P, cơ quan điều tra xác minh chủ sở hữu là chị Trương Thị Phương Mai. Tại cơ quan điều tra, chị Mai khai: tháng 8/2018 chị Mai mua chiếc xe máy Honda wave biển kiểm soát 30F9- 2517 và đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Đến tháng 01/2019 chị Mai đã làm mất đăng ký xe máy. Tháng 10/2019 tại khu vực rặng dừa trên đường Lạc Long Quân, Bưởi, H, Hnhung chị Mai không trình báo cơ quan công an. . Xác minh tại công an phường Bưởi, H, H xác định trong thời gian tháng 10/2019 không có vụ việc trộm cắp tài sản được trình báo. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận H đã đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp đối với chiếc xe máy trên và chưa xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy nên cơ quan cảnh sát điều tra công an quận H đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe máy để tiếp tục xác minh.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 194/CT - VKS ngày 09/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận H quyết định truy tố bị cáo Đào Xuân T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm p khoản 2 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù.

Vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo; 01 ví giả da màu đen

Trả cho bị cáo 01 chứng minh thư

Tịch thu sung công số tiền 500.000đ. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận H; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khách quan khác, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h15 ngày 03/5/2020, tại khu vực khách sạn A25 số 30 An Dương, phường Yên Phụ, quận H, thành phố Hà Nội. Đào Xuân T có hành vi mua bán trái phép 3,388 gam ma túy loại Ketamine; 8,447 gam ma túy loại MDMA với mục đích hưởng lợi. Khi T đến điểm hẹn chưa kịp giao cho khách mua thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo là một thanh niên đang trong độ tuổi lao động nhưng không tìm một công việc có thu nhập hợp pháp, chỉ vì lợi nhuận mà bị cáo đã đi giao ma túy với mục đích kiếm lời bất chính. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội; lần đầu phạm tội; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án:

- Số ma túy đã thu giữ là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ví giả da màu đen

Trả cho bị cáo 01 chứng minh thư

Tịch thu sung công số tiền 500.000đ.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Xuân T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm p khoản 2 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đào Xuân T 09 năm 06 tháng tù(Chín năm, sáu tháng). Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 03/5/2020.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Áp dụng các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tịch thu tiêu hủy 01 một bao niêm phong nguyên vẹn có chữ ký của đối tượng Đào Xuân T và giám định viên, dấu của cơ quan điều tra; 01 ví giả da màu đen.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 500.000đồng;

Trả cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Xuân T

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/10/2020 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận H với Chi cục Thi hành án dân sự quận H và giấy nộp tiền ngày 07/10/2020 giữa Công an quận H và Kho bạc quận H.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo

- VKS ND quận H

- Công an quận H

- Chi cục THA dân sự quận H

- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Đức Cần

