

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 12-9-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIÊN KHÁNH, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Tân
Bà Bùi Tuấn Mỹ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2022/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST-HS ngày 31/8/2022 đối với các bị cáo:

1. VÂN DUY H1; Giới tính: Nam Sinh năm: 1992

Địa chỉ thường trú: Tổ dân phố 1, thị trấn D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa;
Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 2, thị trấn D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Cha: Không rõ; Mẹ: Vân Thị Thu V; Sinh năm: 1970; Gia đình có 03 người con, bị can là con thứ nhất; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 13/4/2022 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện D.

2. NGUYỄN XUÂN H2 (Tên gọi khác: Hg); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1998

Địa chỉ thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã L, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Nguyễn X, sinh năm: 1961; Mẹ: Phạm Thị Hồng H, sinh năm: 1962; Gia đình có 05 người con, bị can là con thứ hai; Vợ, con: Không.

Tiền án: Bản án số 32/2020/HSST ngày 04/08/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong ngày 16/3/2021.

Tiền sự: không

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC ngày

02/3/2020 của Công an xã Suối Tiên, huyện Diên Khánh về hành vi “Trộm cắp tài sản”, số tiền 1.500.000đ. Bị cáo chưa nộp phạt.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 13/4/2022 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Diên Khánh.

- *Bị hại:*

1. Ông Huỳnh Bửu H Sinh năm 1968 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện D, tỉnh Khánh Hòa.

2. Ông Võ Minh T Sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã S, huyện D, tỉnh Khánh Hòa

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Lê Thị H Sinh năm 1980 (có mặt)

Địa chỉ: 109 đường Đ, thị trấn D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa.

2. Bà Trần Thị Mai L Sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: 41 đường N, phường L, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

3. Bà Bùi Thị Diệu A Sinh năm 1962 (vắng mặt)

Địa chỉ: TDP P, thị trấn D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa.

4. Bà Nguyễn Thị B Sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 7 thôn X, xã V, TP. N, Khánh Hòa.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Võ Minh T Sinh năm 1956 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện D, tỉnh Khánh Hòa

2. Bà Cao Thị L Sinh năm 1964 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện D, tỉnh Khánh Hòa

3. Ông Bùi Trung Th Sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã S, huyện D, tỉnh Khánh Hòa

4. Ông Võ Quang V Sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã P, huyện D, Khánh Hòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vân Duy H1 và Nguyễn Xuân H2 là các đối tượng nghiện ma túy. Từ tháng 01/2022 đến tháng 3/2022, Vân Duy H1 cùng đồng bọn thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện D, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 02 giờ ngày 31/01/2022, sau khi đi chơi về đến khu vực cây xăng Chát Đốt ở thị trấn D, H1 gặp và rủ H2 tìm tài sản trộm cắp bán lấy tiền, H2. H2 điều khiển xe mô tô, kiểu dáng Dream gắn BKS 79N7-9686 chở H1 đi đến đường Võ Nguyên Giáp thuộc thôn N, xã T, huyện D thì phát hiện cơ sở sửa chữa máy móc HH của ông Huỳnh Bửu H không có người trông

coi và không có camera an ninh nên dừng xe. H2 mở yên xe lấy 01 cây kèm màu xanh chuẩn bị sẵn từ trước, cả hai đi vào thấy cửa có 02 ổ khóa, H2 dùng kèm phá khóa cửa ở phía dưới, H1 chui vào bên trong nhà, H2 đứng ngoài cảnh giới. H1 vào thấy 01 cái búa (dài 28cm) và 01 miếng sắt (kích thước 240x40x4)mm cầm đưa ra cho H2 để phá ổ khóa phía trên. H2 không phá được cửa nên đứng ngoài, H1 lấy 01 máy cưa cầm tay, nhãn hiệu NEWWEST màu cam; 01 máy bắn bê tông cầm tay màu xanh không rõ nhãn hiệu; 01 máy hàn màu xanh, nhãn hiệu GALIARC200; 01 máy tời kéo cáp điện không rõ nhãn hiệu; 01 máy khuấy sơn màu đỏ, nhãn hiệu OSUKA MOD OSK16; 01 máy mài cầm tay, nhãn hiệu HITACHI KOBİ-100A màu xanh; 01 máy khoan bê tông cầm tay, nhãn hiệu FELEG-2606SRE màu xanh; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GBH 2-26 DFR màu xanh; 02 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GSB13RE màu xanh; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH kí hiệu PPGF30; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu MAKTEC màu xanh; 01 máy mài cầm tay, nhãn hiệu MAKITA 553NB màu cam; 01 máy mài cầm tay không rõ nhãn hiệu; 01 máy khoan cầm tay không rõ nhãn hiệu, rồi đưa ra cho H2 bỏ vào bao tải ni lông. Sau đó, cả hai đi xe mang số tài sản trộm được đến khu vực Bến xe phía bắc, thành phố N để tìm chỗ tiêu thụ thì bị lực lượng tuần tra Công an thành phố N phát hiện đưa về trụ sở làm việc, thu giữ xe mô tô và các tài sản trộm cắp. Tại Công an thành phố N, H1 và H2 đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như nêu trên. Cùng ngày, Công an thành phố N đã bàn giao người và vật chứng cho Công an huyện D tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 12/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Diên Khánh kết luận: Tổng giá trị tài sản trong vụ “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 31/01/2022 tại thôn N, xã T là 9.630.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 12 giờ ngày 12/3/2022, Vân Duy H1 điều khiển xe mô tô gắn BKS 79H5-1641 mang theo 01 kèm, 01 cờ lê đi từ thị trấn D theo đường Tỉnh lộ 8 lên xã L tìm tài sản sơ hở để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cái nhân. Khi đến trang trại của ông Võ Minh T ở thôn H, xã L, huyện D thấy cổng khóa, không có người trông coi nên H1 để xe bên ngoài, trèo tường vào bên trong trang trại. H1 dùng kèm và cờ lê tháo 04 bình ắc quy của xe tải và xe múc rồi mang ra ngoài. H1 điều khiển xe mô tô chở 02 bình ắc quy đến gửi ở nhà của ông Bùi Trung Th tại thôn T, xã S (ông Th không biết là tài sản do trộm cắp mà có). H1 chở 02 bình ắc quy còn lại đến tiệm phế liệu của bà Lê Thị H trên đường Đ, thị trấn D bán được 790.000đ, H1 tiêu xài hết số tiền trên. Khi bán, H1 nói là bình ắc quy bị hư, bà H không biết là tài sản do H1 trộm cắp mà có. Trước khi đi về, H1 có mượn của bà H 01 cái búa cán bằng kim loại dài 25cm, đầu búa bằng kim loại dài 10cm và 01 cái đục bằng kim loại dài 20cm, một đầu bép đường kính 2cm.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, H1 điều khiển mô tô gắn BKS 79H5-1641 quay lại trang trại của ông T, dùng 01 búa và 01 đục (đã mượn trước đó của bà H) phá khóa cổng. H1 điều khiển mô tô đi vào bên trong trang trại trộm 02 máy bơm nước màu xanh, nhãn hiệu “Casau”, mang ra giấu bên tường rào gần cổng.

Sau đó H1 tiếp tục đi vào trong trang trại trộm thêm 01 balo bên trong có 06 miếng sắt tròn, đường kính 17,5 cm và 01 thanh sắt nhỏ để ở trước ba ga xe mô tô, 01 thùng sơn bên trong có 02 máy đội thủy lực và 06 miếng sắt có nhiều hình dạng khác nhau để ở sau yên xe và điều khiển xe chạy ra phía cổng để tẩu thoát. Đi được một đoạn thì thùng sơn để sau yên xe bị rơi xuống, lúc này H1 thấy có người và một xe ô tô chặn ngang cổng trang trại nên tiếp tục điều khiển xe đi thẳng. Khi H1 gần đến cổng trang trại thì bị ông T và ông Võ Minh T1 (cha ruột ông T) chặn lại. H1 bị ngã xe, đứng dậy chạy bộ được khoảng 10m thì bị ông T và ông T1 đuổi kịp bắt giữ và báo Công an xã L đến làm việc thu giữ xe mô tô và các tài sản trộm cắp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 30/03/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Diên Khánh kết luận: Tổng giá trị tài sản trong vụ “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 12/03/2022 tại thôn H, xã L là 8.433.300đ.

Tổng giá trị tài sản Vân Duy H1 trộm cắp trong 02 vụ trên là 18.063.300đ.

*** Về vật chứng vụ án gồm:**

- Vật chứng đã trả:

+ 01 máy cưa cầm tay, nhãn hiệu NEWWEST màu cam; 01 máy bắn bê tông cầm tay màu xanh không rõ nhãn hiệu; 01 máy hàn màu xanh, nhãn hiệu GALIARC200; 01 máy tời kéo cáp điện không rõ nhãn hiệu; 01 máy khuấy sơn màu đỏ, nhãn hiệu OSUKA MOD OSK16; 01 máy mài cầm tay, nhãn hiệu HITACHI KOBİ-100A màu xanh; 01 máy khoan bê tông cầm tay, nhãn hiệu FEGEG-2606SRE màu xanh; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GBH 2-26 DFR màu xanh; 02 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GSB13RE màu xanh; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH kí hiệu PPGF30; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu MAKTEC màu xanh; 01 máy mài cầm tay, nhãn hiệu MAKITA 553NB màu cam; 01 máy mài cầm tay không rõ nhãn hiệu; 01 máy khoan cầm tay không rõ nhãn hiệu. Đã trả lại cho ông Huỳnh Bửu H.

+ 04 bình ác quy nhãn hiệu “dongnai”; 02 máy bơm màu xanh, nhãn hiệu “Casau”; 01 ba lô màu đỏ; 06 cục sắt tròn, mỗi cục đường kính 17,5cm nặng 03kg; 01 thanh sắt hình trụ tròn, đường kính 01cm nặng 0,3kg; 02 vỏ quạt bơm nặng mỗi cái 14kg; 01 nắp quạt bơm nặng 08kg; 03 xô li máy dầu khối lượng lần lượt là 4,6kg, 4,2kg và 5,6kg; 01 máy đội thủy lực màu xanh; 01 máy đội thủy lực màu đỏ; 01 thùng sơn hình trụ đường kính 30cm, cao 35cm. Đã trả lại cho ông Võ Minh T.

+ 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô số 79004109 do Công an huyện Diên Khánh cấp ngày 03/11/2021 mang tên Bùi Thị Diệu Anh; 01 xe mô tô màu đỏ - đen, nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, số khung RLCUE1340MY105367, số máy E3S1E143027. Đã trả lại cho chủ sở hữu bà Bùi Thị Diệu A.

- Vật chứng đang tạm giữ:

+ 01 búa dài 28 cm, đầu bằng sắt, cán bằng nhựa màu đỏ đen; 01 tấm sắt có kích thước (240 x 40 x 4) mm, một đầu dẹp một đầu bằng (các bị cáo lấy của ông Huỳnh Bửu H để phá khóa cửa);

+ 01 búa cán bằng kim loại dài 25cm, đầu búa bằng kim loại dài 10cm; 01 đục bằng kim loại dài 20cm, 1 đầu bẹp đường kính 2cm (bị cáo H1 mượn của bà H để phá khóa công trang trại của ông T);

+ 01 kèm cắt cán nhựa màu xanh hiệu Berry Lion (thu giữ của bị cáo H2);

+ 01 kèm bằng kim loại cán màu đỏ dài 20cm; 01 cờ lê 13 dài 15cm (thu giữ của bị cáo H1)

+ Xe mô tô kiểu dáng Dream số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128; BKS 79N7-9686; BKS 79H5-1614 (thu giữ của các bị cáo H1).

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Người bị hại ông Huỳnh Bửu H và ông Võ Minh T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự.

+ Quá trình giải quyết vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị H yêu cầu Vân Duy H1 bồi thường số tiền 790.000đ.

Tại Cáo trạng số 28/CT-VKSDK ngày 05 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa truy tố các bị cáo Vân Duy Hậu, Nguyễn Xuân Hiến về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị H rút yêu cầu về việc buộc bị cáo Vân Duy H1 bồi thường số tiền 790.000đ. Bị hại ông Huỳnh Bửu H xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vân Duy H1, xử phạt bị cáo H1 từ 18 tháng đến 24 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Xuân H2, xử phạt bị cáo H2 từ 12 tháng đến 18 tháng tù; về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết; về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, tại lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại cơ quan điều tra, người tham gia tố tụng không

có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại là ông Võ Minh T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Trần Thị Mai L, bà Bùi Thị Diệu A, bà Nguyễn Thị B và những người làm chứng đều vắng mặt nhưng họ đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo H1, H2 đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình đúng như bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 31/01/2022, tại xã T, huyện D, Vân Duy H1 và Nguyễn Xuân H2 trộm cắp 01 máy cưa cầm tay, nhãn hiệu NEWWEST màu cam; 01 máy bắn bê tông cầm tay màu xanh không rõ nhãn hiệu; 01 máy hàn màu xanh, nhãn hiệu GALIARC200; 01 máy tời kéo cáp điện không rõ nhãn hiệu; 01 máy khuấy sơn màu đỏ, nhãn hiệu OSUKA MOD OSK16; 01 máy mài cầm tay, nhãn hiệu HITACHI KOBİ-100A màu xanh; 01 máy khoan bê tông cầm tay, nhãn hiệu FEGEG-2606SRE màu xanh; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GBH 2-26 DFR màu xanh; 02 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH GSB13RE màu xanh; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu BOSCH kí hiệu PPGF30; 01 máy khoan cầm tay, nhãn hiệu MAKTEC màu xanh; 01 máy mài cầm tay, nhãn hiệu MAKITA 553NB màu cam; 01 máy mài cầm tay không rõ nhãn hiệu; 01 máy khoan cầm tay không rõ nhãn hiệu của ông Huỳnh Bửu H, tổng giá trị là 9.630.000đ.

Ngày 12/3/2022, tại xã L, huyện D, Vân Duy H1 trộm cắp 04 bình ắc quy nhãn hiệu “dongnai”; 02 máy bơm màu xanh, nhãn hiệu “Casau”; 01 ba lô màu đỏ; 06 cục sắt tròn, mỗi cục đường kính 17,5 cm, nặng 03kg; 01 thanh sắt hình trụ tròn, đường kính 01 cm, nặng 0,3kg; 02 vỏ quạt bơm mỗi cái nặng 14kg; 01 nắp quạt bơm nặng 08kg; 03 xô li máy dầu khối lượng lần lượt là 4,6kg, 4,2kg và 5,6kg; 01 máy đội thủy lực màu xanh; 01 máy đội thủy lực màu đỏ; 01 thùng sơn hình trụ đường kính 30cm, cao 35cm của ông Võ Minh T, tổng giá trị 8.433.300đ.

[4] Hành vi lén lút, chiếm đoạt tài sản của các bị cáo Vân Duy H1, Nguyễn Xuân H2 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 28/CT-VKSDK ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là những thanh niên có sức khỏe, tuổi đời còn trẻ nhưng lười lao động, muốn có tiền tiêu xài nên đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Riêng bị cáo H2 có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản và bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng vẫn không thay đổi lối sống, không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật vì vậy cần phải dành cho bị cáo mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Xét vai trò của bị cáo H1 và bị cáo H2 trong vụ trộm cắp tài sản ngày 13/01/2022: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, hai bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà không có sự bàn bạc, phân công trước khi phạm tội. Bị cáo H1 là người chủ động rủ rê bị cáo H2 thực hiện hành vi phạm tội và là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo H2 là người chuẩn bị dụng cụ, dùng xe máy chở H1 đi tìm tài sản, là người cảnh giới để H1 thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó, bị cáo H1 giữ vai trò cao và tích cực hơn bị cáo H2 trong việc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo H1 mức hình phạt cao hơn bị cáo H2 mới thỏa đáng.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Đối với bị cáo H1: Từ ngày 31/01/2022 đến ngày 12/3/2022, bị cáo đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, trong đó, ngày 12/3/2022, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tại trang trại của ông Võ Minh T, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp phạm tội hai lần trở lên. Do đó, bị cáo H1 bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo H2: Ngày 04/8/2020, bị cáo đã bị TAND huyện D xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi chấp hành án xong, bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý. Do đó, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị hại là ông Huỳnh Bửu H đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông Huỳnh Bửu H và ông Võ Minh T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị H rút yêu cầu buộc bị cáo Vân Duy H1 phải bồi thường số tiền 790.000đ và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp trong quá trình điều tra là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với các vật chứng:

+ 01 búa dài 28 cm, đầu bằng sắt, cán bằng nhựa màu đỏ đen; 01 tấm sắt có kích thước (240 x 40 x 4) mm, một đầu dẹp một đầu bằng. Đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị hại ông Huỳnh Bửu H. Tuy nhiên, tại phiên tòa, ông H không có yêu cầu nhận lại tài sản trên nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

+ 01 cây búa cán bằng kim loại dài 25cm, đầu búa bằng kim loại dài 10cm; 01 đục bằng kim loại dài 20cm, 1 đầu dẹp đường kính 2cm. Đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị H. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bà H không có yêu cầu nhận lại tài sản trên nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

+ 01 kèm cắt cán nhựa màu xanh hiệu Berry Lion; 01 kèm bằng kim loại cán màu đỏ dài 20cm; 01 cờ lê 13 dài 15cm. Đây là các công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Xe mô tô kiểu dáng Dream số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128; BKS 79N7-9686; BKS 79H5-1614:

Xe mô tô kiểu dáng Dream có số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128 thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân H2 nhưng bị cáo H2 không cung cấp được giấy tờ chứng minh bị cáo là chủ sở hữu đối với chiếc xe này. Qua điều tra, xác minh được chiếc xe trên do ông Võ Thu H, sinh năm 1943 trú ở thôn P, xã P, huyện D làm chủ sở hữu, có biển số đăng ký là 79K5-6248; tuy nhiên, hiện ông H đã chết, gia đình ông H cho biết quá trình sinh sống ông H không có và không sử dụng xe mô tô trên nên không có yêu cầu gì.

Biển kiểm soát 79N7-9686: Qua xác minh là của xe mô tô có số khung 125DD5D000412, số máy VMM9BC-D000412 do bà Trần Thị Mai L, sinh năm 1977, trú tại số 41 đường N, phường L, thành phố N đứng tên chủ sở hữu. Bà L khai bà mua chiếc xe trên vào năm 2005 và khoảng 05 năm trước, bà đã bán cho một người không rõ nhân, thân lịch, nay bà không có yêu cầu gì.

Biển kiểm soát 79H5-1614: Qua xác minh là của xe mô tô có số khung RRWCH0UM8XS30811, số máy: VTT08JL1P52FMH030811 do bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1974, trú ở thôn X, xã V, thành phố N đứng tên chủ sở hữu. Bà B khai bà mua chiếc xe trên hơn 10 năm trước với giá 7.000.000đ và đã bán cách đây khoảng 3 năm cho một người ở N không rõ nhân thân, lai lịch, nay bà không có yêu cầu gì.

Ngày 08/7/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện D đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu đối với các tài sản này nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận.

Như vậy, chưa đủ cơ sở xác định ai là chủ sở hữu hợp pháp đối với xe mô tô kiểu dáng Dream có số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128; BKS 79N7-9686 và BKS 79H5-1614. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp

dụng Điều 228 của Bộ luật Dân sự năm 2015, giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện D thông báo công khai trong thời hạn 01 năm để xác định chủ sở hữu đối với các vật chứng này; hết thời hạn thông báo theo quy định mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với xe mô tô kiểu dáng Dream có số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128; tịch thu tiêu hủy BKS 79N7-9686 và BKS 79H5-1614 theo quy định, trường hợp xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho họ.

[11] Ông Bùi Trung Th là người mà bị cáo H1 nhờ cất giữ 02 bình ắc quy và bà Lê Thị H là người mua lại 02 bình ắc quy do bị cáo H1 trộm cắp, tuy nhiên, ông Th và bà H đều không biết các tài sản trên do bị cáo trộm cắp được mà có nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự.

[12] Về án phí: Các bị cáo Vân Duy H1, Nguyễn Xuân H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Vân Duy H1.

Xử phạt bị cáo Vân Duy H1 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/4/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Xuân H2.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H2 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 búa dài 28 cm, đầu bằng sắt, cán bằng nhựa màu đỏ đen; 01 tấm sắt có kích thước (240 x 40 x 4) mm, một đầu dẹp một đầu bằng; 01 kèm cắt cán nhựa màu xanh hiệu Berry Lion; 01 cây búa bằng kim loại dài 25cm, đầu búa dài 10cm; 01 kèm bằng kim loại cán màu đỏ dài 20cm; 01 cờ lê 13 dài 15cm; 01 đục bằng kim loại dài 20cm, 1 đầu dẹp đường kính 2cm;

+ Áp dụng Điều 228 của Bộ luật Dân sự năm 2015, giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện D thông báo công khai trong thời hạn 01 năm để xác định chủ sở hữu đối với: 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream có số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128; BKS 79N7-9686 và BKS 79H5-1614. Hết thời hạn thông báo theo quy định mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp đối với các vật chứng này thì tịch thu sung công quỹ đối với 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream có số khung DU110-200107628, số máy FMH-01438128; tiêu hủy BKS 79N7-9686 và BKS 79H5-1614 theo quy định, trường

hợp xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho họ.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện D theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D và Chi cục Thi hành án dân sự huyện D).

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Các bị cáo Vân Duy H1, Nguyễn Xuân H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Vân Duy H1, Nguyễn Xuân H2, bị hại ông Huỳnh Bửu H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại ông Võ Minh T và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Mai L, bà Bùi Thị Diệu A và bà Nguyễn Thị B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa ;
- VKSND huyện Diên Khánh ;
- Công an huyện Diên Khánh ;
- Nhà tạm giữ huyện Diên Khánh ;
- Chi cục THADS huyện Diên Khánh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Mai