

Bản án số: 219/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 29/7/2022

V/v tranh chấp “Xin ly hôn”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* Bà **NGUYỄN HOÀNG XUÂN LAM**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **LÊ VĂN LÂU**

2. Ông **TRẦN TRUNG NHÂN**

***-Thư ký phiên tòa:*** Ông **NGUYỄN TRƯỜNG AN** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Không có.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 496/2022/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 6 năm 2022 về việc tranh chấp “Xin ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 13 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị **ĐINH THỊ MỸ L**, sinh năm 1990

Địa chỉ: khu phố 0, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

2. *Bị đơn:* Anh **NGUYỄN NGỌC L**, sinh năm 1982

Địa chỉ: ấp 0, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

(Chị L có đơn xin vắng mặt, anh L vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện và tờ tự khai cùng ngày 21/4/2022, nguyên đơn chị Đinh Thị Mỹ L trình bày:*

Chị và anh L xác lập quan hệ vợ chồng vào năm 2010, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, thị xã L, tỉnh B. Sau khi cưới, anh chị thường phát sinh mâu thuẫn, hay tranh cãi và đã ly thân từ tháng 4/2022 cho đến nay. Nay chị yêu cầu được ly hôn anh L.

Về con chung: Có 01 cháu tên Nguyễn Ngọc Khánh T, sinh ngày 02/7/2015, hiện đang sống với chị. Nay chị yêu cầu được nuôi cháu T, không yêu cầu anh L cấp dưỡng.

Tài sản chung và nợ chung: Không tranh chấp nên không yêu cầu giải quyết.

*Bị đơn anh Nguyễn Ngọc L không có văn bản ý kiến và vắng mặt không lý do.*

Tại phiên tòa, nguyên đơn có đơn xin giải quyết vụ án vắng mặt, bị đơn vắng mặt không lý do.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

***Về tố tụng:***

[1] Chị Đinh Thị Mỹ L có đơn xin giải quyết vụ án vắng mặt, anh Nguyễn Ngọc L vắng mặt không rõ lý do mặc dù đã được Toà án triệu tập họp lệ lần hai. Căn cứ theo quy định tại Điều 227, 228, 238 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt họ.

***Về nội dung:***

[2] *Về quan hệ hôn nhân:* Căn cứ vào lời trình bày của chị L có trong hồ sơ vụ án, chị cho rằng anh chị đã xác lập quan hệ vợ chồng vào năm 2010, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, thị xã L, tỉnh B. Sau khi cưới, vợ chồng thường xuyên mâu thuẫn, tranh cãi, cuộc sống vợ chồng mất hạnh phúc và anh chị đã ly thân từ tháng 4/2022 cho đến nay. Nay chị yêu cầu được ly hôn anh L. Đồng thời, quá trình thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định pháp luật cho anh L để đảm bảo quyền nêu ý kiến của anh nhưng anh vắng mặt không lý do, không cung cấp bất kỳ văn bản, tài liệu, chứng cứ gì đến Tòa án. Chứng tỏ, anh có tình từ bỏ quyền phản đối, quyền chứng minh của mình và thể hiện anh không còn quan tâm đến cuộc sống hôn nhân giữa anh và chị L. Do đó, cuộc sống hôn nhân của anh chị đã thật sự đổ vỡ, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Cho nên, chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị L là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] *Về con chung:* Xét thấy, tiếp tục giao cháu Nguyễn Ngọc Khánh T, sinh ngày 02/7/2015 cho chị L nuôi là có cơ sở. Bởi lẽ, cháu T đã sống ổn định với chị L từ khi vợ chồng ly thân cho đến nay và bản thân cháu T cũng muốn được sống với mẹ khi cha mẹ ly hôn. Từ đó, để đảm bảo quyền lợi của con chung cũng như tránh xáo trộn về mặt tâm sinh lý, đời sống sinh hoạt của cháu T nên tiếp tục giữ nguyên hiện trạng việc nuôi con chung là có căn cứ, phù hợp quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình.

[4] *Về cấp dưỡng nuôi con:* Chị L không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[5] *Về tài sản chung và nợ chung:* Căn cứ vào chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, chị L xác định không tranh chấp và anh L không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét là có cơ sở.

[6] *Về án phí:* Chị L phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào các Điều 227, 228, 238 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 51, 56, 57, 58, 59, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử:**

*Về quan hệ hôn nhân:* Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Đinh Thị Mỹ L. Cho chị Đinh Thị Mỹ L được ly hôn anh Nguyễn Ngọc L.

*Về con chung:* Tiếp tục giao cháu Nguyễn Ngọc Khánh T, sinh ngày 02/7/2015 cho chị Linh nuôi. Anh Long không phải cấp dưỡng nuôi con do chị Linh không có yêu cầu.

Sau khi ly hôn, anh L có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

**Về tài sản chung và nợ chung:** Không tranh chấp nên không đặt ra xem xét.

**Về án phí:** Chị L phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm. Chị đã nộp 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai số 0009975 ngày 27/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C nên xem như thi hành xong.

**Về quyền kháng cáo:** Chị L và anh L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tænh Tiền Giang;

**TÒA**

- VKSND huyện Cai Bø;

- Chi cæc THADS huyện Cai Bø;

- UBND P.T, TX. L; tỉnh B;

- Cæc ãông sõi;

- Lõu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

**Nguyễn Hoàng Xuân Lam**



