

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÐ  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 34/2022/HSST  
Ngày: 25/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÐ TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kiều My

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Đình Cóong và bà Điều Thị Hương

**Thư ký phiên tòa:** Bà Nông Thúy Hằng - Thư ký Tòa án

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BÐ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Thanh Hiền – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện BÐ, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/HSST ngày 18 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 và Thông báo dời lịch xét xử vụ án hình sự số 11/TB-HS, ngày 16/5/2022, Thông báo dời lịch xét xử vụ án hình sự số 12/TB-HS, ngày 17/5/2022 và Thông báo dời lịch xét xử vụ án hình sự số 13/TB-HS, ngày 23/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tuấn A**, sinh năm 1983; HKTT: Ấp 4, xã HP, huyện BÐ, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc; Kinh; tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn Q và bà Đỗ Thị T (chết); Bị cáo có vợ tên Trương Thị Vân A1 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/01/2022 đến ngày 30/01/2022 được tại ngoại - *Có mặt tại phiên tòa.*

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trương Công A2, sinh năm 1982 – *Có mặt*

Địa chỉ: Ấp 4, xã HP, huyện BÐ, tỉnh Bình Phước

*Người làm chứng:* Ông Vũ Quốc T1, sinh năm 1955 – *Vắng mặt*

Địa chỉ: Thôn 5, xã TH, huyện BÐ, tỉnh Bình Phước

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/01/2022, Công an huyện BD phối hợp Công an xã TH tiến hành kiểm tra khu vực ấp 5, xã TH, huyện BD, tỉnh Bình Phước phát hiện Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 93G1- 044.64 chở phía sau yên xe 01 thùng giấy, bên trong có 10 khối hình lập phương có kích thước 14cm x 14cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, có ghi chữ “36 SHOTS CAKE”, “4036”, tổng khối lượng là 10,5kg. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ toàn bộ tang vật có liên quan gồm: 10,5kg tang vật (nghi là pháo); 01 xe mô tô biển số 93G1- 044.64; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen; 01 thùng giấy có kích thước 41,5cm x 54cm x 26,5cm.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng 15 giờ ngày 26/01/2022, Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 93G1- 044.64 đi đến khu vực ấp TL, xã PT, huyện BD, tỉnh Bình Phước gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) và hỏi mua 10 hộp pháo hoa loại 36, người này đồng ý bán với giá 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn). Tuấn A trả tiền, nhận pháo rồi bỏ lên ba ga phía trước xe mô tô chở về nhà thuộc ấp 4, xã HP, huyện BD cất giấu. Đến khoảng 12 giờ ngày 27/01/2022, Tuấn A cho toàn bộ số pháo trên vào 01 thùng giấy rồi điều khiển xe mô tô biển số 93G1- 044.64 chở pháo đến huyện LN để sử dụng. Khi đi đến khu vực ấp 5, xã TH, huyện BD, tỉnh Bình Phước thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang.

Bản kết luận giám định số 1058/C09B ngày 28/01/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tất cả mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 10,5kg.

#### **Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BD giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như trong nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 9-12 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 18-24 tháng.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên và xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu nhận lại xe mô-tô, không có yêu cầu gì khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện BD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện BD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/01/2022, bị cáo Nguyễn Tuấn A đã có hành vi vận chuyển 10,5kg pháo nổ nhằm mục đích sử dụng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng 26/Ctr-VKS ngày 17 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BD và bản luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ. Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khối lượng pháo không lớn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đã được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Trương Công A2 không yêu cầu gì trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng:

- Xe mô-tô biển kiểm soát 93G1-044.64 là tài sản hợp pháp của ông Trương Công A2, ông A2 không biết việc bị cáo dùng xe vận chuyển pháo nên cần trả lại xe cho ông A2.

- 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Oppo là tài sản hợp pháp của bị cáo, không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- 7,3kg pháo (còn lại sau giám định và tiêu hủy) và 01 thùng giấy kích thước 41,5cm x 54cm x 26,5cm là hàng cấm và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Những vấn đề khác

Người đàn ông đã bán pháo cho bị cáo, không xác minh được nhân thân, lai lịch nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có cơ sở

Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú ổn định, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, vì vậy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Tuấn A 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn A cho UBND xã HP, huyện BD, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

[2]. Vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 7,3kg pháo (còn lại sau giám định và tiêu hủy) và 01 thùng giấy kích thước 41,5cm x 54cm x 26,5cm.

- Trả lại cho ông Trương Công A2 01 xe mô-tô biển kiểm soát 93G1-044.64.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Oppo.

*(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2022 giữa cơ quan CSĐT công an huyện BD và Chi cục THADS huyện BD)*

[3. Án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện BĐ;
- Công an huyện BĐ;
- Chi cục THADS huyện BĐ;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Kiều My**