

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:138/2022/HSST

Ngày 27 - 10 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tấn – Bà Đồng Thị Lý

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Ông Hồ Văn Nam – Chức danh: Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2022/HSST, ngày 06 tháng 10 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:104/2022/QĐ XXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quang T**(Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 10 tháng 11 năm 1955, tại xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm P, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên bố: Nguyễn Văn T(đã chết); Họ và tên mẹ: Hồ Thị V(đã chết); Anh, chị, em ruột trong gia đình có 06 người, bị cáo là con đầu; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1953; Có 06 con, con lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/3/2013 bị Công an huyện Yên Thành xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, thi hành xong ngày 09/3/2022. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 20/7/2022. Bị cáo hiện nay đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/7/2022 đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **Vũ Văn B** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20 tháng 10 năm 1972, tại: xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm K, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên bố: Vũ Văn C sinh năm 1933; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Đ sinh năm 1935; Anh, chị, em ruột trong gia đình có 10 người, bị cáo là con thứ 7; Vợ: Đàm Thị Q, sinh năm 1977; Con: có 03 con; Lớn nhất sinh năm 1996; Nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 20/7/2022. Bị cáo hiện nay đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/7/2022 đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: **Hồ Trọng C**(Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20 tháng 12 năm 1971, tại xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 11, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên bố: Hồ Thanh Y(đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H(đã chết); Anh, chị, em ruột có 07 người(02 người đã chết), bị cáo là con thứ 05 trong gia đình; Vợ: Phan Thị L, sinh năm 1975; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 20/7/2022. Bị cáo hiện nay đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/7/2022 đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: **Nguyễn Viết N**(Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24 tháng 4 năm 1960, tại xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm P, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/10; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên bố: Nguyễn Duy N(đã chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị K(đã chết); Anh, chị, em ruột có 08 người, bị cáo là con 02 trong gia đình; Vợ: Võ Thị Tâm, sinh năm 1971; Con: có 01 con; sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 20/7/2022. Bị cáo hiện nay đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/7/2022 đến nay.(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 7 giờ 00 phút ngày 17/7/2022 Vũ Văn B đang ở nhà mình tại xóm K, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An, thì có Nguyễn Viết N đi tới nhà trả tiền cát. Một lúc sau, có Hồ Trọng C cũng đến nhà của Vũ Văn B để thuê chở cát. Cả ba ngồi uống nước nói chuyện được một lúc, đến khoảng 8 giờ 20 phút cùng ngày thì B nói “Ta làm hồi phỏm cho vui hầy”, nghĩa là B rủ N và C đánh bạc, thì cả hai đồng ý. Đến khoảng 8 giờ 25 phút, cùng ngày khi B đi ra cổng nhà thì gặp Nguyễn Quang T, B rủ T “Đánh hồi phỏm cho vui”, nghĩa là B rủ T cùng đánh bạc, thì T đồng ý và đi vào nhà của B, còn B đi mua hai bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân, một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ. Đến khoảng 8 giờ 30 phút, cùng ngày, khi B đi mua bài về thì cả 04 người cùng rủ nhau lên tầng hai nhà của B để đánh bạc. Các đối tượng thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, dùng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân được chia mỗi người 09 quân, riêng người chia bài 10 quân, rồi đánh vòng cho đến hết quân bài còn lại phía dưới, sau đó từng người tính điểm, khi hạ hết phỏm hoặc “ù” (có 03 phỏm) người ít điểm nhất hoặc “ù” về đầu, sẽ được lấy tiền của 03 người còn lại về vị trí thứ 2, thứ 3 và thứ 4, khi bài không có phỏm gọi lại chấy phải trả tiền cho người về nhất từ 50.000 đ(năm mươi nghìn đồng) đến 250.000đ(hai trăm năm mươi nghìn đồng). Trong quá rình đánh bạc các đối tượng thống nhất với nhau nếu người nào có bài ù thì bỏ ra 50.000đ(năm mươi nghìn đồng) để lấy tiền mua nước, thuốc phục vụ đánh bạc và thừa thì sẽ đi ăn cùng nhau. Các đối tượng đánh bạc đến 10 giờ 00 phút cùng ngày (17/7/2022) thì bị tổ

công tác Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, phát hiện bắt quả tang, thu giữ: 01 (một) chiếc nhựa màu vàng, đỏ; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ, mỗi bộ 52 quân đã qua sử dụng; Thu dưới chiếu bạc 200.000đ (hai trăm nghìn đồng); Thu tại vị trí ngồi Nguyễn Quang T số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) và thu trong người T số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng); Thu tại vị trí ngồi của Vũ Văn B số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) và thu trong người B số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); Thu tại vị trí ngồi của Nguyễn Viết N số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) và trong người N số tiền 7.900.000đ (Bảy triệu chín trăm nghìn đồng); Thu giữ tại vị trí ngồi của Hồ Trọng C số tiền 650.000đ (sáu trăm năm mươi nghìn đồng) và trong người 1.000.000đ (Một triệu đồng). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng rồi đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra chứng minh Vũ Văn B sử dụng 3.000.000đ (Ba triệu đồng) để đánh bạc, Nguyễn Quang T sử dụng 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, Nguyễn Viết N sử dụng 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, Hồ Trọng C sử dụng số tiền 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.550.000đ (Tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng vụ án và xử lý vật chứng: Số tiền 8.550.000đ (Tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), gồm nhiều tờ có mệnh giá khác nhau là tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Số tiền này đã được cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành được mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; 01 (một) chiếc nhựa màu vàng, đỏ đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ, mỗi bộ có 52 quân đã được Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành

Số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) thu giữ của Nguyễn Viết N không dùng vào mục đích đánh bạc, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Viết N.

Tại bản cáo trạng số: 139/CT-VKSĐT, ngày 05 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng, xử phạt Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc nhựa màu vàng, đồ đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ, mỗi bộ có 52 quân bài.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 8.550.000đ (Tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Nguyễn Viết N, Hồ Trọng C phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình như cáo trạng truy tố. Các bị cáo thừa nhận vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 17/7/2022 các bị cáo đang đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh phỏm tại nhà ở của Vũ Văn B ở xóm K, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An thì bị Công an huyện Yên Thành phát hiện bắt quả tang người cùng tang vật. Quá trình điều tra, tại phiên tòa Vũ Văn B khai đã sử dụng 3.000.000đ (Ba triệu đồng) để đánh bạc, Nguyễn Quang T khai đã sử dụng 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, Nguyễn Viết N khai đã sử dụng 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, Hồ Trọng C khai đã sử dụng 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.550.000đ (Tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Trên cơ sở lời khai nhận của các bị cáo vật chứng thu giữ, kết quả điều tra, Cơ quan điều tra, điều tra viên thấy rằng hành vi của Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N đã cấu thành tội Đánh bạc đã đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành những hoạt động tố tụng điều tra như lập biên bản, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố các bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với các bị can, tiến hành hỏi cung, lấy lời khai nhân chứng, thu giữ vật chứng và thu thập các tài liệu chứng cứ khác liên quan để xử lý Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N về tội Đánh bạc qui định

tại Điều 321 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra đã thu thập và Bản kết luận điều tra của vụ án, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Đây là một vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N đồng phạm với nhau về tội đánh bạc, nhưng đồng phạm của các bị cáo là giản đơn. Hành vi đánh bạc do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Vụ án có 04 bị cáo tham gia đánh bạc với nhau, do nhân thân, mức độ tham gia đánh bạc của các bị cáo khác nhau nên cần phân hóa để xử lý đối với từng bị cáo.

[5] Đối với bị cáo Nguyễn Quang T đã từng có nhân thân xấu về hành vi đánh bạc, năm 2013 đã bị Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử lý hành chính về hành vi đánh bạc. Nay bị cáo tiếp tục đánh bạc điều này cho thấy bị cáo không có ý thức từ bỏ được việc đánh bạc. Bị cáo là người sử dụng số tiền vào việc đánh bạc nhiều thứ hai vụ án, quá trình đánh bạc cùng các bị cáo khác tham gia rất tích cực .

Xét hành vi đánh bạc và nhân thân của bị cáo lẽ ra xử phạt tù đối với bị cáo là thỏa đáng. Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, đã được xóa xử phạt hành chính, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xét thấy chỉ xử phạt bị cáo với hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

Do bị cáo là người cao tuổi, đã hết tuổi lao động, không có thu nhập nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Đối với Vũ Văn B là người khởi xướng đánh bạc, đồng thời là chủ nhà người tạo điều kiện để các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình. Bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất, quá trình đánh bạc bị cáo tham gia hưởng rất tích cực. Lẽ ra phạt tù đối với bị cáo, nhưng xét thấy rằng quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lý lịch, nhân thân bị cáo trong sáng rõ ràng, bố mẹ của bị cáo có công với nước được tặng Huân huy chương, bị cáo tham gia phòng chống dịch COVID 2019 được chính quyền địa phương khen thưởng. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xét thấy không cần thiết phạt tù đối với bị cáo, mà cần áp dụng Điều 35 của BLHS để xử phạt tiền đối với bị cáo với số tiền 25.000.000 đồng là đủ nghiêm.

[5] Đối với Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N là những bị cáo tham gia thực hiện hành vi đánh bạc cũng rất tích cực, không thua kém gì các bị cáo ở trên, nên cũng cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục răn đe giáo dục các bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít hơn các bị cáo khác, quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa các bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi. Đây là lần đầu các bị cáo phạm tội, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lý lịch nhân thân các bị cáo trong sáng rõ ràng. Bố mẹ bị cáo Hồ Trọng C có công với nước được tặng huân Huy chương. Bố đẻ của bị N là giao viên được tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xét thấy không cần thiết phải xử phạt tù đối với các bị cáo, mà chỉ cần áp dụng Điều 35 của BLHS để xử phạt tiền đối với các bị cáo với số tiền mỗi bị cáo 20.000.000 đồng là đủ nghiêm

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính, nên không xử phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ số tiền 8.500.00.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Xét đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Ngoài ra còn thu giữ 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng, đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh, mỗi bộ có 52 quân bài là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn B, Nguyễn Quang T, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N phải nộp án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang T 09(Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, nhưng được trừ 03(Ba) ngày tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 20/7/2022, được qui đổi thành 09(chín) ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Nguyễn Quang T cho UBND Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục đối với bị cáo

2.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn B 25.000.000đ(Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo Vũ Văn B phải nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

3.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Trọng C 20.000.000đ(Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo Hồ Trọng C phải nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết N 20.000.000đ(Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo Nguyễn Viết N phải nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

5. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ (01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh, mỗi bộ có 52 quân bài) đã qua sử dụng, theo Biên bản giao nhận giữa Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ngày 13/10/2022.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 8.550.000đ(Tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng) đã được Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An nộp vào tài khoản số số: 39490104774500000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An mở tại Kho Bạc Nhà Nước huyện Yên Thành theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/10/2022.

6. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Nguyễn Quang T, Vũ Văn B, Hồ Trọng C, Nguyễn Viết N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc