

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS - ST
Ngày: 31- 03 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Lâm

2. Ông Đỗ Xuân Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Huy Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:
Ông Lê Ngọc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 03 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2021/TLST - HS ngày 02 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2021/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Khắc T - Sinh ngày: 11/02/2000 tại xã TrL, huyện ThTh, tỉnh Bắc Ninh;
Nơi cư trú: Thôn NgN, xã TrL, huyện ThTh, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Vũ Khắc T1 - Sinh năm: 1975 và bà Nguyễn Thị L - Sinh năm: 1977;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 08/10/2019, bị Công an xã TrL, huyện ThTh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Gây mất trật tự trong khu dân cư*”;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/02/2021 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Lê Duy Th - Sinh năm: 1991; Trú tại: Thôn Tân Phúc, xã TTr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

*** Người làm chứng:**

- Anh Lê Văn D - Sinh năm: 1963; Trú tại: TDP 4, phường HA, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Cháu Lê Quang Ch - Sinh ngày: 15/6/2003; Trú tại: Thôn TS, xã TTr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện hợp pháp của cháu Chiến: Chị Lê Thị L1 - Sinh năm: 1983 (Mẹ đẻ)

- Ông Lê Viết Th1 - Sinh năm: 1956; Trú tại: Thôn 7, xã TTr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Chị Lê Thị L1 - Sinh năm: 1983; Trú tại: Thôn TS, xã TTr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Lê Thọ Q - Sinh năm: 1988; Trú tại: Thôn 1 ThNh, xã XD, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Trương Văn Th2 - Sinh năm: 1987; Trú tại: Số 788 QTr 3, phường ĐV, Tp Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Vũ Huy C- Sinh năm: 1990; Trú tại: Tổ dân phố M, thị trấn CTh, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

(Người bị hại và những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Khắc T là công nhân thi công dự án cải tạo hồ chứa nước đập Kim Giao 2 ở thôn TS, xã TTr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Ngày 30/8/2020, Vũ Khắc T cùng với tổ công nhân tổ chức liên hoan tại gia đình nhà chị Lê Thị L1 ở thôn TS, xã TTr, thị xã Nghi Sơn. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày thì liên hoan xong, nên Vũ Khắc T đi lại chiếc võng ở cạnh sân của gia đình nhà chị Lê Thị L1 nằm nghỉ, còn những người khác ngồi uống nước và hát karaoke ở sân của gia đình nhà chị Luận. Trong lúc hát karaoke thì anh Lê Duy Th, trú tại thôn Tân Phúc, xã TTr, thị xã Nghi Sơn lấy chiếc ví da màu đen của mình để trên bàn và hát karaoke cùng mọi người. Lúc này Vũ Khắc T nằm ở võng nhìn thấy chiếc ví của anh Lê Duy Th rơi xuống đất, nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc ví của anh Thân. Vũ Khắc T đi lại cầm chiếc ví, rồi đi ra phía sau nhà của chị Lê Thị L1 kiểm tra thì nhìn thấy bên trong chiếc ví có 8.500.000^d, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Duy Th và 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Thị Kh. Thấy vậy Vũ Khắc T lấy toàn bộ số tiền trong chiếc ví giấu dưới gốc cây gần đó, rồi đi lại gần sân giếng của gia đình nhà chị Lê Thị L1 giấu chiếc ví ở bụi cây, sau đó đi lại võng nằm nghỉ. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, anh Lê Duy Th phát hiện bị mất chiếc ví nên đã hỏi mọi người, nhưng không ai trả lại.

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 31/8/2020, anh Lê Quang Ch, trú tại thôn TS, xã TTr, thị xã Nghi Sơn phát hiện thấy chiếc ví của anh Lê Duy Th ở bụi cây gần sân giếng, trong ví có 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Duy Th và 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Thị Kh, nên anh Chiến đã gọi mọi người đến lấy chiếc ví trả lại cho anh Lê Duy Th.

Đến 05 giờ 45 phút ngày 31/8/2020, Vũ Khắc T dùng điện thoại của mình gắn sim số 0975508182 nhắn tin vào số điện thoại 0936498392 của anh Trương Văn Th2 là tổ trưởng của T thừa nhận đã lấy chiếc ví của anh Lê Duy Th, sau đó chỉ chỗ cất giấu tiền cho anh Th2 và anh Th2 đã lấy 8.500.000^d nơi Vũ Khắc T cất giấu đưa cho chị Lê Thị L1 để chị Luận trả lại cho anh Thân.

Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 146/KLĐGTS ngày 28/12/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn kết luận: Chiếc ví da màu đen của anh Lê Duy Th có giá trị 0 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Các đồ vật thu giữ gồm: 01 chiếc ví da màu đen, bên trong có 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Duy Th, số AU 549371 và 01 chứng minh thư nhân dân số 170420511 mang tên Nguyễn Thị Kh. Toàn bộ số vật chứng trên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho người bị hại Lê Duy Th.

Đối với 8.500.000^d mà Vũ Khắc T trộm cắp của anh Lê Duy Th. Số tiền trên anh Lê Duy Th đã nhận lại và tiêu xài cá nhân hết, nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn không thu giữ được.

Về dân sự: Anh Lê Duy Th đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp, nên không yêu cầu Vũ Khắc T bồi thường gì thêm về dân sự.

Bản cáo trạng số: 14/CT – VKS – HS ngày 29/12/2020 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Vũ Khắc T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Vũ Khắc T là từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù từ tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (20/02/2021).

- Về phần dân sự và xử lý vật chứng: Đã được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn xử lý theo quy định của pháp luật nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với tội danh mà VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố, không có tranh luận gì. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Vũ Khắc T khai nhận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 30/8/2020, tại gia đình nhà chị Lê Thị L1 ở thôn TS, xã TTr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Vũ Khắc T có hành vi trộm cắp 01 chiếc ví da màu đen, bên trong có số tiền 8.500.000^d, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Duy Th và 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Thị Kh.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như lời khai tại CQĐT, phù hợp với lời khai của người bị hại và của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội.

Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết

luận Vũ Khắc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo thực hiện đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây bất an trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực về mọi mặt để nhận thức được hành vi “Trộm cắp tài sản” là hành vi phạm pháp luật và là tội phạm. Song, chỉ vì chút bất cẩn của người bị hại trong việc quản lý tài sản mà lòng tham trong con người bị cáo trỗi dậy, bất chấp pháp luật để thực hiện tội phạm. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử và buộc bị cáo phải chịu một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra là cần thiết.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo không có tiền án, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng lại có 01 tiền sự vào ngày 08/10/2019, bị Công an xã TrL, huyện ThTh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Gây mất trật tự trong khu dân cư*”. Tuy nhiên, sau khi biết hành vi của mình đã bị phát hiện, bị cáo đã chủ động nhờ người quen trả lại tài sản cho người bị hại. Quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bị cáo còn được CA huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xác nhận có công trong việc tố giác tội phạm. Từ nguồn tin do bị cáo T cung cấp, Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh đã bắt quả tang đối mua bán trái phép chất ma túy, hiện vụ án đã được khởi tố, điều tra. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

Căn cứ pháp luật hình sự, nghĩ cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian ngắn để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật mà cải tạo, sửa chữa bản thân làm người công dân có ích cho gia đình và cho xã hội. Đồng thời, qua đó cũng là để phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về dân sự và xử lý vật chứng: Số tiền mà bị cáo trộm cắp của anh Thân, anh Thân đã nhận lại và tiêu xài cá nhân hết. Đối với các giấy tờ tùy thân khác, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Thân theo đúng quy định pháp luật. Do đó, HĐXX không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hiện tại bị cáo không việc làm, lại đang bị tạm giam. Nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt phụ đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Vũ Khắc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Vũ Khắc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Xử phạt: Vũ Khắc T 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (20/02/2021).
- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Khắc T phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Nga