

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2020/HS - ST  
Ngày: 21/9/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Nguyễn Bá Hiền.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 70/2020/TLST - HS, ngày 04 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 101/2020/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

**Nguyễn Phúc V;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 6 năm 1999; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Đánh cá biển; Con ông Nguyễn Xuân Y, (đã chết); Con bà Lê Thị M, sinh năm 1976; Vợ: Đậu Thị G, sinh năm 1999; Con: Có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2020 đến ngày 25/6/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh; có mặt.

Bị hại:

Anh Nguyễn Trọng T, sinh năm 2000, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Nguyễn Trọng T, sinh năm 1977, vắng mặt.

Bà Trần Thị T, sinh năm 1976, vắng mặt.

Đều nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Lê Thị P, sinh năm 1963, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

Anh Hồ Văn Th, sinh năm 2000, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Quốc G, sinh năm 1985, có mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Lê Văn T, sinh năm 2002, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Lê Văn Đ, sinh năm 2000, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Trương Quang Th, sinh năm 1998, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Lê Bá H, sinh năm 1995, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Lê Bá Sô N, sinh năm 1995, có mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Trương Quang B, sinh năm 1999, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Trương Quang A, sinh năm 2001, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn Tân H, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.  
Anh Lê Thanh Tr, sinh năm 1998, vắng mặt.  
Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

#### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2020, Nguyễn Phúc V cùng với Hồ Văn Th (sinh năm 2000, trú tại xóm T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) đến tại nhà hàng H, thuộc xóm T, xã Q, thị xã H để ăn uống. Tại đây, V và Th gặp anh Nguyễn Trọng T (sinh năm 2000, trú tại xóm Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) cùng với một số người đang ngồi ăn uống trong nhà hàng H. Quá trình ngồi ăn uống, do trước đó giữa Th với T có mâu thuẫn với nhau nên dẫn đến hai bên cãi cọ nhau đồng thời V và Th dùng tay không đánh T thì T dùng tay không đánh lại. Sau đó, T lấy vỏ chai bia tại quán đánh V. Khi bị T đánh, V chạy vào trong khu vực nhà bếp của nhà hàng H lấy một con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao có chiều dài 25cm, chuôi dao ốp gỗ có chiều dài 10cm để trên bàn chạy ra thì chị Lê Thị Ph, sinh năm 1963, trú tại xóm T, xã Q, thị xã H (là chủ nhà hàng) nắm tay can V lại, V giằng ra và cầm dao chạy đến chỗ T dùng dao chém làm cho T bị thương ở vùng đầu, vai và lưng. Sau đó, T được người thân đưa đến Bệnh viện phong da liễu Trung ương Quỳnh Lập để cấp cứu. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã lập biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Nguyễn Trọng T phát hiện thấy các dấu vết sau:

- 01(một) vết thương rách da, bờ mép sắc gọn, kích thước 4x16cm, vết thương nằm chéo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới ở vùng thái dương gáy bên trái cách đỉnh tai trái 07cm.

- 01(một) vết thương rách da, bờ mép sắc gọn, kích thước 3x12cm. Vết thương nằm ngang trên bờ vai trái, chiều hướng từ trong ra ngoài, từ trên xuống dưới, một đầu cách đốt sống cổ 10cm, một đầu cách trong bả vai trái 15cm.

- 01(một) vết thương rách da, bờ mép sắc gọn, kích thước 3x14cm, vết thương nằm ở vùng lưng bên trái, chiều hướng từ trong ra ngoài, từ trên xuống dưới, một đầu vết thương nằm tiếp giáp cột sống, một đầu vết thương cách trong mạn sườn trái 18 cm.

Đến 21 giờ 20 cùng ngày, Nguyễn Phúc V đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai để đầu thú và khai nhận hành vi vi phạm của mình.

Ngày 10/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai quyết định trưng cầu giám định mức độ tổn hại sức khỏe và yêu cầu biện luận các dấu vết từ các thương tích của anh Nguyễn Trọng T do Nguyễn Phúc V gây ra.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 09/TTPY ngày 13 tháng 01 năm 2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Nghệ An Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Nguyễn Trọng T là: 38% (Ba mươi tám phần trăm) và phân kết luận còn nêu “Đề nghị giám định bổ sung sau khi các vết thương đã ổn định”.

Ngày 04/5/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai quyết định trưng cầu giám định bổ sung mức độ tổn hại sức khỏe và yêu cầu biện luận các dấu vết từ các thương tích của anh Nguyễn Trọng T do Nguyễn Phúc V gây ra.

Căn cứ bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 148/TTPY ngày 13/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Nghệ An Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 29% (Hai mươi chín phần trăm).

Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai Nguyễn Phúc V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 73/CT- VKS-HM, ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị: Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Phúc V từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án:

Trả lại cho chị Lê Thị Ph 01 (Một) con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao có chiều dài 25cm, chuôi dao ốp gỗ có chiều dài 10cm. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Phúc V đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Trọng T số tiền là 195.000.000đ (Một trăm chín mươi lăm triệu đồng). Hiện nay gia đình bị hại anh Nguyễn Trọng T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Phúc V bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Đối với hành vi dùng vũ khí đánh Nguyễn Phúc V của Nguyễn Trọng T do V không bị thương tích và không yêu cầu khởi tố nên Công an thị xã Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo quy định tại điểm e, khoản 3, điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/10/2013 của Chính Phủ đối với Nguyễn Trọng T.

Đối với hành vi dùng tay, chân đâm, đá anh Nguyễn Trọng T của Hồ Văn Th, do giữa Th và V không có sự bàn bạc, thống nhất với nhau, khi V dùng dao chém anh T bị thương thì Th không biết và không tham gia cùng V trong việc gây thương tích cho anh T nên không phạm tội. Công an thị xã Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo quy định tại điểm e, khoản 3 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/10/2013 của Chính Phủ đối với Hồ Văn Th.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2020 tại khu vực nhà hàng H, thuộc xóm T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Do mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Phúc V đã dùng dao kim loại là loại hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào vùng đầu, vai và lưng anh Nguyễn Trọng T (sinh năm 2000, trú tại xóm Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) làm anh T bị thương tích, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên 29% (Hai mươi chín phần trăm).

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Phúc V phạm tội: “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, đầu thú, có công cứu giúp người đuối nước, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1,

2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại anh Nguyễn Trọng T cũng có một phần lỗi là dùng chai bia đánh bị cáo. Bị cáo nhất thời phạm tội, là lao động chính, đang nuôi con nhỏ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án:

Trả lại cho chị Lê Thị Ph 01 (Một) con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao có chiều dài 25cm, chuôi dao ốp gỗ có chiều dài 10cm. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai. Vì đây là tài sản của chị Lê Thị Ph bị cáo lấy chị Ph không biết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Phúc V đã bồi thường cho gia đình bị hại anh Nguyễn Trọng T số tiền là 195.000.000đ (Một trăm chín mươi lăm triệu đồng). Hiện nay gia đình bị hại anh Nguyễn Trọng T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Phúc V bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[8] Đối với hành vi dùng vũ khí nguy hiểm đánh Nguyễn Phúc V của Nguyễn Trọng T do V không bị thương tích và không yêu cầu khởi tố nên Công an thị xã Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo quy định tại điểm e, khoản 3, điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/10/2013 của Chính Phủ đối với Nguyễn Trọng T là đúng pháp luật.

Đối với hành vi dùng tay, chân đâm, đá anh Nguyễn Trọng T của Hồ Văn Th, do giữa Th và V không có sự bàn bạc, thống nhất với nhau, khi V dùng dao chém anh T bị thương thì Th không biết và không tham gia cùng V trong việc gây thương tích cho anh T nên không phạm tội. Công an thị xã Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo quy định tại điểm e, khoản 3 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/10/2013 của Chính Phủ đối với Hồ Văn Th là đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

#### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Phúc V 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Phúc V cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho chị Lê Thị Ph 01 (Một) con dao bằng kim loại dài 35cm, lưỡi dao có chiều dài 25cm, chuôi dao ốp gỗ có chiều dài 10cm có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 18/9/2020.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Phúc V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Duy Tuấn**