

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 167/2020/HS-PT

Ngày 14 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tông

Các Thẩm phán: Ông Lâm Văn Be

Ông Trần Tuấn Vũ

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Công Hậu, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 134/2020/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo Rom On, Lê Trọng K, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2020/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T B, tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Rom On, sinh năm 1997 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp H Đ A, xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con Ông Sương Văn R và bà Ốc Thị Ch; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/6/2020 đến nay, có mặt.

2. Lê Trọng K, sinh ngày 08/02/2001 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp GC, xã TP, huyện T B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh T và bà Nguyễn Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/6/2020 cho đến nay, có mặt.

- Bị cáo không có kháng cáo nhưng có xem xét:

Cường Ni, sinh ngày 27/12/2003 tại tỉnh Tây Ninh (tính đến ngày phạm tội 28/3/2020 bị cáo Cường N có độ tuổi 16 năm 03 tháng tuổi); Nơi cư trú: Ấp H Đ A, xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn C và bà Phan N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án; tiền sự: Không có.

- Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo: Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 28/3/2020, tại nhà ông So Hồng Sương, sinh năm 1956, ngụ ấp H Đ A, xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh tổ chức đám nhóm họ cho con. Do đang trong thời gian phòng chống dịch Covid-19 nên Ban chỉ đạo phòng chống dịch Ủy ban nhân dân xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh đã tuyên truyền vận động bà con đồng bào Khơ me không tập trung đông người vào dự đám nhóm họ nhà ông Sương. Do nhận thức pháp luật hạn chế nên Rom On cho rằng Ủy ban nhân dân xã H H không cho On cùng một số thanh niên ở địa phương đến đám nhóm họ là không đúng với tập quán của người Khơ me nên On về nhà rủ thêm 10 thanh niên khác đang uống rượu tại nhà mình đến Ủy ban nhân dân xã H H.

Lúc này khoảng hơn 22 giờ, Cường Ni điều khiển xe mô tô biển số 70H1-419.75 của Lê Trọng K chở theo K và Rom On; Nhan Văn C, sinh năm 2001 chở Miên Văn T, sinh năm 2004, bằng xe mô tô, nhãn hiệu Sirius của C; Trần Ngọc H, sinh năm 2003 chở Bông S, sinh năm 2006, bằng xe mô tô biển số 70H1-155.08 của L; Nguyễn Văn T, sinh năm 2003 chở theo Mao Văn D, sinh năm 2004, bằng xe mô tô biển số 70H1-217.47 của On; Khoa Ri N, sinh năm 2001 chở theo Mon Dũng L, sinh năm 2004, bằng xe mô tô, không biển số của N. Trên đường đi do xe hết xăng nên N và L không đến Ủy ban nhân dân xã H H. Tất cả, cùng ngụ ấp H Đ A, xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh.

Khi đến Ủy ban nhân dân xã H H, khÔng còn ai làm việc nên nhóm của On chạy xe mô tô quanh cột cờ của Ủy ban nhân dân xã nẹt pô rồi ra về.

Trên đường đi về, Rom On, Lê Trọng K, Cường Ni đi chung trên một xe mô tô thì T chở D từ phía sau chạy tới, D nói với On là có người ném cây vào nhóm của On nhưng không trúng ai. Sau khi nghe vậy, On kêu K điều khiển xe chở On, Ni quay lại tìm người ném cây. Khi đến trước quán Hoàng Duy III, thấy quán đang mở đèn sáng và có vợ chồng anh Nguyễn Văn Cương là chủ quán ngồi uống rượu cùng với 03 người bạn nên On nghĩ những người này đã ném cây vào nhóm của On. On nhặt một khúc cây gỗ dài 97cm, 01 đầu đường kính 5,5cm, 01 đầu vạt nhọn đường kính 07cm trên đường nhựa cùng với Ni và K đi vào trong quán của anh C, còn T, T, D, C đứng

ngoài đường không tham gia. H chở S trên đường về gặp N và L xe hết xăng đang đẩy bộ nên H và S đẩy xe của N và L về, không quay lại quán. Khi vào trong quán On hỏi anh C và những người có mặt tại đây là ai ném cây ra khi nhóm của On chạy ngang. Lúc này, On cầm cây đập bể bảng hiệu và nhiều dụng cụ trong quán, K dùng tay ném bể mấy chậu nhựa trồng cây ở ngoài sân, Ni dùng nón bảo hiểm đập bể hồ cá bằng thủy tinh và nhiều vật dụng trong quán. Sau khi đập phá xong, nhóm của On đi về hướng chùa Rục thuộc ấp H Đ A. Do tài sản trong quán bị hư hỏng nên anh Cương và bạn của anh Cương dùng xe mô tô đuổi theo giữ lại Niết, Siêu, Hậu và Lý giao cho Công an xã H H giải quyết. On, Ni và K về đến trước chùa Rục không thấy những người đi chung về nên On, Ni, K quay lại quán Hoàng Duy III để tìm. Tại đây, On và Ni tiếp tục vào quán đập bể máy nước nóng lạnh, máy quạt và nhiều tài sản của quán rồi bỏ về.

Tại cơ quan điều tra Rom On, Lê Trọng K, Cường Ni đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại.

* Kết quả định giá tài sản: Tại bản kết luận định giá tài sản số: 17/KL-HĐĐG ngày 15/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T B kết luận: 02 bảng hiệu bằng bạt in màu bị rách; 04 chậu kiếng bằng nhựa bị bể; 02 két vỏ chai bia bằng thủy tinh bị bể; 01 gương chiếu hậu, ốp nhựa đồng hồ đo tốc độ của xe mô tô biển số 70H2-5060 bị gãy, bị bể; 01 hồ cá kiếng bằng thủy tinh bị bể; 01 quạt treo tường hiệu AKIFAN bị bể; 01 tủ kiếng có khung bằng nhôm bị bể; 01 máy nước nóng lạnh hiệu ALASKA bị bể; 40 cái chén sành màu trắng bị bể; 30 cái ly thủy tinh bị bể; 03 cái ghế nhựa hiệu Thanh Phong bị gãy chân; 01 cái quạt đứng hiệu SAVIFAN bị gãy; 01 chai Gelnano sát khuẩn hiệu Thái Dương bị gãy rời đầu bơm. Tất cả, có giá trị 5.622.800 đồng.

* Kết quả giám định tuổi: Tại Bản kết luận giám định Pháp y về độ tuổi số: 3380/C09B ngày 02/7/2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tại thời điểm giám định (tháng 6/2020), Cường Ni có độ tuổi từ 16 năm 06 tháng đến 17 năm. Như vậy, vào thời điểm phạm tội (ngày 28/3/2020), Cường Ni có độ tuổi là 16 năm 03 tháng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2020/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T B, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Rom On 09 (chín) tháng tù về tội “**Hủy hoại tài sản**”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Trọng K 06 (sáu) tháng tù về tội “**Hủy hoại tài sản**”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 91, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cường Ni 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, kể từ ngày tuyên án 22/9/2020 về tội “**Hủy hoại tài sản**”.

Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/9/2020, bị cáo Lê Trọng K kháng cáo xin giảm án và cho hưởng án treo.

Ngày 06/10/2020, bị cáo Rom On kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Kiểm sát viên đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của 02 bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

- Lời nói sau cùng của bị cáo:

+ Bị cáo Rom On: Xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

+ Bị cáo Lê Trọng K: Xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo, không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới.

[2] Về nội dung vụ án:

Vào khoảng 23 giờ ngày 28/3/2020 tại quán Hoàng Duy III của anh Nguyễn Văn Cương thuộc ấp Hòa Bình, xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh, các bị cáo Rom On, Lê Trọng K, Cường Ni có hành vi đập phá một số tài sản của anh Nguyễn Văn C có giá trị 5.622.800 (năm triệu sáu trăm hai mươi hai nghìn tám trăm) đồng. Hành vi của Rom On, Lê Trọng K, Cường Ni đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” tội phạm và hình phạt đối với các bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, còn ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm có xem xét:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

Các bị cáo đã thực hiện hành vi đập phá tài sản của anh C 02 lần nhưng không xác định được mỗi lần tài sản bị hư hỏng có giá trị là bao nhiêu nên không áp dụng tình tiết tăng nặng "phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo, thấy rằng bị cáo Lê Trọng K, Cường Ni không có tình tiết tăng nặng; Các bị cáo có 4 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, gây thiệt hại về tài sản của người khác có giá trị 5.622.800 đồng (giá trị không lớn), đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, được người bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi các bị cáo thực hiện cần thiết có mức án để giáo dục các bị cáo, phòng ngừa tội phạm nên không xem xét miễn trách nhiệm hình sự, cần thiết xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là phù hợp. Trong vụ án, bị cáo Rom On là chủ mưu, cầm đầu nên phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác, có mức án tù để giáo dục bị cáo.

Bị cáo Lê Trọng K không tham gia đập phá tài sản lần thứ hai; bị cáo Cường Ni không kháng cáo nhưng có xem xét đến hình phạt đối với bị cáo Ni do bị cáo là người dưới 18 tuổi, khi phạm tội được 16 năm 03 tháng tuổi, thực hiện quy định xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội; cấp phúc thẩm chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ đối với 02 bị cáo; do thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho 02 bị cáo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; sửa Bản án sơ thẩm số 87/2020/HS-ST ngày 22/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện T B, tỉnh Tây Ninh về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Rom On, Lê Trọng K, Cường Ni.

Tuyên bố các bị cáo Rom On, Lê Trọng K, Cường Ni phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Rom On 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Trọng K 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Lê Trọng K cho Ủy ban nhân dân xã Tân Phong, huyện T B, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Tân Phong, huyện T B, tỉnh Tây Ninh nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cường Ni 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Cường Ni cho Ủy ban nhân dân xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã H H, huyện T B, tỉnh Tây Ninh nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1. TANDTC. tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND huyện ;
- Công An huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Phòng PV 06 Công An tỉnh;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh;
- Phòng KTNV. TAND tỉnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Tông

- Lưu tập án HSPT.