

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 190/2020/HS-PT

Ngày: 06 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán:

1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Ông Vũ Hoài Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2020/TLPT - HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Đoàn Tử O1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS - ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đoàn Tử O1 (tên gọi khác: Không); sinh ngày 03/12/1987, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 121 T1, phường T2, quận T3, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo thiên chúa; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông Đoàn Quang C và bà Hoàng Thị Kim L (chết); có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/10/2019 đến ngày 25/10/2019 được tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/10/2019, tại khu vực soi chiếu ga quốc tế Tân Sơn Nhất, nhân viên an ninh sân bay kiểm tra phát hiện hành khách Đoàn Tử O1 có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu trong ba lô màu đen của O1 có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn loại Ketamine có khối lượng 5,0297 gam và 01 chai thủy tinh chứa hoa, lá, cành khô cần sa, có khối lượng 2,0926 gam. Quá trình điều tra, O1 khai số ma túy trên là của một người bạn (không rõ lai lịch) gặp tại quán K, Quận X cho, O1 định mang về Hà Nội sử dụng thì bị phát hiện thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số: 1881/KLGD-H ngày 11/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tinh thể màu trắng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 5,0297 gam, loại Ketamine; Hoa, lá, cành khô có khối lượng 2,0926 gam, là cần sa.

Tại Bản án sơ thẩm số: 02/2020/HS - ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Tử O1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đoàn Tử O1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2019. Được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 05/10/2019 đến ngày 25/10/2019.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 20/01/2020 bị cáo Đoàn Tử O1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đoàn Tử O1 giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là thiếu sót nên cần bổ sung thêm. Căn cứ khối lượng ma túy, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là tương xứng với hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ nào mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Đoàn Tử O1 trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đoàn Tử O1 khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm.

[4] Bản án sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử bị cáo Đoàn Tử O1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm trật tự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội ở địa phương, bị cáo tàng trữ chất ma túy khối lượng 5,0297 gam, loại Ketamine và 2,0926 gam cần sa nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 và xử phạt mức án 02 năm 06 tháng tù. Từ những nhận định trên đây, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ và bản thân nghiện ma túy nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Đoàn Tử O1**: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/10/2019. Trừ thời gian tạm giam từ ngày 05/10/2019 đến ngày 25/10/2019.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp. HCM; (3)
- Tòa án nhân dân quận Tân Bình; (1)
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi cục THA quận T4 ; (1)
- VKSND quận Tân Bình ; (2)
- Công an quận Tân Bình ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Châu