

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 26 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Trường, Kiểm sát viên.

Ngày 26/01/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1987 tại huyện T, tỉnh Phú Thọ; nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố số 5, thị trấn P, huyện T, thành phố Hà Nội; nơi ở hiện nay: Tổ dân phố số 4, thị trấn P, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Hạnh và bà Nguyễn Thị Lan; có chồng và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. “có mặt”

Bị hại: Chị Đỗ Thị O, sinh năm 1971. “có mặt”

HKTT: Tổ dân phố số 5, thị trấn P, huyện T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 10/6/2020, bà Đỗ Thị Oanh đỗ xe ô tô ở khu vực ven đường liên thôn gần nhà Nguyễn Thị Nhung thuộc tổ dân phố số 4, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ để giải quyết công việc cá nhân. Khoảng 30 phút sau, bà Oanh ra xe ô tô thì gặp Nguyễn Thị Nhung đang cạo rửa sân và khu vực đường đi trước cửa nhà mình. Khi bà Oanh đi ngang qua thì bị bắn chất bắn

vào người, nên có nói to: Dân làng ơi, ra mà xem con chó nó lên con diên. Nhưng chửi lại bà Oanh, hai bên lời qua tiếng lại và sử dụng ngôn từ tục tĩu cãi chửi nhau. Sau đó, bà Oanh đi ô tô về nhà, còn Nhung tiếp tục cọ rửa sân. Một lúc sau, bà Oanh đi xe máy quay lại chỗ Nhung đang cọ rửa ở lề đường trước cửa nhà mình. Bà Oanh dừng xe trước mặt Nhung, vẫn ngồi trên xe máy còn Nhung đứng ngay trước đầu xe của bà Oanh, tư thế hai bên đối mặt nhau. Bà Oanh nói: Con chó này, mày vừa chửi ai; đồng thời vung tay tát vào mặt Nhung nhưng Nhung tránh được. Do bức tức vì bị bà Oanh đánh nên Nhung dùng luôn chiếc vòi xịt nước (vỏ bằng nhựa, lõi bằng sắt đang cầm trên tay, chiếc vòi có đường kính ống 1,5 cm, phần đầu gắn khóa màu đen bằng chất liệu nhựa cứng (hình khẩu súng dài 25 cm)) đang cầm trên tay phải ở phần ống tiếp giáp giữa ống và khóa nhựa vụt một cái trúng vào vùng mặt bà Oanh thì vòi nước trên tay Nhung bị rơi xuống nền đường và bà Oanh nhặt lên đánh trả Nhung nhưng không trúng.

Hậu quả: Bà Oanh bị thương tích vùng mi mắt trên bên trái, được đưa đi sơ cứu tại Bệnh viện quân y 105 rồi về nhà; đến ngày 12/6/2020, bà Oanh nhập Bệnh viện quân y 105 điều trị tiếp đến ngày 17/6/2020 ra viện.

Tại bản Kết luận giám định số 610/TTPY ngày 09/7/2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận về thương tích của bà Đỗ Thị Oanh: *Sẹo vết thương phần mềm đuôi lông mày mắt trái: 03% (ba phần trăm); các chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng. Nhiều khả năng thương tích và các chấn thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.*

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Thị Nh về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên Nguyễn Thị Nh phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Nh từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Không phạt hình phạt bổ sung. Buộc Nhung phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Oanh từ 8-10 triệu đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 10/6/2020, bà Đỗ Thị Oanh ra chỗ để xe ô tô ở khu vực ven đường liên thôn gần nhà Nguyễn Thị Nhung thuộc tổ dân phố số 4, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ thì gặp Nhung đang cọ rửa sân và khu vực đường đi trước cửa nhà Nhung. Khi bà Oanh đi ngang qua chỗ Nhung cọ rửa đường thì bị bắn chất bắn vào người, nên hai bên lời qua tiếng lại và sử dụng ngôn từ tục tĩu cãi chửi nhau. Sau đó, bà Oanh đi ô tô về nhà, còn Nhung tiếp tục cọ rửa sân. Một lúc sau, bà Oanh đi xe máy quay lại chỗ Nhung đang cọ rửa ở lề đường trước cửa nhà mình. Bà Oanh vẫn ngồi trên xe máy dừng trước mặt Nhung, còn Nhung đứng ngay trước đầu xe của bà Oanh, tư thế hai người đối mặt nhau. Bà Oanh nói: Con chó này, mày vừa chửi ai; đồng thời vung tay tát vào mặt Nhung nhưng Nhung tránh được. Do bức tức vì bị bà Oanh đánh nên Nhung dùng luôn chiếc vòi xịt nước (vỏ bằng nhựa, lõi bằng sắt đang cầm trên tay, chiếc vòi có đường kính ống 1,5 cm, phần đầu gắn khóa màu đen bằng chất liệu nhựa cứng (hình khẩu súng dài 25 cm)) đang cầm trên tay phải vụt một cái trúng vào vùng mặt bà Oanh. Hậu quả: Bà Oanh bị thương tích vùng mi mắt trên bên trái, tỉ lệ thương tích 3%.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/6/2020, tại khu vực trước cửa nhà của Nguyễn Thị Nh thuộc tổ dân phố số 4, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, Nguyễn Thị Nh đã có hành vi dùng chiếc vòi xịt nước vỏ bằng nhựa, lõi bằng sắt, phần đầu gắn khóa màu đen bằng chất liệu nhựa cứng hình khẩu súng dài 25 cm là hung khí nguy hiểm đánh vào mặt bà Đỗ Thị O gây thương tích 3%. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Nguyễn Thị Nh đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện để giáo dục và phòng ngừa. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại cũng có một phần lỗi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị

cáo được hưởng lương khoan hồng, cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục, phòng ngừa.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập khác nên không phạt hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bà Đỗ Thị O yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, gồm:

Tiền viện phí: 4.282.000đồng

Tiền thu nhập bị mất khi nằm viện 6 ngày và sau khi ra viện chưa đi làm được x 15.000.000đ/tháng (500.000đồng/ngày) = 33.000.000đồng

Tiền thu nhập bị mất của người chăm sóc cho bà Oanh khi nằm viện: 6 ngày x 200.000đồng/ngày = 1.200.000đồng

Tiền thuê ô tô đi giám định: 1.000.000đồng

Tổng cộng: 39.482.000đồng

Bị cáo không chấp nhận tổng số tiền bà Oanh yêu cầu bồi thường, có những khoản chưa hợp lý, cần điều chỉnh lại cho phù hợp. Cụ thể:

Tiền viện phí: 4.282.000đồng

Tiền thu nhập bị mất khi nằm viện 6 ngày: 330.000đ/ngày x 6 = 1.980.000đồng

Tiền thu nhập bị mất của người chăm sóc cho bà Oanh khi nằm viện: 6 ngày x 200.000đồng/ngày = 1.200.000đồng

Tiền thu nhập bị mất sau ra viện chưa đi làm được: 330.000đ/ngày x 7 = 2.310.000đồng

Tiền thuê ô tô đi giám định: 1.000.000đồng

Tổng cộng: 10.772.000đ (*mười triệu bảy trăm bảy hai nghìn đồng*). Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Oanh số tiền này.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) ống dẫn nước màu trắng, đường kính ống 1,5 cm, một đầu có khóa màu đen, làm bằng chất liệu nhựa dài 25cm (hình khẩu súng) là công cụ phạm tội, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Nguyễn Thị Nh phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Nguyễn Thị Nh 08 (*tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày 26/01/2021.

Giao Nguyễn Thị Nh cho Ủy nhân dân thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự;

Buộc Nguyễn Thị Nh phải bồi thường cho bà Đỗ Thị O số tiền 10.772.000đ (*mười triệu bảy trăm bảy mươi hai nghìn đồng*).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 (*một*) ống dẫn nước màu trắng, đường kính ống 1,5cm, một đầu có khóa màu đen, làm bằng chất liệu nhựa, dài 25cm (hình khẩu súng). (Vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 03/12/2020)

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Thị Nhung phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 538.000đ (*năm trăm ba mươi tám nghìn đồng*) án phí dân sự.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL,NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;