

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH N**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 194/2022HSST

Ngày: 28/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH N

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung
- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh và ông Trần Đức Hào
- *Thư ký phiên toà:* bà Phạm Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V - tỉnh N.
- *Đại diện VKSND thành phố V tham gia phiên toà:* ông Nguyễn Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh N. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 173/2022/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 240/2022/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Hữu V**; tên gọi khác: không; sinh năm: 1975; nơi cư trú: khối 11, phường B, thành phố V, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: V Nam; con ông: Hoàng Hữu Tịnh; sinh năm: 1950 và bà: Nguyễn Thị Lực; sinh năm: 1951; vợ: Đinh Thị Thắm; sinh năm 1976 (đã chết); vợ chồng có 01 con; sinh năm: 1997; Tiền án; tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Hoàng Hữu V gọi điện cho 01 người tên Xuân trú tại phường T, thành phố V hỏi mua 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng thì Xuân đồng ý bán. Sau đó, V điều khiển xe ô tô Taxi nhãn hiệu Toyota Wigo biển kiểm soát 37A- 511.13 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Mai Linh N (trụ sở tại đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, xã Nghi Phú, thành phố V, tỉnh N) đi đến ngõ 120 đường Nguyễn Cảnh Bình thuộc khối Dừng Quyết, phường T, thành phố V gặp Xuân để lấy ma túy. Tại đây, V đưa cho Xuân 500.000 đồng và Xuân chỉ cho V gói ma túy để sẵn trên gạt nước mưa của 01 xe ô tô đậu bên đường gần đó. V đi lại lấy gói ma túy rồi cất giấu trên tấm che nắng của xe Taxi rồi điều khiển xe ô tô đi về nhà. Đến 20 giờ 40 phút cùng ngày, khi V điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 37A – 511.13 đi về đến đường mương thoát nước số 3 trước cổng nhà V thuộc khối 11, phường B, thành phố V thì bị tổ

công tác công an phường T, thành phố V phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Hữu V; Thu giữ niêm phong 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A21S màu xanh tím. Tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Wigo Biển kiểm soát 37A- 511.13.

Vật chứng đã được niêm phong và đưa đi giám định, kết luận là: Mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Hoàng Hữu V gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Hữu V có khối lượng là 0,280g.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, Hoàng Hữu V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với vật chứng thu giữ và các chứng cứ thu thập có tại hồ sơ vụ án.

** Về thu giữ và xử lý vật chứng:*

- Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố V thu giữ của Hoàng Hữu V 01 gói ma túy (Methamphetamine) khối lượng 0,280 gam. Sau khi lấy mẫu gửi giám định số chất ma túy còn lại 0,200 gam được chuyển đến Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố V để bảo quản.

- Đối với điện thoại SamSung A21S màu xanh tím là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy liên quan đến hành vi phạm tội nên được chuyển đến Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố V để bảo quản.

- Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Wigo Biển kiểm soát 37A- 511.13 là tài sản của Công ty TNHH Mai Linh N giao cho V sử dụng kinh doanh không biết V sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty.

Cáo trạng số 186/CT-VKS-TPV ngày 20/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh N truy tố bị cáo Hoàng Hữu V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị như sau:

- Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 12 tháng đến 15 tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Căn cứ điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự, xử: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Hữu V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố.

Như vậy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ được; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hoàng Hữu V đã có hành vi cất giữ 0,280g methamphetamin với mục đích để sử dụng. Hành vi đó đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V truy tố là đúng.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển nòi giống của một dân tộc. Là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác và làm gia tăng nạn dịch HIV, AIDS. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, để bị cáo có điều kiện được học tập, lao động, rèn luyện trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo có công với cách mạng, bố bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xét thấy mức án đối với bị cáo như lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

Trong vụ án này, bị cáo khai chỉ biết người bán ma túy tên là Xuân ở phường T, TPV, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có ai tên là Xuân có các đặc điểm như bị cáo mô tả nên không có cơ sở để kết luận.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt tiền.

[2.4]. Về tang vật: - là 0,280g Methamphetamin đây là chất nhà nước cấm lưu hành nên phải tịch thu để tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại SamSung A21S màu xanh tím là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy liên quan đến hành vi phạm tội nên phải tịch thu để hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

- Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Wigo Biển kiểm soát 37A- 511.13 là tài sản của Công ty TNHH Mai Linh N giao cho bị cáo sử dụng kinh doanh không biết bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Hoàng Hữu V 12 (mười hai) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/5/2022.

[2]. Về tang vật: Căn cứ điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín.

- Tịch thu 01 điện thoại SamSung A21S màu xanh tím của bị cáo để hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

Tang vật có tình trạng và đặc điểm được mô tả theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2022/207 ngày 13/7/2022, hiện có tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự thành phố V, tỉnh N.

[3]. Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức án phí Tòa án, xử: bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKS ND TP V;
- VKS ND tỉnh N;
- Công an TP V;
- Chi cục THADS TP V;
- Trại TG công an N;
- TAND tỉnh N;
- Sở tư pháp tỉnh N;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Nhung

