

Bản án số: 123/2022/HSST

Ngày: 23/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Chu Bá Hữu

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: *Bùi Thúy Hằng – Kiểm sát viên.*

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2022/HSST ngày 31/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2022/QĐXXST-HS ngày 9 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Đức H** – SN: 1964 Giới tính: Nam

Tên gọi khác: không

HKTT: 15/96 đường N, tổ 19 phường N, quận Long Biên, Hà Nội; Chỗ ở: P 1019 Chung cư S, phường T, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Đặng Chúc B – Đã chết; Con bà: Vũ Thị G – Đã chết; Vợ: Nguyễn Thị Bích L; Có 02 con lớn SN: 1992 nhỏ SN: 2004; Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 16/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

2. Họ và tên: **Trần Quốc H** – SN: 1979 Giới tính: nam

Tên gọi khác: không

HKTT và chỗ ở: Số nhà 12 ngõ 169 N, tổ 14 phường N, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12 ; Họ tên bố Trần Thượng D – SN: 1943

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bích H – SN: 1946; Vợ: Đào Thị Lan A – SN: 1982; Có 02 con lớn SN: 2006, nhỏ SN: 2013; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: 01 Tiền án: Bản án số: 54/2009/HSST ngày 29/5/2009 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử 24 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/12/2010 (đã xóa án tích).

Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 16/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Đào Thị Lan A. sinh năm: 1983

Trú tại: Số nhà 12 ngõ 169 N, tổ 14 phường N, quận Long Biên, Hà Nội (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 16/12/2021, Tổ công tác Công an phường T làm nhiệm vụ tại đầu dốc đường tàu phố GQ thuộc phường T phát hiện và kiểm tra phương tiện xe máy Honda Vision mang BKS: 29K1 – *****do Trần Quốc H điều khiển chở theo Đặng Đức H. Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay phải của Đức H có 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ Trần Đức H và Đặng Đức H khai nhận gói giấy màu trắng là ma túy, cả hai cùng mua chung về sử dụng cho bản thân.

Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật sau đó đưa đối tượng về trụ sở để xác minh làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng.
- 01 chiếc điện thoại Oppo A15 màu xanh tím than có số IMEI: 865613058339213 mang sim số 0398321*** đã qua sử dụng
- 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J1 màu vàng đã qua sử dụng
- 01 Xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh mang biển kiểm soát: 29K1-*****, số khung: 575757, số máy: 0483910 đăng ký mang tên Đào Thị Lan A (sinh năm: 1983, trú tại: 12/169 Ngọc Lâm — P Ngọc Lâm – Long Biên – Hà Nội)

Tại bản kết luận giám định số 8958 ngày 23/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,210 gam

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra:

Trần Đức H và Đặng Đức H khai nhận : Do cùng nghiện ma túy heroine nên khoảng 11 giờ ngày 16/12/2021 Trần Quốc H gọi điện thoại cho Đặng Đức H rủ góp tiền mua ma túy về sử dụng chung, Sau đó Trần Quốc H điều khiển xe máy Honda Vision mang BKS: 29K1 – ***** đón Đức H rồi cả hai đi đến khu vực đường tàu ở Dốc Ga – GQ thuộc phường T - Long Biên – Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, Trần Quốc H đứng chờ để Đặng Đức H xuống đi bộ vào khu vực đường tàu mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói heroine với giá 150.000 đồng (Trần Quốc H đưa cho Đặng Đức H 130.000 đồng để mua ma túy). Sau khi mua được ma túy Đặng Đức H cầm gói ma túy ở tay phải rồi quay lại điểm chờ rồi cả hai đi tìm nơi sử dụng. Khi điều khiển xe đến đầu dốc đường tàu phố GQ thì bị lực lượng công an phường T phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của Đức H có 01 gói ma túy loại Heroine.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đức H ở khu vực ven đường tàu GQ thuộc phường T – Long Biên - Hà Nội, Đức H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Vì vậy cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh mang biển kiểm soát: 29K1-*****, số khung: 575757, số máy: 0483910 cơ quan điều tra tạm giữ của Trần Đức H. Qua xác minh xác định xe đăng ký đứng tên Đào Thị Lan A (sinh năm: 1983, trú tại: 12/169 N, phường N, quận Long Biên, Hà Nội). Ngày 16/12/2021 Trần Quốc

H (chồng chị Lan A) hỏi mượn chiếc xe máy đi công việc. Việc Quốc H sử dụng chiếc xe máy trên đi mua ma túy chị Lan A không biết. Kết quả tra cứu chiếc xe trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy cho chị Đào Thị Lan A là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 110/CT-VKS-LB ngày 26/5/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Đức H và Đặng Đức H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay : Các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Các bị cáo trình bày bản thân nghiện ma túy và cùng sử dụng ma túy chung với nhau, số tiền 150.000 đồng mua ma túy (Trần Đức H có 130.000 đồng, Đặng Đức H góp 20.000 đồng) là tiền lao động mà có. Các bị cáo thừa nhận sử dụng điện thoại bị thu giữ để liên lạc rủ nhau góp tiền đi mua ma túy về sử dụng. Các bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi các bị cáo thực hiện, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan : Chị Đào Thị Lan A khai nhận đã nhận lại xe Honda Vision màu xanh mang biển kiểm soát: 29K1-***** và không có yêu cầu nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Trần Đức H và Đặng Đức H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Phạt bị cáo Trần Đức H từ 20 tháng đến 24 tháng tù.

Phạt bị cáo Đặng Đức H từ 16 tháng đến 20 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 0,210 gam heroin ; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh tím than đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J1 màu vàng đã qua sử dụng

Các bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự, không bị oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Đức H và Đặng Đức H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Đức H và Đặng Đức H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 16/12/2021 tại khu vực đầu dốc đường tàu phố GQ thuộc phường, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đặng Đức H và Trần Quốc H có hành vi tàng trữ trái phép 0,210 gam Heroin mục đích để cùng sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Đặng Đức H và Trần Quốc H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Đức H và Trần Quốc H đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đặng Đức H và Trần Quốc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Trần Quốc H là người khởi xướng và đưa cho Đặng Đức H 130.000 đồng mua ma túy đồng thời sử dụng xe máy chở Đặng Đức H đi mua ma túy với mục đích cùng sử dụng ma túy chung với Đặng Đức H. Đặng Đức H là người trực tiếp mua ma túy và cầm ma túy trên tay đồng thời cũng góp 20.000 đồng mua ma túy với mục đích cùng sử dụng. Do vậy xác định vai trò của Trần Quốc H là cao hơn Đặng Đức H.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý cùng tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về nhân thân: Bị cáo Trần Quốc H có 01 tiền án: Bản án số: 54/2009/HSST ngày 29/5/2009 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử 24 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhưng bị cáo không có ý thức sửa chữa, tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người lương thiện.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[7]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Về xử lý vật chứng: 0,210 gam heroin là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh tím than đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J1 màu vàng đã qua sử dụng có liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Đào Thị Lan A đã nhận lại xe máy Honda Vision mang BKS: 29K1 – 912.52 và không yêu cầu gì khác nên không xét.

[10]. Về án phí: Bị cáo Đặng Đức H và Trần Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H 22 (hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Đức H 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,210 gam heroin (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 06/3/2020).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh tím than đã qua sử dụng Imei 865613058339213 kèm sim ; 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J1 màu vàng đã qua sử dụng Imei 353120089119134 kèm sim (Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2022).

Về án phí: Bị cáo Đặng Đức H và Trần Quốc H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đặng Đức H và Trần Quốc H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

\

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Trâm Anh

Hội thẩm nhân dân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

- *Luu VP/TA*.