

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ VÕ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HSST

Ngày: 27/10/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Sức

Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thứ – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Thanh Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đào Văn C, sinh năm 1994;

HKTT: Thôn Bái Uyên, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn K và bà Nguyễn Thị Kim T; vợ, con: chưa có;

- Tiền án: 02

+ Ngày 05/5/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 30/10/2017 chấp hành xong hình phạt tù.

+ Ngày 21/6/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 02/10/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay. Có mặt.

2. Mai Trung Đ, sinh năm 1992;

HKTT: Khu 4, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Xuân Ch và bà Mai Thị Ch; vợ, con: chưa có;

Tiền án: 02.

+ Ngày 25/4/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù về tội ‘Trộm cắp tài sản’. Ngày 02/7/2015 chấp hành xong hình phạt tù. Tháng 8/2020 được miễn giảm tiền án phí, tiền phạt. Chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự.

+ Ngày 21/6/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù về tội ‘Trộm cắp tài sản’ theo Điều 173 BLHS. Ngày 04/01/2021 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:*

1. Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1986, HKTT: Thôn Đông, xã Bằng An, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt, có đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Anh Hà Văn Th, sinh năm 2002, HKTT: Bản Đuồm, xã Phú Lẻ, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt, có đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Công Tr, sinh năm 1992, HKTT: Nghĩa Chỉ - Minh Đạo – Tiên Du – Bắc Ninh (Vắng mặt, có đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16h50’ ngày 28/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ (Sau đây gọi tắt là Cơ quan điều tra) phối hợp với Công an thị trấn Phố Mới tuần tra kiểm soát trên tuyến Quốc lộ 18 thuộc khu 1, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh phát hiện 02 nam thanh niên đang sử dụng 02 xe máy có nhiều biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra đối tượng khai nhận tên là Đào Văn C và Mai Trung Đ. C và Đ không xuất trình được giấy đăng ký xe, C đã rút 01 tay công bằng kim loại hình chữ L; 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS 99E1 – 303.51 mang tên Nguyễn Thị Đ xuống đất, cách chỗ C đứng khoảng 01m và bị Công an thu giữ.

Ngoài ra, Công an tạm giữ:

- Tạm giữ của Đào Văn C: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc không BKS, số máy HC12E7354342, số khung RLHHC 1254FY354252 (đã qua sử dụng); 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Văn

C và 01 ví da màu đen; 01 điện thoại di động Samsung, số imei 357648106259984 và 5.000.000đ.

- Tạm giữ của Mai Trung Đ: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc, BKS 99E1 – 155.87, số máy HC12E 5099198, số khung RLHH 01210 DY 09044 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, số imei 355737072097460.

Tại Cơ quan điều tra, C và Đ khai nhận:

Đào Văn C và Mai Trung Đ là bạn bè quen biết ngoài xã hội từ trước. Khoảng 11h 30' ngày 28/6/2021 C điện thoại rủ Đ đi trộm cắp tài sản, Đ đồng ý. Sau đó Đ điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đen **BKS: 99E1-155.87, C điều khiển 01 xe mô tô Wave 99C1 – 318.06 mang theo bộ vam phá ổ khóa xe máy đi xuống địa bàn huyện Quế Võ** để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực đầu thôn Mao Dộc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì Đ rẽ vào cửa hàng sửa xe máy của anh Trần Danh Dương để xe mô tô lại thay ổ khóa rồi đi bộ ra chỗ C chờ và chỉ tay về phía điểm xét nghiệm Covid ở bên đường thuộc thôn Mao Dộc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ nói với C: “*Chở em sang bên kia để em làm một con*”. C hiểu ý là sang điểm xét nghiệm Covid để trộm cắp xe máy. C đưa bộ vam phá khóa và tay công đã mang theo từ trước cho Đ rồi chở Đ sang đường. Khi đến khu vực xét nghiệm covid, C đỗ xe ở dưới lòng đường cạnh giới còn Đ đi bộ đến chỗ xe Honda Wave màu xanh BKS:99E1-303.51 của chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1986, HKTT: Thôn Đông, xã Bằng An, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đang dựng ở trên vỉa hè. Quan sát xung quanh không có người trông giữ, Đ lấy vam phá ổ khóa điện rồi nổ máy điều khiển về hướng thị trấn Phố Mới. Khi thấy Đ trộm cắp được xe đi thì C điều khiển xe theo sau. C và Đ rẽ trái vào đường mương đến đoạn vắng người thì dừng lại. Đ dùng vam mở cốp xe mô tô vừa trộm cắp thấy có giấy phép lái xe và đăng kí xe nên C cầm đứt vào túi quần rồi dùng cờ lê tháo BKS 99E1 – 303.51 và BKS 99C1 – 318.06 vứt lại. Sau đó C và Đ đi ra Quốc lộ 18 vào cửa hàng sửa chữa xe của anh Nguyễn Đình Lĩnh, sinh năm 1980, HKTT: Thôn Đình, TT Phố Mới, huyện Quế Võ để thay ổ khóa xe mô tô vừa trộm cắp được. Khi chờ thay ổ khóa, C đã sử dụng tài khoản Facebook “Đào C” liên hệ với người mua xe qua mạng xã hội, C không nhớ nick tên là gì. C và người đó thống nhất mua bán xe máy C và Đ trộm cắp của chị Diệu là 3.000.000đ. Theo sự chỉ dẫn của người mua xe, C đã liên lạc với anh Trần Văn Vụ, sinh năm 1977, HKTT: Thôn Miếu, xã Tân Mỹ, TP Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang là lái xe của công ty TNHH **Thương mại và vận tải Trung Đoàn (gọi tắt là nhà xe Trung Đoàn) tuyến Phố Mới – TP Hồ Chí Minh mang xe đến gửi tại công ty để gửi xe khách vào Miền Nam. C đã mang xe trộm cắp được của chị Diệu đến địa điểm Vụ cho nhưng không gặp chủ nhà xe. C đã gửi xe ở nhà cháu Nguyễn Văn Quân, sinh năm 2012 ở thôn Đình, TT Phố Mới, huyện Quế Võ nhờ chuyển cho chị Trần Thị Thủy – là vợ anh Nguyễn Đăng Đoàn – chủ nhà xe Trung Đoàn.** Sau khi gửi xe xong, người mua xe tiếp tục chỉ dẫn C

liên lạc với một người phụ nữ để lấy tiền. Theo sự chỉ dẫn của người mua xe, C đã gặp và nhận của người phụ nữ không quen biết 5.000.000đ (trước đó C đã liên lạc bán 01 xe Wave với giá 4.000.000đ cho người mua xe). Sau đó, C đèo Đ quay lại quán sửa xe của anh Dương để lấy xe BKS 99E1 – 155.87. Khi lấy được xe, C và Đ mỗi người đi một xe và vào quán sửa xe của anh Vũ Văn Nhiệm ở khu 1, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ để thay ổ khóa điện xe Wave C đi. Khi thay xong ổ khóa điện đang chuẩn bị đi thì C và Đ bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 57 ngày 30/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ Kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS 99E1 – 303.51 đã qua sử dụng, thời điểm định giá tháng 6/2021 là 11.000.000đ.

Ngoài lần trộm cắp xe máy của chị Diệu, C và Đ còn tự khai nhận hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và địa bàn thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cụ thể như sau:

- **Vụ thứ nhất:** Khoảng 21h ngày 24/6/2021, C điều khiển xe máy BKS 99E1 – 155.87 chở Đ đi đến địa phận thôn Đoài, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Đ thấy xe máy Wave BKS 36H5 – 107.28 của **anh** Hà Văn Th dựng ở khu bãi đất trống không có người trông giữ thì Đ bảo C dừng xe lại. Đ thấy không khóa cổ, khóa càng, Đ dắt xe xuống đường ngồi lên xe, C điều khiển xe BKS 99E1 – 155.87 đẩy xe Đ trộm cắp đi về nhà C cất dấu. Sáng ngày 25/6/2021, C sử dụng điện thoại Sam sung của C vào mạng xã hội Facebook liên lạc tìm người để mua vạm phá khóa và người mua xe. Sau đó C đã mua vạm phá ổ khóa điện xe máy gồm 01 tay công hình chữ L, 01 mũi vạm hai cạnh cùng 01 chiếc cà lê loại 08mm – 10mm tại Khu công nghiệp Đại Đồng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau khi liên lạc được với người mua xe, theo sự chỉ dẫn của người mua xe, C đã điều khiển xe BKS 36H5 – 107.28 xuống huyện Quế Võ để tiêu thụ. Trên đường đi, C đã tháo vút BKS 36H5 – 107.28 và thay ổ khóa điện của xe. C không nhớ địa điểm thay ổ khóa và địa điểm vút BKS. Qua mạng xã hội Facebook, C đã tìm được người mua xe. C và người đó thống nhất mua bán xe máy C và Đ trộm cắp của anh Thỏa là 4.000.000đ. Theo sự chỉ dẫn của người mua xe, C đã liên lạc với anh Trần Văn Vụ, sinh năm 1977, HKTT: Thôn Miếu, xã Tân Mỹ, TP Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang là lái xe cho nhà xe Trung Đoàn tuyến Phố Mới – TP Hồ Chí Minh mang xe đến gửi tại công ty để gửi xe khách vào Miền Nam. C đã mang xe trộm cắp được của anh Thỏa đến địa điểm Vụ cho và giao cho chị Thúy – là vợ của anh Đoàn.

Tại Kết luận định giá tài sản số 64 ngày 02/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ Kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen bạc BKS 36H5-107.28 tại thời điểm tháng 6/2021 là 19.000.000 đồng”.

- **Vụ thứ hai:** Khoảng 13h 50’ ngày 28/6/2021 khi Đ điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đen BKS: 99E1-155.87 chở C đi đến khu vực Công ty bảo hiểm Vietinbank ở 183 đường Nguyễn Gia Thiều, phường Tiền An, thành phố Bắc Ninh thì thấy xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 99C1 – 318.06 của anh Nguyễn Công Tr dụng trước cửa công ty không có người trông giữ. C đi đến dùng vạm phá ổ khóa điện xe BKS 99C1 – 318.06 rồi lên xe điều khiển đi xuống địa bàn huyện Quế Võ để tìm chỗ tiêu thụ, Đ điều khiển xe theo sau. Khi đi đến địa phận thôn Mao Dộc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ thì Đ vào quán sửa xe của anh Trần Danh Dương, sinh năm 1976 ở thôn Mao Dộc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ để thay ổ khóa điện xe BKS 99E1 – 155.87.

Tại Kết luận định giá tài sản số 65 ngày 02/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ Kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 99C1-318.06 tại thời điểm tháng 6/2021 là 13.000.000 đồng.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:**

Ngày 29/6/2021, Đ và C chỉ địa điểm vớt BKS 99E1 – 303.51 và BKS 99C1 – 318.06, Cơ quan điều tra đã thu giữ 02 BKS trên.

Ngày 29/6/2021, anh Nguyễn Đình Lĩnh là chủ quán sửa xe sau khi biết ổ khóa mà anh thay cho C và Đ là xe liên quan đến tội phạm, anh đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 bộ khóa xe máy gồm 01 ổ khóa điện và 01 khóa cốp loại hai cạnh mà anh đã thay.

Ngày 29/6/2021, chị Trần Thị Thúy, sinh năm 1986, HKTT: thôn Đình, TT Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh là vợ anh Đoàn – Giám đốc Công ty TNHH Thương mại và vận tải Trung Đoàn sau khi biết 02 chiếc xe máy để tại nhà mình có liên quan đến tội phạm đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc không BKS, số máy HC12E7164717, số khung 1250 FY164688 (xe đã qua sử dụng) và 01 chìa khóa xe; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc không BKS, số máy TA39E2136871, số khung RLHJA 3923MY 020886 (xe đã qua sử dụng) và 01 chìa khóa xe.

Ngày 30/6/2021, anh Vũ Văn Nhiệm là chủ quán sửa xe sau khi biết chiếc ổ khóa mà anh thay cho C và Đ là xe liên quan đến tội phạm, anh đã giao nộp

cho Cơ quan điều tra 01 bộ khóa xe máy gồm 01 ổ khóa điện và 01 khóa cốp loại hai cạnh mà anh đã thay.

- Ngày 07/8/2021, Cơ quan điều tra trả cho chị Nguyễn Thị Đ 01 xe máy BKS 99E1 – 303.51 và 01 đăng ký xe, 01 giấy phép lái xe, 01 chìa khóa xe. Chị Diệu đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì.

- Ngày 21/8/2021, Cơ quan điều tra trả cho anh Hà Văn Th 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc không BKS, số máy TA39E2136871, số khung RLHJA 3923MY 020886 và 01 chìa khóa xe. Anh Thỏa đã nhận lại xe máy. Đối với BKS xe bị mất, giá trị không đáng kể, anh Thỏa không yêu cầu bồi thường.

- Ngày 21/8/2021, Cơ quan điều tra trả cho anh Nguyễn Công Tr 01 xe máy BKS 99C1 – 318.06. Anh Trình đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì.

Đối với chiếc xe máy BKS 99E1 – 155.87 mà các bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm. Quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của anh Vũ Văn Kiểm, sinh năm 1992, HKTT: Thanh Sơn – Vũ Ninh – Thành phố Bắc Ninh – Bắc Ninh. Anh Kiểm không biết việc Đ mượn xe máy của anh sau đó sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Ngày 21/8/2021, Cơ quan điều tra trả chiếc xe mô tô cho anh Kiểm. Anh Kiểm đã nhận lại tài sản, không yêu cầu đền nghị gì.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 125/CT - VKSQV ngày 07/10/2021 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Đào Văn C và Mai Trung Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa hôm nay:

- Hai bị cáo C và Đ đều đã khai nhận toàn bộ các hành vi trộm cắp xe mô tô của mình như nội dung Cáo trạng nêu trên. Các bị cáo nhận thức hành vi trộm cắp xe mô tô của mình là sai, vi phạm pháp luật và hứa không tái phạm.

- Bị hại là anh Hà Văn Th, anh Nguyễn Công Tr, chị Nguyễn Thị Đ đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đề nghị Tòa xử vắng mặt, đồng thời các bị hại này đều đề nghị HĐXX buộc bị cáo C và Đ phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự, các bị hại đều không có yêu cầu gì.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội*, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

Tuyên bố các bị cáo Đào Văn C và Mai Trung Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Xử phạt Đào Văn C và Mai Trung Đ mỗi bị cáo từ 42 đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

- Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

* *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 5.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 tay công bằng kim loại hình chữ L; 02 bộ khóa xe máy gồm 02 ổ khóa điện và 02 khóa cốp loại hai cạnh.

- Trả lại bị cáo Đào Văn C: 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Văn C và 01 ví da màu đen.

* *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo đều nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo, phê chuẩn quyết định khởi tố bị cáo, tạm giữ, tạm giam; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai người bị tạm giữ, bị cáo, lấy lời khai người bị hại, người làm chứng, khám nghiệm hiện trường vụ án, thu giữ vật chứng, quyết định xử lý vật chứng, trưng cầu định giá tài sản, tra cứu nguồn gốc phương tiện phạm tội, xác minh lý lịch, nhân thân của bị cáo; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị cáo, người bị hại.... Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên: Không mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình đối với bị cáo.

[1.2] Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là anh Hà Văn Th, anh Nguyễn Công Tr, chị Nguyễn Thị Đ đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đề nghị HĐXX xét xử vắng mặt, đồng thời các bị hại này đều đề nghị HĐXX buộc bị cáo C và Đ phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự, các bị hại đều không có yêu cầu gì. Do vậy, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử.

[2] Lời khai nhận tội của hai bị cáo Đào Văn C và Mai Trung Đ tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với Đơn xin đầu thú, các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bản kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định:

Trong thời gian từ ngày 24/6/2021 đến ngày 28/6/2021, Đào Văn C và Mai Trung Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là xe máy (xe mô tô) trên các địa bàn huyện Tiên Du, thành phố Bắc Ninh và huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Cụ thể như sau:

- *Vụ thứ nhất:* Khoảng 21h ngày 24/6/2021, Đ và C đã lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Honda Wave BKS 36H5 – 107.28 trị giá 19.000.000đ của anh Hà Văn Th khi anh dựng xe ở bãi đất trống thuộc thôn Đoài, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- *Vụ thứ hai:* Khoảng 13h50' ngày 28/6/2021, C và Đ đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô Honda Wave BKS 99C1- 318.06 trị giá 13.000.000đ của anh Nguyễn Công Tr khi anh dựng xe trước cửa Công ty bảo hiểm Vietinbank ở đường Nguyễn Gia Thiều, phường Tiền An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- *Vụ thứ ba:* Khoảng 14h30' ngày 28/6/2021, Đ và C đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô Honda Wave BKS 99E1- 303.51 trị giá 11.000.000đ của chị Nguyễn Thị Đ khi chị dựng xe ở khu vực trước Cửa hàng Hương Núi ở Quốc lộ 18 thuộc thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Tổng giá trị tài sản mà hai bị cáo C và Đ 03 chiếm đoạt là: 43.000.000đ.

Mặt khác, trước lần phạm tội này cả hai bị cáo C và Đ đều đã có 02 tiền án liên tiếp (như đã nêu ở phần lý lịch bị cáo), nên lần phạm tội này của hai bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”.

Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận: các bị cáo Đào Văn C và Mai Trung Đ Tù phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đúng như Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức và doanh nghiệp, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương. Cả hai bị cáo đều có hai tiền án về tội trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành xong hình phạt tù, các bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Do vậy, cần phải có hình phạt nghiêm đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án này:* Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, chuẩn bị trước. Bị cáo C là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ để C và Đ thay nhau trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp xe máy; sau đó, C là người tiêu thụ tài sản có được do trộm cắp. Do vậy, C có vai trò lớn hơn Đ trong vụ án này.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:*

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo C, Đ 03 lần trộm cắp tài sản, mỗi lần trộm cắp trị giá tài sản đều trên 2.000.000đ. Do vậy, các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 BLHS.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội các bị cáo đã đầu thú (trộm cắp tài sản ở địa bàn huyện Quế Võ), tự thú (trộm cắp tài sản ở địa bàn huyện Tiên Du và thành phố Bắc Ninh). Do vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm s, r, khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy C và Đ đều không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không đáng kể. Vì vậy, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho cả hai bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Các bị hại đều đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và đều không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo. Do vậy, HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] *Về vật chứng của vụ án:*

- Đối với 01 tay còng bằng kim loại hình chữ L, đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 5.000.000 đồng, là tài sản do phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào Văn C và 01 ví da màu đen, không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo C.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung của C và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng của Đ, các bị cáo dùng để liên lạc với nhau để hẹn đi trộm cắp, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 02 bộ khóa xe máy gồm 02 ổ khóa điện và 02 khóa cốp loại hai cạnh, đã hỏng, các bị cáo đã thay thế bằng ổ khóa khác, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với cà lê và đầu mũi văm mà các bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm và 01 BKS 36H5 – 107.28, các bị cáo không nhớ bị rơi ở đâu. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm các vật chứng này nhưng chưa thu hồi được. Khi nào thu hồi được, sẽ xử lý sau.

[9] *Liên quan trong vụ án này còn có:*

- Theo bị cáo C khai người đưa tiền bán 02 xe trộm cắp là 5.000.000đ cho bị cáo là người phụ nữ, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu. Khi nhìn thấy lực lượng Công an, C đã xóa toàn bộ thông tin về việc giao dịch mua bán xe. C không nhớ số điện thoại của họ. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

- Đối với chị Trần Thị Thúy là người nhận 02 xe máy là do Vụ nói chị nhận hộ xe. Chị không biết đó là những xe liên quan đến việc trộm cắp. Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý đối với chị Thủy là phù hợp.

- Đối với anh Trần Văn Vụ là lái xe khách cho nhà xe Trung Đoàn, anh không biết người điện thoại nhờ anh chuyển 02 xe máy vào khu vực Bệnh viện Nhi Đồng, tỉnh Đồng Nai. Do thời gian lâu, anh cũng không còn lưu giữ số của người đó. Anh không biết C và Đ. C điện thoại hỏi anh thì anh chỉ dẫn C mang xe đến nhà xe Trung Đoàn để anh gửi vào cho. Anh không biết 02 chiếc xe C mang đến gửi là xe do C và đồng phạm trộm cắp mà có. Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Vụ là phù hợp.

- Đối với anh Vũ Văn Nhiệm và anh Nguyễn Đình Lĩnh là những người thay ổ khóa xe máy cho C và Đ. Anh Nhiệm, anh Lĩnh không biết đó là những tài sản do C và Đ trộm cắp mà có. Sau khi biết đó là tài sản do C và Đ trộm cắp mà có, anh Nhiệm và anh Lĩnh đã tự giao nộp cho Cơ quan điều tra những bộ khóa xe mà các anh đã thay. Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Nhiệm và anh Lĩnh là phù hợp.

- Đối với người đàn ông bán vạm phá khóa cho C, C không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] *Về án phí*: Các bị cáo C và Đ phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đào Văn C và Mai Trung Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Xử phạt: Đào Văn C 45 (*Bốn mươi lăm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

Tạm giam bị cáo Đào Văn C 45 (*Bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

- Xử phạt: Mai Trung Đ 42 (*Bốn mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

Tạm giam bị cáo Mai Trung Đ 45 (*Bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

* *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 5.000.000 (Năm triệu) đồng; 01 điện thoại di động Samsung, số imei 357648106259984; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, số imei 355737072097460.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 tay công bằng kim loại hình chữ L; 02 bộ khóa xe máy gồm 02 ổ khóa điện và 02 khóa cốp loại hai cạnh.

- Trả lại bị cáo Đào Văn C: 01 chứng minh nhân dân mang tên Đào Văn C; 01 ví da màu đen.

Các vật chứng trên theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 08/10/2021 giữa Cơ quan điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh và Biên lai thu tiền số 0003252 ngày 07/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ.

* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc hai bị cáo Đào Văn C và Mai Trung Đ, mỗi người phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

Phan Đình Công

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Sức

Nguyễn Thị Huệ

Phan Đình Công

