

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK HÀ
TỈNH KON TUM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Số: 01/2020/HSST-QĐ.

Đắk Hà, ngày 19 tháng 11 năm 2020.

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ -TỈNH KON TUM.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Kim Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Trà Giang và ông Nguyễn Văn Dũng.

Căn cứ vào Điều 280 và Điều 299 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ kết quả việc xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa;

Xét thấy: Cần phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung theo quy định tại Điều 85 của Bộ luật tố tụng hình sự. Vì có dấu hiệu còn có đồng phạm khác hoặc có người khác thực hiện hành vi mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm liên quan đến vụ án nhưng chưa được khởi tố vụ án, khởi tố bị can và những chứng cứ quan trọng đối với vụ án mà không thể bổ sung tại phiên tòa được.

QUYẾT ĐỊNH

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/HSST ngày 01/10/2020 đối với bị can: Hoàng Quốc Đ (Tên gọi khác: Hoàng Đức Đ - Đ Trọc), sinh ngày 02 tháng 01 năm 1983. Tại tỉnh B. Nơi ĐKKHKT: Tổ 15, phường T, thành phố H, tỉnh B. Nơi cư trú: Tổ dân phố 3B, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh T. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bị truy tố về tội “*Giữ người trái pháp luật*” quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự.

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum. Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

1. Điều tra làm rõ hành vi của Nguyễn Thị L, sinh năm 1990. Trú tại: Tổ 10, thị trấn Phú Thiện, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai và hành vi của Lê Văn H, sinh năm 1991. Trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum có dấu hiệu đồng phạm với Hoàng Quốc Đ về hành vi giữ người trái pháp luật.

Tại phiên tòa Lê Văn H và bị cáo Hoàng Quốc Đ đều khai: Nguyễn Thị L là người thuê H đòi nợ tiền của chị Trần Thị Ng, mặc dù H từ chối nhưng lại giới thiệu bị cáo Hoàng Quốc Đ cho Nguyễn Thị L thuê để đi đòi nợ chị Trần Thị Ng, H biết về toàn bộ sự việc nợ nần giữa Loan và chị Ng. Sau đó H lại cùng với bị cáo Đ đi tìm chị Ng thì gặp anh Đỗ Thành Tr và anh Nguyễn Trí H,

H và bị cáo Đép xe của anh Tr và anh H vào quán nước và yêu cầu gọi điện cho chị Ng. Nguyễn Thị L là người cung cấp số điện thoại của chị Ng, dò hỏi vị trí của chị Ng để bị cáo Đ và H đến đòi tiền. Sau đó L đi cùng bị cáo Đ đến ATM để chờ Ng rút tiền và đi về tại tiệm cầm đồ 186 số nhà 182 Hùng Vương thị trấn Đắk Hà ngủ tại đây đến sáng. Nguyễn Thị L chứng kiến toàn bộ quá trình bị cáo Đ giữ chị Ng, chửi bới đe dọa chị Ng, lấy mũ cối dí vào đầu chị Ng.

2. Điều tra làm rõ về hành vi giữ người trái pháp luật ở đây có hành vi giữ 03 người hay không? Theo đơn tố giác tội phạm của anh Đỗ Thành Tr gửi Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum vào ngày 15/4/2020 *“chúng tôi gồm ba người Trần Thị Ng, anh Đỗ Thành Tr (chồng chị Ng), anh Nguyễn Trí H (lái xe chở chị Ng) đi mua bán nông sản cụ thể là khoai thì bị đối tượng Đ Trọc đi trên chiếc xe BKS 82C-04154 chặn bắt đưa về tiệm cầm đồ 186 địa chỉ 182 Hùng Vương, Đắk Hà, Kon Tum giam giữ. Đến 06 giờ sáng ngày 15/4/2020 tôi cùng anh Nguyễn Trí H trốn thoát, hiện tại chị Ng đang bị giam giữ và đánh đập tại địa điểm trên”*. Đối với chị Ng, hành vi giữ người trái pháp luật đã rõ. Nhưng đối với anh Đỗ Thành Tr, anh Nguyễn Trí H theo lời khai của anh Đỗ Thành Tr, anh Nguyễn Trí H thì cả hai người này đều bị đe dọa và phải làm theo yêu cầu của bị cáo Đ và H, kể từ khi anh Tr và anh H ở bãi khoai xã Đắk Mar, bị cáo Đ và H đã đi theo ép chặn đầu xe của hai anh và yêu cầu dừng xe. Sau đó bị cáo Đ yêu cầu anh Tr và anh H vào quán nước mía, gọi điện thoại cho chị Ng tới gặp. Khi ở trụ sở Công an xã Đắk Mar, anh H muốn quay xe đi nhưng bị xe ô tô của bị cáo Đép ngay sau xe ô tô của anh H và H yêu cầu ngồi yên ở trong xe không được đi khiến anh H không thể bỏ đi. Sau đó H đã lên xe của anh H và anh Tr yêu cầu điều khiển đưa xe về tiệm cầm đồ 186. Tại tiệm cầm đồ 186 anh H bị ép đậu xe vào dãy mái hiên cửa hàng mỹ nghệ bên cạnh, chiếc xe ô tô inova của Nguyễn Thị L đậu chặn sau đuôi xe của anh H, chiếc xe ô tô của bị cáo Đ đậu song song bên cạnh (bên tài) xe của anh H, bên trái là mép tường của nhà sát bên tiệm cầm đồ 186 khiến xe của anh H không thể di chuyển được, người đàn ông đi trên xe (Lê Văn H) yêu cầu anh Tr và anh H nằm im ở đây, khi nào giải quyết xong mới được đi và đe dọa nếu bỏ chạy sẽ biết tay. Cho nên anh Tr và anh H nằm im ở trong xe và có hai người thanh niên ngồi canh gác trước cửa hàng bên cạnh chiếc xe của anh H, anh H có đánh xe ra hai, ba lần nhưng không được. Tại đơn xin xét xử vắng mặt của anh Nguyễn Trí H viết *“mọi lời khai của tôi đã khai tại cơ quan điều tra, trong quá trình chị Ng bị giữ, bản thân tôi và Trung cũng bị các đối tượng không cho đi và bị đe dọa không được đi, ...mãi đến sáng lợi dụng sơ hở tôi mới đi được”*. Trong hồ sơ lời khai của anh Nguyễn Trí H, anh Đỗ Thành Tr với lời khai của Lê Văn H và Hoàng Quốc Đ còn có mâu thuẫn nhưng chưa được đối chất làm rõ, có hay không việc Đ, H đe dọa, giữ anh H và anh Tr.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Quốc Đ khai, sau khi chở chị Ng đi lấy tiền ở Sao Mai nhưng chị Ng không lấy được tiền, bị cáo chở chị Ng về tiệm cầm đồ 186 và bị cáo đậu xe ô tô bán tải màu trắng BKS 82C-04154 dùng chở chị Ng

song song bên cạnh (bên tài) cùng hướng với xe của anh H đầu xe quay hướng vào trong tiệm cầm đồ, đuôi xe quay hướng ra đường quốc lộ 14. Nhưng tại bản ảnh hiện trường không thể hiện vị trí đỗ xe ô tô bán tải màu trắng BKS 82C-04154 do bị cáo Đ điều khiển mà chỉ thể hiện vị trí đỗ xe ô tô số 4 là của chị Trần Thị Ng, vị trí đỗ xe ô tô số 5 là của Nguyễn Thị L thuê là chưa phản ánh rõ ràng hiện trường.

3. Đối với hành vi của Nguyễn Văn H liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Đ và liên quan tới các đồ vật, tài liệu, con dấu thu giữ tại tiệm cầm đồ 186 vào ngày 15/4/2020. Ngày 25/6/2020 Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Kon Tum ban hành Quyết định ủy thác điều tra và Công văn ủy thác điều tra đối với Nguyễn Văn H, sinh năm 1987. HKTT: Chính Lý, Lý Nhân, Hà Nam cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xác minh hiện nay Nguyễn Văn H có mặt ở tại địa phương không và tiến hành lấy lời khai của Nguyễn Văn H? Nhưng trong hồ sơ không thể hiện có kết quả ủy thác điều tra của Cơ quan CSĐT Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam về việc Nguyễn Văn H có mặt hay vắng mặt ở tại địa phương? Như vậy việc tách hành vi của Nguyễn Văn H là chưa có căn cứ, cần phải được làm rõ?

Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà yêu cầu điều tra bổ sung về việc Nguyễn Thị L, Lê Văn H có dấu hiệu đồng phạm với bị cáo Hoàng Quốc Đ về tội “*Giữ người trái pháp luật*” hay không? Có giữ từ 02 người trở lên hay không (*Tội phạm quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 157 Bộ luật hình sự*)?

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Kim Anh