

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HNGĐ-ST.

Ngày: 17-3-2021.

V/v: “*Kiến ly hôn và tranh
chấp nuôi con chung*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Vũ.

Các hội thẩm nhân dân:

1, Ông Hoàng Tuyền.

2, Ông Vũ Xuân Thụ.

-Thư ký phiên Tòa: Bà Đặng Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 17/3/2021 tại phòng xử án, Toà án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên toà xét xử công khai vụ án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số 392/2020/TLST-HNGĐ ngày 24/11/2020 về việc “*Kiến ly hôn và tranh chấp nuôi con chung*”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐST-HNGĐ ngày 02/02/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 02/2021/QĐST-HNGĐ ngày 25/02/2021, giữa:

Nguyên đơn: Chị Kpă H'S, sinh năm: 1999. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Nơi cư trú: Buôn S, xã Đ, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Bị đơn: Anh Nay Y W, sinh năm 1998. Vắng mặt lần thứ hai không có lý do.

Nơi cư trú: Buôn S, xã Đ, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án chị Kpă H'S là nguyên đơn trình bày:

Về hôn nhân: Chị Kpă H'S và anh Nay Y W về sống chung với nhau từ năm 2014, năm 2018 đăng ký kết hôn tại UBND xã Đ, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, kết hôn là hoàn toàn tự nguyện, sau khi về sống chung hạnh phúc được một thời gian thì xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do tính tình không hợp nên xảy ra nhiều cuộc cãi vã

làm mất tình cảm vợ chồng, nên chị Kpă H'S và anh Nay Y W đã sống ly thân với nhau, hiện cuộc sống không thể kéo dài được nữa, nay chị Kpă H'S yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị ly hôn với anh Nay Y W.

Về con chung: Chị Kpă H'S và anh Nay Y W có 02 con chung là Kpă Y Đ, sinh ngày 04/12/2015 và Kpă Y H, sinh ngày 05/02/2018. Nay ly hôn chị Kpă H'S có nguyện vọng nuôi cả 02 con chung.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Nếu được nuôi con chị Kpă H'S yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản và nợ chung: Chị Kpă H'S không yêu cầu giải quyết về tài sản và nợ chung.

Quá trình điều tra thu thập tài liệu, chứng cứ anh Nay Y W là bị đơn: Cô tình lẫn tránh, không hợp tác nên không ghi nhận được ý kiến của anh Nay Y W và anh Nay Y W cũng không cung cấp tài liệu, chứng cứ nào có liên quan đến vụ án cũng như không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của chị Kpă H'S.

Phát biểu của Kiểm sát viên:

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa khẳng định:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình thu thập tài liệu, chứng cứ, Tòa án thực hiện đầy đủ và đúng trình tự theo quy định của pháp luật về tố tụng. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của đương sự do chủ tọa phiên tòa đã công bố tại phiên tòa thể hiện việc chị Kpă H'S khởi kiện yêu cầu ly hôn là có căn cứ. Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 53; khoản 1 Điều 56; Điều 57 Luật hôn nhân và gia đình. Cho chị Kpă H'S ly hôn với anh Nay Y W.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Pháp luật về tố tụng: Việc chị Kpă H'S khởi kiện yêu cầu ly hôn với anh Nay Y W, Tòa án thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành triệu tập các đương sự đến Tòa án để công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng anh Nay Y W vẫn vắng mặt không có lý do, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án, nên Tòa án không thể tiến hành công khai chứng cứ và hòa giải giữa các đương sự được mà tiến hành xác minh, niêm yết các văn bản tố tụng tại nơi anh Nay Y W cư trú. Theo quy định tại khoản 1 Điều 207, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án không tiến hành hòa giải được và tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn. Nguyên đơn chị Kpă H'S có đơn xin xét xử

vắng mặt, căn cứ điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng.

[2]. Pháp luật về nội dung:

Về hôn nhân: Chị Kpă H'S và anh Nay Y W về sống chung với nhau từ năm 2014, năm 2018 đăng ký kết hôn tại UBND xã Đg, huyện E, tỉnh Đắk Lắk theo giấy chứng nhận kết hôn số 131 ngày 11/10/2018. Nguyên nhân mâu thuẫn là do tính tình không hợp nên xảy ra nhiều cuộc cãi vã làm mất tình cảm vợ chồng, hiện cuộc sống không thể kéo dài được nữa, nên chị Kpă H'S yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị ly hôn với anh Nay Y W.

Căn cứ vào lời khai của đương sự và qua xác minh tại chính quyền địa phương thì chị Kpă H'S và anh Nay Y W thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, hiện tại hai người đã sống ly thân. Do đó, xét thấy mâu thuẫn giữa chị Kpă H'S và anh Nay Y W ngày càng trầm trọng, giữa hai người không còn thương yêu, chăm sóc, quý trọng lẫn nhau, thực tế hôn nhân không còn tồn tại. Vì vậy, việc chị Kpă H'S yêu cầu ly hôn với anh Nay Y W là có căn cứ, nên cần chấp nhận.

Về con chung: Chị Kpă H'S và anh Nay Y W có 02 con chung là Kpă Y Đ, sinh ngày 04/12/2015 và Kpă Y H, sinh ngày 05/02/2018. Xét nguyện vọng và khả năng nuôi con chung của chị Kpă H'S và hiện con chung đang còn nhỏ, cần giao 02 con chung cho chị Kpă H'S trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi là phù hợp.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tại đơn khởi kiện chị Kpă H'S yêu cầu anh Nay Y W cấp dưỡng nuôi con chung, nhưng trong quá trình giải quyết vụ án chị Kpă H'S đã có đơn xin rút một phần yêu cầu khởi kiện về cấp dưỡng nuôi con chung. Việc rút một phần yêu cầu khởi kiện là tự nguyện phù hợp với khoản 2 Điều 71 của Bộ luật tố tụng dân sự, nên cần chấp nhận.

Anh Nay Y W có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung các bên có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con chung và mức cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản và nợ chung: Chị Kpă H'S không yêu cầu giải quyết về tài sản và nợ chung, nên không đề cập xem xét.

[3]. Về án phí: Chị Kpă H'S phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 53; khoản 1 Điều 56; Điều 57 Luật hôn nhân và gia đình;

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Cho chị Kpă H'S được ly hôn với anh Nay Y W.

2. Về nuôi con chung: Căn cứ vào Điều 58; Điều 81; Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình;

2.1. Giao 02 con chung là Kpă Y Đ, sinh ngày 04/12/2015 và Kpă Y H, sinh ngày 05/02/2018 cho chị Kpă H'S trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng, cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

2.2. Về cấp dưỡng nuôi con chung : Căn cứ khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung đã rút.

Anh Nay Y W có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung các bên có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con chung và mức cấp dưỡng nuôi con chung.

3. Về tài sản và nợ chung: Chị Kpă H'S không yêu cầu giải quyết về tài sản và nợ chung.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 3 Điều 144; khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 19; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTUQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án;

Chị Kpă H'S phải chịu 300.000 đồng tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea H'Leo theo biên lai số AA/2019/0012279 ngày 19/11/2020.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 271; khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- UBND xã ĐliêYang;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vì tính.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Huy Vũ