

Bản án số: 807/2021/HS-PT

Ngày: 26/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Ngọc Huân.

Bà Nguyễn Bích Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Dương Đức Thắng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Duyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 635/2021/TLPT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo Phạm Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2021/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **PHẠM VĂN C**, sinh năm 1975; ĐKKHKT và cư trú: Thôn ..., xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Phạm Văn Đ và con bà: Phạm Thị C; có vợ là Nguyễn Thị D và có 02 con: lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 615 do công an huyện Thanh Trì lập ngày 10/12/2020.

Bị cáo tại ngoại, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa:* Bà Lê Thị Định - SN 1979, Luật sư Văn phòng luật sư Hoàng Đan, địa chỉ: 117 đường Vạn Phúc, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, Hà Nội. Có mặt.

2. Bị hại :

2.1. Chị Nguyễn Thị X, SN 1981 (đã chết),

Đại diện hợp pháp cho chị X:

- Anh Nguyễn Anh T - SN 1980 (chồng chị X); Cư trú tại: số ..., ngõ ..., N., phường Đ, quận N, Hà Nội.

- Ông Nguyễn Văn H, SN 1950; Bà Nguyễn Thị V, SN 1948 (bố mẹ đẻ chị X); Đều cư trú tại: thôn S, xã T, huyện L, tỉnh Phú Thọ.

2.2. Chị Đào Thị R- SN 1979 (đã chết), đại diện hợp pháp cho chị R:

- Anh Vũ Văn N - SN 1974 (chồng chị R)

- Cháu Vũ Thị Thu H - SN 1998 (con đẻ chị R).

- Cháu Vũ Đình V - SN 2001 (con đẻ chị R).

- Ông Đào Văn T - SN 1953 (bố đẻ chị R).

- Bà Vũ Thị H - SN 1954 (mẹ đẻ nạn nhân).

Đều cư trú tại: xóm ..., thôn V, xã N, huyện T, tỉnh Thái Bình.

2.3. Cháu Vũ Thị Thu H - Sinh ngày 08/8/2011.

Đại diện theo pháp luật : Anh Vũ Văn N (bố đẻ cháu Hoài)

*** *Bị đơn dân sự:*** Công ty TNHH H;

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Sỹ H - SN 1980, Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn An C - SN 1988. Cán bộ Công ty TNHH H (Giấy ủy quyền ngày 27/5/2021)

Trụ sở Công ty TNHH H: ..., khu dân cư ..., ..., quân H, Hà Nội; Văn phòng:, quận H, Hà Nội

*** *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Công ty Bảo hiểm M
Trụ sở: tầng .. Tòa nhà ..., số 2..., quận T, Hà Nội

Địa chỉ: Tòa, Khu đô thị mới K, quận H, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Anh T, SN 1978, Giám đốc Công ty
Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Nguyên G - SN 1993 (Có mặt). Chức vụ: Phó phòng Kinh doanh bảo hiểm số 06 Công ty Bảo hiểm M (Giấy ủy quyền số 131/2021/GYQ-MIC HAT ngày 25/5/2021).

Vắng mặt Đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn C là lái xe theo hợp đồng lao động không xác định thời hạn cho Công ty TNHH H, C có giấy phép lái xe hạng D, FC hợp lệ. Khoảng 15 giờ ngày 10/5/2020, C điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71 đến khu vực Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, Hà Nội để kéo sơ mi rơ moóc BKS 29R-503.86 đi lấy hàng tại Nam Sơn, Xuân Mai, Chương Mỹ, Hà Nội theo lệnh điều động của Công ty. Sau khi nhận sơ mi rơ moóc, khoảng 18h cùng ngày, C điều khiển xe ô tô có kéo sơ mi rơ moóc nói trên lưu thông theo hướng Văn Điển - Hà Đông, khi đi đến khu vực ngã ba đường Cầu Bươu đoạn đường giao nhau với đường Nguyễn Xiển - Xa La thuộc địa phận thôn Yên Xá, xã Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội thì có tín hiệu đèn đỏ nên C dừng xe chờ đèn đỏ. Cùng thời gian này, chị Đào Thị R điều khiển xe mô tô Honda Lead BKS 29L1-651.61 chở con gái là cháu Vũ Thị Thu H và chị Nguyễn Thị X phía sau. Chị R dừng xe mô tô chờ tín hiệu giao thông tại vị trí trước xe ô tô của C. Lúc này trời sáng, mặt đường khô ráo, không mưa, mật độ tham gia giao thông đông, tầm nhìn không bị hạn chế. Khi đèn tín hiệu giao thông chuyển từ đỏ sang xanh, C điều khiển xe ô tô chuyển bánh nhưng không chú ý quan sát phía trước đầu xe nên đã va chạm vào phần đuôi xe mô tô do chị R điều khiển làm chị R, cháu Hoài, chị X và xe mô tô đổ xuống đường rồi bị cuốn vào trong gầm ô tô và bị bánh xe ô tô do C điều khiển chèn qua. Khi nghe tiếng va chạm và cảm giác thấy bánh xe vừa chèn qua vật gì đó nên C đã đạp phanh, dừng xe lại và xuống xe để kiểm tra thì phát hiện dưới gầm xe ô tô của C điều khiển chị X đã tử vong, cháu Hoài và chị R bị thương. C liền nhờ người dân xung quanh đưa các nạn nhân đi cấp cứu. Sau đó C tự nguyện giao nộp 01 giấy phép lái xe hạng D, Fc mang tên C cho lực lượng Cảnh sát giao thông đang phân luồng tại vị trí ngã ba đường rồi rời khỏi hiện trường. Hồi 08h30' ngày 11/5/2020, C đến Công an huyện Thanh Trì đầu thú.

Cháu Hoài và chị R được đưa cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103. Ngày 22/5/2020, cháu Hoài ra viện còn chị R bị đa chấn thương nặng vẫn điều trị tại Bệnh viện. Ngày 13/7/2020, chị R ra viện điều trị tại nhà đến ngày 09/9/2020 thì tình trạng sức khỏe chị R diễn biến xấu nên gia đình đưa chị R đến Bệnh viện Quân y 103 kiểm tra. Khoảng 16h cùng ngày thì chị R tử vong.

Khám nghiệm hiện trường ngày 10/5/2020 thể hiện:

- Hiện trường xảy ra tai nạn là ngã ba đường Cầu Brou và đường mới Nguyễn Xiển - Xa La thuộc địa phận thôn Yên Xá, xã Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội; đường Cầu Brou là đường trải nhựa phẳng, có vạch sơn kẻ rời chia thành hai phần đường; đo lần lượt từ trái qua phải theo chiều Văn Điển - Hà Đông lần lượt số đo là 05m76 và 06m00. Đoạn lối mở từ đường Cầu Brou hướng đường mới Nguyễn Xiển - Xa La theo chiều từ Văn Điển hướng vào đường mới có vạch sơn dành cho người đi bộ dài 03m00 cách mép lối mở 01m60, cột đèn tín hiệu giao thông cách mép lối mở 03m10; đầu lối mở từ đường Cầu Brou theo hướng Văn Điển đi Nguyễn Xiển đo đến vạch sơn kẻ rời cong từ đường mới Nguyễn Xiển - Xa La đến vạch sơn rời cong tiếp theo về phía Hà Đông được 10m20, đo tiếp từ vạch sơn kẻ rời cong tiếp theo đến đầu lối mở bên phải theo chiều từ đường mới Nguyễn Xiển - Xa La có vạch sơn kẻ rời và vạch sơn liền chia hai phần đường. Đo lòng đường lần lượt từ trái qua phải theo chiều từ đường mới Nguyễn Xiển - Xa La hướng Cầu Brou được lần lượt các số đo là 05m00; 05m10; 05m10; 05m00

- Điểm mốc là cột điện CB1/36. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải đường Cầu Brou theo chiều Văn Điển hướng Hà Đông.

- Trên hiện trường để lại các phương tiện, dấu vết được đánh số thứ tự lần lượt từ (1) đến (8), cụ thể như sau:

+ Xe mô tô BKS 29L1-651.61: đầu đổ nghiêng sang phải nằm gần như vuông góc với đường Cầu Brou, nằm trong gầm đầu ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71; đầu xe hướng đường mới Nguyễn Xiển - Xa La, đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn được số đo là 00m50; đuôi xe hướng đường Cầu Brou, đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn được 01m70.

+ Xe ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71 đỗ trên đường, đầu xe hướng Hà Đông, đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn được 01m10, đồng thời cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29L1-651.61 là 00m70; đuôi xe hướng Văn Điển, đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn; đầu xe hướng Hà Đông đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn được 01m10, đồng thời cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29L1-651.61 là 00m70; đuôi xe hướng Văn Điển, đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn là 01m10, đồng thời cách tâm đám nhựa vỡ, máu, tổ chức cơ thể người dạng óc và 03 chiếc dép có kích thước (02m20 x 01m60) là 01m20.

+ Vị trí nạn nhân: nạn nhân chết trong tư thế nằm sấp, sát lớp sau bên phải xe ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71; đầu nạn nhân hướng đường mới Nguyễn Xiển - Xa

La cách mép đường chuẩn là 01m30; chân nạn nhân hướng đường Cầu Bươu cách mép đường chuẩn là 02m50.

+ Đám nhựa vỡ, máu, tổ chức cơ thể người dạng óc và 03 chiếc dép có kích thước là (02m20 x 01m60): tâm cách mép đường chuẩn là 01m60.

+ Vết phanh lốp dài 02m20: đầu vết phanh lốp trùng với lốp trước bên trái của dàn lốp rơ moóc BKS 29R-503.86; cuối vết phanh lốp hướng Hà Đông cách mép đường chuẩn là 02m90.

+ Rơ moóc BKS 29R-503.86: tâm của dàn lốp cách mép đường chuẩn là 01m30, đồng thời cách điểm mốc là 08m50.

+ Vết phanh lốp dài 03m40: đầu vết phanh lốp cách mép đường chuẩn là 03m40; cuối vết phanh lốp trùng với lốp sau của dàn lốp bên phải rơ moóc BKF 29R-503.86

+ Vết cày dài 21m70: đầu vết cày hướng Văn Điển cách mép đường chuẩn là 02m80; cuối vết cày trùng với bàn để chân bên phải xe mô tô BKS 29L1-651.61

Bản Kết luận giám định số 3250/C09-P3 ngày 16/6/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu ghi xám, bám dính chất Màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới trên phải chắn đà trước xe ô tô đầu kéo biển số 29H-069.71 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng, bám dính chất màu ghi xám (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau bên trái tay nâng sau xe mô tô biển số 29L1-651.61. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước

- Dấu vết trượt xước mất dầu, mỡ (phương tiện) ở mặt ngoài chi tiết kim loại dưới bình dầu phía trước gầm xe ô tô đầu kéo biển số 29H-069.71 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt, bám dính chất màu đen (dạng dầu mỡ phương tiện) ở ốp sườn bên trái xe mô tô biển số 29L1-651.61. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29L1-651.61 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Không xác định được điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 29H-069.71 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 29R-503.86 với xe mô tô biển số 29L1-651.61

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô đầu kéo biển số 29H-069.71 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 29R-503.86 và xe mô tô biển số 29L1-651.61 được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm của Công an huyện Thanh Trì hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm, không đủ yếu tố giám định.

- Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông giám định thì không xác định được tốc độ của xe ô tô đầu kéo biển số 29H-069.71 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 29R-503.86 và xe mô tô biển số 29L1-651.61 trước khi xảy ra va chạm theo vết phanh.

Đối với đoạn video đã thu giữ được liên quan đến tai nạn giao thông, tại Bản kết luận giám định số 3504/C09-P3 ngày 16/6/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép trong tệp tin video gửi giám định

Đối với dữ liệu hành trình trên thiết bị giám sát hành trình trên xe ô tô BKS 29H-069.71, tại Bản kết luận giám định số 3502/C09-P3 ngày 18/9/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Không trích xuất được dữ liệu tốc độ từng giây trong khoảng thời gian 17h đến 19h ngày 10/5/2020 từ thiết bị gửi giám định

- Trích xuất được dữ liệu tốc độ từng giây trong khoảng thời gian 17h đến 19h ngày 10/5/2020 từ trung tâm lưu trữ dữ liệu theo tài khoản có tên “hungthinhhoanglong” mật khẩu “19811981” từ địa chỉ <http://binhhanh.vn> được Cơ quan trung cầu cung cấp

Tại Bản giám định pháp y số 13/20/GĐPY ngày 22/5/2020 của Bệnh viện Việt Đức kết luận: nguyên nhân tử vong của chị Nguyễn Thị X là do chấn thương sọ não - hàm mắt nặng.

Tại Bản giám định pháp y trên hồ sơ số 67/20/GĐPY ngày 17/12/2020 của Bệnh viện Việt Đức kết luận: nguyên nhân tử vong của chị Đào Thị R là do ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn do suy mòn, suy kiệt - viêm phổi hậu quả của đa chấn thương nặng: chấn thương sọ não, chấn thương cột sống cổ, chấn thương ngực kín. Gãy hở móm trên lồi cầu trong, gãy Galezzi tay trái. Gãy 1/3 giữa xương quay phải.

Đối với thương tích của cháu Vũ Thị Thu H, tại Bản giám định pháp y thương tích số 1313/20/GĐPY ngày 23/12/2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận:

- Vết thương lóc da tay trái. Vỡ phức tạp đầu dưới xương cánh tay trái. Vỡ đầu trên xương trụ trái kèm biến dạng khớp khuỷu tay trái, gây cứng khớp khuỷu trái hoàn toàn gấp $110^0 - 120^0$: 51%

- Gãy đầu trên xương cánh tay kèm trật khớp vai: 15%

- Các vết sẹo lấy da vá, sẹo vết thương, sẹo sâu sát biến đổi sắc tố da vùn tay phải, chân hai bên: 09%

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 62% tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Bản kết luận giám định tài sản số 676/KLGĐ ngày 15/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Trì kết luận: giá trị phần thiệt hại (hư hỏng) của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 29L1-651.61 là 4.320.000 đồng.

Tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Phạm Văn C khai: Khi điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 29R-503.86 đã không chú ý quan sát đã vi phạm khoản 23 Điều 8 - Luật Giao thông đường bộ dẫn đến va chạm vào phần đuôi xe mô tô BKS 29L1-651.61 do chị Đào Thị R điều khiển, sau xe mô tô chở cháu Vũ Thị Thu H và chị Nguyễn Thị X làm xe mô tô, chị R, cháu Hoài, chị X đổ xuống đường rồi bị cuốn vào gầm xe ô tô dẫn đến bị bánh xe ô tô do C điều khiển chèn qua.

Đối với xe ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 29R-503.86 thu giữ tại hiện trường, thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH H. Ngày 16/7/2020, Cơ quan Điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã trao trả cho Công ty H

Đối với xe mô tô BKS 29L1-651.61 thu giữ tại hiện trường, thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị X. Cơ quan Điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã trao trả xe cho đại diện gia đình chị X là anh Nguyễn Anh T là chồng chị X.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2021/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Phạt: Phạm Văn C 34 tháng tù về tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/7/2021, bị cáo kháng cáo đề nghị xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng.

Người bào chữa cho bị cáo ý kiến: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường khắc phục thiệt hại dân sự, người bị hại có đơn xin giảm hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về hình thức:** Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] **Về nội dung:** Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 10/5/2020, Phạm Văn C điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 29H-069.71 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 29R-503.86 đi trên đường Cầu Bươu hướng từ Thanh Trì đi Hà Đông, khi đi đến ngã ba đường Cầu Bươu và đường mới Nguyễn Xiển - Xa La thuộc địa phận thôn Yên Xá, xã Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội; C điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát đã va chạm với phần đuôi xe mô tô Honda Lead BKS 29L1-651.61 do chị Đào Thị R điều khiển phía sau chở cháu Vũ Thị Thu H và chị Nguyễn Thị X khiến xe mô tô bị cuốn vào gầm và bị bánh xe ô tô do C điều khiển chèn qua. Hậu quả: chị Nguyễn Thị X tử vong tại chỗ, chị Đào Thị R bị thương nặng được cấp cứu ở bệnh viện và đến ngày 19/9/2020 thì tử vong, cháu Vũ Thị Thu H bị thương tích tổn hại sức khỏe là 62%; xe mô tô bị hư hỏng với giá trị thiệt hại là 4.320.000 đồng. Hành vi của Phạm Văn C đã vi phạm khoản 2 Điều 8 - Luật Giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường dành cho các phương tiện khác khi tham gia giao thông. Hậu quả do C gây ra đã làm 02 người chết, 01 người bị thương, 01 xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 và bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] **Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:**

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng và thiệt hại nghiêm trọng sức khỏe người khác.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã phạm tội, đã bồi thường phần dân sự cho người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định áp dụng là đúng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội bị, gia đình có bác ruột là liệt sỹ đã nộp bằng tổ quốc ghi công và đơn có xác nhận của UBND xã nơi bị cáo cư trú, đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản án sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là nghiêm khắc vì vậy giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Vì vậy chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên, giảm hình phạt cho bị cáo là có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lý trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn C.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2020/HSST ngày 25 tháng 06 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội về hình phạt đối với bị cáo.

2.Căn cứ: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt: Bị cáo Phạm Văn C 22 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND H. Thanh Trì .
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS H. Thanh Trì;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Thủy