

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2022/DS-PT

Ngày 08/9/2022

*“V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại do công trình xây dựng gây
ra”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Nhuận.

Các Thẩm phán: Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng.

Bà Tăng Thị Thúy Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Anh Thảo, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng: Bà Nguyễn Thị Thanh Quyên, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 61/2022/TLPT-DS ngày 17 tháng 5 năm 2022, về *“Tranh chấp bồi thường thiệt hại do công trình xây dựng gây ra”*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 34/2022/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 125/2022/QĐ-PT ngày 14 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Trần Thiên L, sinh năm 1981, địa chỉ: Số nhà ..., đường THĐ, khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

Nơi ở hiện nay: Số nhà ..., đường ..., khóm ..., thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1962, địa chỉ: Số nhà... đường LTT, phường 2, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Bị đơn: Ông Hứa Thành T, sinh năm 1972, địa chỉ: Số nhà ..., đường THĐ, khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

Nơi ở hiện nay: Số ... đường TP, phường Thắng Nhì, Thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Lâm Quốc D, sinh năm 1964, địa chỉ: Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Nơi ở hiện nay: Số ... đường TĐT, khóm ..., phường 5, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Mã Tấn T, sinh năm 1982, địa chỉ: Số ..., đường số, Phường Bình Trị Đông B, Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2/ Bà Lâm Bảo T, sinh năm 1984, địa chỉ: Số ADV, Phường 10, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Những người tham gia tố tụng khác:

1/ Ông Trần Thanh T, sinh năm 1981 (vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Giám định viên của Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng tỉnh Sóc Trăng, địa chỉ: Số 485 đường Lê Duẩn, khóm 5, phường 9, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Người kháng cáo: Ông Trần Thiên L là nguyên đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 22 tháng 9 năm 2016, đơn sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện đề ngày 04 tháng 10 năm 2016 và trong quá trình giải quyết vụ án người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Nguyên đơn Ông Trần Thiên L có sở hữu căn nhà số 91A, đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, giáp liền kề với căn nhà số 93, đường Trần Hưng Đạo của Ông Hứa Thành T. Vào tháng 6 năm 2016, Ông T đã tháo dỡ căn nhà số 93 nêu trên để xây dựng nhà cao tầng, trong quá trình thi công nhà Ông T đã tiến hành đào móng, đặt vỉ, đóng cừ, xây dựng đã gây thiệt hại cho căn nhà của ông là: Sụp lún đà, móng tầng trệt, nứt sàn tầng 1 và tầng 2, nứt vách cả 3 tầng bao gồm tầng trệt, tầng 1 và tầng 2. Khi phát hiện nhà bị sụp, nứt, Ông L có đến gặp gia đình Ông T yêu cầu ngưng thi công để khắc phục tránh gây thiệt hại nhiều hơn, khi đó ông Hứa Thành Nhu là anh của Ông T đã trực tiếp xem xét và cho dừng thi công. Ông L có yêu cầu Ủy ban nhân dân phường 1 mời hai bên đến hòa giải, thương lượng vào ngày 28/8/2016 nhưng Ông T vắng mặt, đến ngày 20/9/2016 Ủy ban phường 1 tiếp tục mời hòa giải lần 2, tại phiên hòa giải Ông L yêu cầu Ông T bồi thường thiệt hại chi phí sửa chữa nhà ước tính 199.430.000 đồng (một trăm chín mươi chín triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng), Ông T không đồng ý mà yêu cầu cho thợ đến để khắc phục, sửa chữa và Ông L không đồng ý nên hòa giải không thành. Do vậy, Ông L khởi kiện yêu cầu Ông T bồi thường thiệt hại chi phí sửa chữa nhà là 199.430.000 đồng, tại phiên tòa sơ thẩm người đại diện của nguyên đơn thay đổi lại một phần yêu cầu khởi kiện là yêu cầu Ông T bồi thường số tiền 103.935.398 đồng (một

trăm lẻ ba triệu chín trăm ba mươi lăm nghìn ba trăm chín mươi tám đồng) và hoàn trả chi phí giám định về xây dựng trong giai đoạn tố tụng tại Tòa án mà nguyên đơn đã tạm ứng trước.

Trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn Ông Lâm Quốc D trình bày:

Gia đình Ông T có xây dựng căn nhà số 93 đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng, trong quá trình thi công nhà phía gia đình Ông L có qua báo với Ông T là nhà của Ông L bị nứt ở tầng 1, tầng 2, 3 nguyên nhân là do Ông T xây dựng đè lên móng nhà của Ông L gây ra những vết nứt. Ông T không biết nhà của Ông L bị nứt từ khi nào và những vết nứt đó là do nguyên nhân gì gây ra, khi Ông T xây dựng nhà là có bản thiết kế và có xin giấy phép xây dựng, không phải tự ý xây dựng nên Ông T không đồng ý bồi thường. Ông T chỉ đồng ý hỗ trợ cho Ông L số tiền 100.000.000 đồng, hình thức nhận mỗi tháng 3.000.000 đồng cho đến khi đủ 100.000.000 đồng.

Theo Công văn số 245/CV-TTKĐ, ngày 20/12/2021 của Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng tỉnh Sóc Trăng thông báo:

Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng đã đến khảo sát lập phương án và thông báo kế hoạch thực hiện giám định căn nhà số 91A đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu. Trung tâm đã tiến hành giám định được một số cấu kiện như: Khảo sát kết cấu tường, nền, khung bê tông cốt thép, tuy nhiên còn nhiều vị trí chưa thực hiện giám định được do đương sự Ông Trần Thiên L chưa tạo điều kiện cho Trung tâm thực hiện xong công tác giám định. Theo Thông báo số 76/TB-TA ngày 07/6/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu thì vào tháng 6/2018 Ông L đã bán căn nhà trên cho người khác, nên muốn tiếp tục thực hiện giám định thì chủ sở hữu mới sẽ không cho thực hiện. Đến nay, Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng chưa thực hiện được công tác giám định chất lượng móng, khung kết cấu bê tông cốt thép, gạch xây theo đề cương, do một số công tác giám định chưa thực hiện được nên chưa đủ cơ sở để Trung tâm kết luận nguyên nhân hư hỏng của căn nhà số 91A đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã tổng đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ông Mã Tấn T và Bà Lâm Bảo T được biết nhưng ông, bà không có văn bản trình bày ý kiến cung cấp cho Tòa án.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 34/2022/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2022, Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

“Căn cứ Điều 5; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a, c khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 161, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, khoản 1 Điều 244, Điều 271, khoản 1 Điều 273 và Điều 278 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 584, Điều 605 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ông Trần Thiên L về việc yêu cầu bị đơn Ông Hứa Thành T bồi thường thiệt hại đối với căn nhà của Ông L mà bị đơn Ông Hứa Thành T xây dựng gây ra với số tiền không được chấp nhận là 103.935.398 đồng (một trăm lẻ ba triệu chín trăm ba mươi lăm nghìn ba trăm chín mươi tám đồng).

Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn Ông Hứa Thành T đồng ý hỗ trợ nguyên đơn Ông Trần Thiên L số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), hình thức nhận tiền mỗi tháng 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) cho đến khi nhận đủ 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng)."

Ngoài ra, trong bản án còn quyết định về chi phí tố tụng, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 18/4/2022, Ông Trần Thiên L có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm theo hướng: Buộc Ông Hứa Thành T bồi thường thiệt hại cho ông số tiền 103.935.398 đồng và trả lại cho ông tiền chi phí giám định là 184.928.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến: Về việc tuân thủ và chấp hành pháp luật tố tụng của người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm. Về quan điểm giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Ông Trần Thiên L giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Xét thủ tục tố tụng:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các ông, bà: Lâm Quốc Dũng, Mã Tấn Tài và Lâm Bảo Thái đều đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ lần 02 lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt những người nêu trên.

Xét nội dung kháng cáo của Ông Trần Thiên L:

[2] Đối với yêu cầu của Ông L buộc Ông Hứa Thành T bồi thường thiệt hại cho ông số tiền 103.935.398 đồng, với lý do Ông T xây dựng nhà cao tầng đã gây thiệt hại cho căn nhà của ông tọa lạc tại số 91A đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu bị hư hỏng là: Sụp lún đà, móng tầng trệt, nứt sàn tầng 1 và tầng 2, nứt vách cả 3 tầng bao gồm tầng trệt, tầng 1 và tầng 2.

[3] Qua xem xét, bản báo cáo nội dung thực hiện giám định nguyên nhân hư hỏng, giá trị thiệt hại nhà số 41/BC-TT ngày 21/6/2021 của Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng tỉnh Sóc Trăng (mang bút lục từ số 223 đến số 235) đối với căn nhà số 91A đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu là: *“...Căn cứ theo mức độ hư hỏng và phương án khắc phục thiệt hại như đã nêu trên, đơn vị giám định tiến hành dự toán chi phí khắc phục thiệt hại là: 103.935.398 đồng (một trăm lẻ ba triệu, chín trăm ba mươi lăm nghìn, ba trăm chín mươi tám đồng)...”*. Về phần kết luận và kiến nghị là *“Do một số công tác chưa thực hiện được nên chưa đủ cơ sở để kết luận và kiến nghị.”*. Đồng thời, tại Công văn số 245/CV-TTKĐ, ngày 20/12/2021 của Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng tỉnh Sóc Trăng thông báo: *“...Đến nay, Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng chưa thực hiện được công tác giám định chất lượng móng, khung kết cấu bê tông cốt thép, gạch xây theo đề cương, cụ thể: Khoan lấy lõi và ép mẫu bê tông khoan móng, cột tầng trệt, dầm sàn lầu 1, cột lầu 1, dầm sàn mái; thí nghiệm cường độ chịu nén gạch xây; thí nghiệm độ hút nước gạch xây. do một số công tác giám định chưa thực hiện được nên chưa đủ cơ sở để Trung tâm kết luận nguyên nhân hư hỏng của căn nhà số 91A và kiến nghị trong Báo cáo số 41/BC-TT ngày 21/6/2021 của Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng...”*.

[4] Nguyên nhân của việc không thực hiện giám định được nguyên nhân hư hỏng của căn nhà số 91A đường Trần Hưng Đạo, Khóm ..., Phường 1, thị xã Vĩnh Châu là do lỗi của nguyên đơn Ông Trần Thiên L chưa tạo điều kiện cho Trung tâm Kiểm định chất lượng xây dựng tỉnh Sóc Trăng thực hiện công tác chuyên môn theo như cấp sơ thẩm đánh giá là chính xác, cụ thể:

[4.1] Ngày 27/12/2017 Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng, tỉnh Sóc Trăng có Công văn số 83/CV-TTKĐ (bút lục số 115) trả lời Công văn số 15 của Tòa án, đến thời điểm này Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng, tỉnh Sóc Trăng đã đánh giá xong kết cấu phần móng và phần hư hỏng căn nhà số 91A, còn lại chất lượng kết cấu phần khung chưa đánh giá được với lý do Ông Trần Thiên L không cho thực hiện.

[4.2] Ngày 23/01/2018, Tòa án mời Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng, tỉnh Sóc Trăng và nguyên đơn Ông Trần Thiên L đến Tòa án để làm việc, qua buổi làm việc nguyên đơn Ông Trần Thiên L có trình bày do không am hiểu về kỹ thuật xây dựng nên sợ khi đập đà căn nhà của ông bị hư hỏng nên không đồng ý cho cán bộ kỹ thuật của Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng, tỉnh Sóc Trăng đập đà, qua buổi làm việc thì nguyên đơn Ông Trần Thiên L đồng ý cho các bộ kỹ thuật của Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng, tỉnh Sóc

Trăng đập phần đà căn nhà của Ông L và các bên thống nhất thực hiện vào ngày 29/01/2018 và hoàn tất công việc móng vào ngày 12-13/02/2018 để cho các bên sử dụng nhà đón xuân 2018.

[4.3] Ngày 31/01/2018 (bút lục số 213) đơn vị giám định xuống nhà nguyên đơn tiếp tục thực hiện công việc giám định, thì Ông Trần Thiên L có ý kiến vị trí đào móng nằm ngay khu vực kinh doanh và thời gian Tết cũng sắp đến, Ông L lo ngại việc kinh doanh và Tết đến vì vậy bên Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng, tỉnh Sóc Trăng thống nhất sẽ triển khai công việc giám định ngày sau Tết, dự kiến ngày 27/02/2018.

[4.4] Ngày 25/6/2018, Ông Trần Thiên L đã ký hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất cho Ông Mã Tấn T và Bà Lâm Bảo T (bút lục số 162-163). Theo biên bản xác minh ngày 01/11/2021 của Tòa án cấp sơ thẩm đối với ông Mã Tịch (cha ruột của Ông Mã Tấn T) trình bày: Ông Mã Tấn T và Bà Lâm Bảo T có nhận chuyển nhượng căn nhà và đất nêu trên của Ông L, sau đó đã cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Đo Đặc Và Dịch Vụ Đất Mới thuê lại căn nhà. Việc Ông L yêu cầu cơ quan chức năng đến tiếp tục thực hiện giám định thì gia đình ông không đồng ý cho thực hiện giám định, vì căn nhà không còn thuộc quyền sở hữu của Ông Trần Thiên L.

[5] Từ đó, cấp sơ thẩm nhận định nguyên đơn Ông Trần Thiên L là người có nghĩa vụ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình theo quy định tại khoản 1 Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự, nhưng Ông L chưa chứng minh được nguyên nhân hư hỏng của căn nhà, do lỗi của ông như đã nêu trên, nên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ông L về việc buộc Ông Hứa Thành T bồi thường thiệt hại số tiền 103.935.398 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật; đồng thời buộc Ông L phải chịu chi phí giám định với số tiền 184.928.000 đồng là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 161 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[6] Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Ông Trần Thiên L, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[7] Các phần khác trong quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên Ông Trần Thiên L phải chịu án phí phúc thẩm với số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 584 và Điều 605 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Ông Trần Thiên L, giữ nguyên bản án sơ thẩm 34/2022/DS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2022, Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ông Trần Thiên L về việc yêu cầu bị đơn Ông Hứa Thành T bồi thường thiệt hại do công trình xây dựng gây ra với số tiền là 103.935.398 đồng (một trăm lẻ ba triệu, chín trăm ba mươi lăm nghìn, ba trăm chín mươi tám đồng).

Ghi nhận sự tự nguyện của Ông Hứa Thành T đồng ý hỗ trợ Ông Trần Thiên L số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), hình thức nhận tiền mỗi tháng 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) cho đến khi nhận đủ 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng).

2. Về chi phí tố tụng:

Chi phí xem xét thẩm định tại chỗ 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) bị đơn Ông Hứa Thành T đồng ý chịu, Ông T đã thực hiện xong việc nộp tiền.

Chi phí giám định tài sản 184.928.000 đồng (một trăm tám mươi bốn triệu, chín trăm hai mươi tám nghìn đồng) nguyên đơn Ông Trần Thiên L phải chịu, Ông L đã thực hiện xong. Đối với số tiền chi phí giám định còn thừa và tiền hỗ trợ lại chi phí giám định tài sản của Trung tâm kiểm định chất lượng xây dựng tỉnh Sóc Trăng tổng cộng là 30.336.000 đồng (ba mươi triệu, ba trăm ba mươi sáu nghìn đồng), Ông Trần Thiên L liên hệ với phòng kế toán của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu để được nhận lại số tiền này.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Trần Thiên L phải chịu án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận với số tiền là 5.196.769 đồng (năm triệu, một trăm chín mươi sáu nghìn bảy trăm sáu mươi chín đồng), nhưng được khấu trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp 4.985.750 đồng (bốn triệu, chín trăm tám mươi lăm nghìn, bảy trăm năm mươi đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002634 ngày 05/10/2016 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu. Như vậy, Ông Trần Thiên L còn phải nộp thêm số tiền 211.019 đồng (hai trăm mười một nghìn, không trăm mười chín đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

Bị đơn Ông Hứa Thành T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

4. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Thiên L phải chịu số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002379 ngày 20/4/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân

sự, người phải thi hành án dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND TX. Vĩnh Châu;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TX. Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS TX. Vĩnh Châu;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Quang Nhuận

