

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:136/2021/HS-ST
Ngày: 28 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quang Vinh

+ Bà Nguyễn Đăng Khánh Phụng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Dỹ Ly Đan - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 132/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2021/QĐXXST - HS ngày 08/6/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoa Anh V**, sinh năm: 2002, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã H, Hện L, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: đường Đ, Phường S, Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Hoa Văn P, sinh năm: 1969 (đã chết) và bà: Trương Thị L, sinh năm: 1975; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 05/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt.

- Người làm chứng :

1. Chị Nguyễn Thị Thuỳ D, sinh năm: 2003

Địa chỉ: xã S, Hện R, Tỉnh Lâm Đồng.

2. Bà Trương Thị L, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Thôn T, xã H, Hện L, tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt và người làm chứng bà L có mặt, chị D vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoa Anh V là đối tượng sử dụng ma túy từ tháng 10/2020. Vào ngày 23/11/2020, D (không rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại nhờ V lấy Ketamine và thuốc lắc từ một người tên H cho D thì V đồng ý. Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, V đến khu vực nhà thờ Tin Lành - Nguyễn Văn Trỗi, Phường 02, Đà Lạt lấy một khẩu trang y tế cuộn lại bên trong có ma túy từ H để đưa lại cho D. Đến 22 giờ cùng ngày, V đến quán Karaoke Dubai - Phường 02, Đà Lạt đưa cho D số ma túy để trong khẩu trang y tế như trên. Sáng ngày 24/11/2020, D hẹn V ra quảng trường Big C Đà Lạt rồi đưa lại cho V một gói Ketamine và một gói bên trong có 01 viên thuốc lắc màu cam nhờ V trả lại cho H và lấy lại tiền về cho D do số ma túy này có chất lượng kém. Sau đó, V mang số ma túy này về phòng trọ V thuê tại số C đường Đ, Phường S, Đà Lạt rồi cất vào trong vỏ hộp thuốc lá 555 để trên cây phơi đồ trong phòng.

Ngày 04/12/2020, K (không rõ nhân thân, lai lịch) cho V một ít cần sa để sử dụng thì V cũng đem về phòng trọ và cất vào bao thuốc lá 555 đã có sẵn Ketamine và thuốc lắc. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 05/12/2020, trong lúc V và Nguyễn Thị Thùy Dung, sinh năm: 2003, đăng ký hộ khẩu thường trú: Đak Sal, Hện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng đang ở trong phòng trọ thì Công an Phường 6, Đà Lạt vào kiểm tra phát hiện vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có cần sa nên lập biên bản ghi nhận sự việc và niêm phong vỏ bao thuốc lá trên. Đến 18 giờ 45 phút cùng ngày, V đến Công an Phường 6, Đà Lạt khai nhận trong vỏ bao thuốc lá 555 ngoài cần sa còn có Ketamine và thuốc lắc nên Công an Phường 6, Đà Lạt lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú (BL: 36-73).

Tang vật thu giữ:

- 01 vỏ bao thuốc lá 555, bên trong chứa cành lá cây thực vật khô, được niêm phong vào một phong bì ký hiệu là M1.

- 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước (3x3)cm, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong vào một phong bì ký hiệu là M2.

- 01 gói nylon màu trắng trong dạng vỏ bọc của bao thuốc lá, bên trong có chứa 01 viên nén màu cam, không xác định được hình dạng, trên một bề mặt có ký hiệu D/K nghi là ma túy, được niêm phong vào một phong bì ký hiệu là M3.

- 01 Chứng minh nhân dân mang tên Hoa Anh V.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng.

Ngày 11/12/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có Kết luận giám định số 2111/GĐ-PC09 kết luận:

Phong bì 01: Mẫu cành lá thực vật khô (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 8,6457g (*tám phẩy sáu bốn năm bảy gam*), là Cần sa.

Phong bì 02: Mẫu tinh thể (M2) đựng trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3580g, loại Ketamine.

Phong bì 03: Mẫu một viên nén màu cam (M3) đựng trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3376g, loại MDMA.

Cần sa là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 45, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL: 26).

Tại bản cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 31/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Hoa Anh V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoa Anh V khai nhận, khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 05/12/2020, trong lúc V và Nguyễn Thị Thùy Dung, đăng ký hộ khẩu thường trú: Đak Sal, Hện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng đang ở trong phòng trọ tại nhà số 39 đường Mai Hắc Đế, Phường 6, Thành phố Đà Lạt thì Công an Phường 6, Thành phố Đà Lạt vào kiểm tra phát hiện trong phòng của V có một vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có cần sa nên lập biên bản ghi nhận sự việc và niêm phong vỏ bao thuốc lá trên. Đến 18 giờ 45 phút cùng ngày, V cùng mẹ là bà Trương Thị Linh đến Công an Phường 6, Thành phố Đà Lạt khai nhận trong vỏ bao thuốc lá 555 ngoài cần sa còn có 01 gói Ketamine và 01 viên thuốc lắc nên Công an Phường 6, thành phố Đà Lạt lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú. V khai nhận mục đích cất giữ ma túy để sử dụng như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác và xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoa Anh V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoa Anh V từ 18 (*mười tám*) đến 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoa Anh V:* Sáng ngày 24/11/2020, sau khi nhận một gói Ketamine và một gói bên trong có 01 viên thuốc lắc màu cam từ một người tên D (không rõ nhân thân, lai lịch), Hoa Anh V mang số ma túy này về phòng trọ V thuê tại số 39 đường Mai Hắc Đế, Phường 6, Thành phố Đà Lạt rồi cất vào trong vỏ hộp thuốc lá 555 để trên cây phơi đồ trong phòng. Ngày 04/12/2020, K (không rõ nhân thân, lai lịch) cho V một ít cần sa để sử dụng thì V cũng đem về phòng trọ và cất vào bao thuốc lá 555 đã có sẵn Ketamine và thuốc lắc. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 05/12/2020, trong lúc V và Nguyễn Thị Thùy Dung đang ở trong phòng trọ thì Công an Phường 6, Đà Lạt vào kiểm tra phát hiện vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có cần sa nên niêm phong vỏ bao thuốc lá trên. Đến 18 giờ 45 phút cùng ngày, bà Trương Thị Linh (là mẹ ruột của V) đưa V đến Công an Phường 6, Thành phố Đà Lạt khai nhận trong vỏ bao thuốc lá 555 ngoài cần sa còn có 01 gói ma túy và 01 viên thuốc lắc. Sau khi mở niêm phong phong bì niêm phong vỏ bao thuốc lá 555 đựng lá cây khô nghi là cây cần sa của Hoa Anh V, kiểm tra phát hiện bên trong còn có 01 gói nylon màu trắng trong một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, kích thước khoảng 03 x 3cm, bên trong chứa chất dạng bột tinh thể màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong vào phong bì ký hiệu (M2) và một gói nylon màu trắng trong dạng vỏ bọc của bao thuốc lá, bên trong có chứa 01 viên màu cam, được niêm phong vào phong bì ký hiệu (M3). Theo Kết luận giám định số 2111/GĐ - PC09 ngày 11/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu cành lá thực vật khô (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 8,6457g (*tám phẩy sáu bốn năm bảy gam*), loại Cần sa; mẫu tinh thể (M2) đựng trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3580g (*không phẩy ba năm tám không gam*), loại Ketamine và mẫu một viên nén màu cam (M3) đựng trong gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3376g (*không phẩy ba ba bảy sáu gam*), loại MDMA.

[3] Xét thấy, bị cáo Hoa Anh V là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và là đối tượng sử dụng ma túy. Bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện nhằm mục đích thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của Hoa Anh V không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo, của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Hoa Anh V phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 31/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; sau khi bị phát hiện cất giữ cần sa, bị cáo tự đến Cơ quan Công an đầu thú khai nhận còn cất giấu ma túy trong bao thuốc lá 555, nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[5] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng tên “D, H và K ” là những người đã đưa cần sa, Ketamine và thuốc lắc cho V , nên tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 (một) vỏ bao thuốc lá 555, bên trong chứa cành lá cây thực vật khô; 01 (một) gói nylon màu trắng trong, kích thước (3x3)cm, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 gói nylon màu trắng trong dạng vỏ bọc của bao thuốc lá, bên trong có chứa 01 viên nén màu cam, qua giám định là chất ma túy. Xét thấy, đây là chất cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Thu giữ và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng, là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01 (một) Chứng minh nhân dân mang tên Hoa Anh V, không liên quan đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoa Anh V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoa Anh V 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 12 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 và 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong số: 2111/2020/PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ Hoa Anh V - 2002; QĐTC: 455; 7/12/2020. Hoàn Mẫu: M1=4,8763(g); M2= 0,1703 (g); M3= 0,1537(g). Mặt sau có chữ ký, họ tên của Phạm Thị Dung; Nguyễn Quang Hưng; Trần Đình H và đóng dấu tròn, đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01 (một) phong bì niêm phong số: 2111/2020/PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ Hoa Anh V - 2002; QĐTC: 455; 7/12/2020. Bao gói. Mặt sau có chữ ký, họ tên của Phạm Thị Dung; Nguyễn Quang Hưng; Trần Đình H và đóng dấu tròn, đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Lâm Đồng.

- 01 (một) phong bì đã mở niêm phong của Công an Phường 6, TP Đà Lạt, bên trong không chứa gì.

2.2. Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng gắn simcard số 0867.773679, đã qua sử dụng.

2.3. Trả cho bị cáo 01 (một) Chứng minh nhân dân mang tên Hoa Anh V.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 31/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hoa Anh V phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền

