

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 108/2020/HSST

Ngày: 06/8/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Mai Lương Anh
+ Ông Nguyễn Minh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2020 đối với:

- Các bị cáo:

1. Lưu Khánh H, sinh năm: 1972, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Số 15/2 đường H, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh L; Nơi ở: Phòng 309 Chung cư N, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh L; Nghề nghiệp: Thợ may; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Hoa; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Lưu H (đã chết); Con bà Trần Thị L (đã chết); Vợ: Châu Mỹ Thùy T (đã chết); Có 02 người con sinh năm 1994 và 2006.

Tiền án; Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn H, sinh năm: 1977, tại Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT: Số 65/14A2 đường Huyền T, Phường 4, thành phố Đ, tỉnh L; Nơi ở: Số 65/14A2 đường Huyền T, Phường 4, thành phố Đ, tỉnh L; Nghề nghiệp: Thợ may; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Lê P, sinh năm 1949; Con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1951; Vợ: Lê Thị Thu H, sinh năm: 1985; Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án; Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa:

+ Luật sư Nguyễn Phương Đại N – Văn phòng luật sư Nguyễn Phương Đại N thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng bào chữa cho bị cáo Lưu Khánh H. Có mặt tại phiên tòa.

+ Luật sư Lê Cao T – Văn phòng luật sư Bá Tánh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng bào chữa cho bị cáo Lê Văn H. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Ông Lê Văn H, sinh năm: 1977.

Nơi cư trú: Số 65/14A2 đường Huyền T, Phường 4, thành phố Đ, tỉnh L. Có mặt tại phiên tòa.

+ Ông Lưu Khánh H, sinh năm: 1972.

Nơi cư trú: Số 15/2 đường H, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh L. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Khánh H và Lê Văn H ở cạnh nhà nhau và sử dụng chung sân tại 65/14 Huyền Trân Công Chúa, phường 4, Đà Lạt. Khoảng 19 giờ ngày 14/4/2019, Lưu Khánh H điều khiển xe mô tô đi về nhà thì nghe thấy bên trong nhà của Lê Văn H đang hát karaoke gây ồn ào nên Lưu Khánh H vặn ga xe mô tô gây tiếng nổ lớn để trả đũa. Lúc này, Lê Văn H đang ăn uống và hát karaoke với anh Nguyễn Trọng Dương, nghe tiếng nổ xe mô tô thì đi ra ngoài sân và cãi vã với Lê Văn H. Trong lúc cãi vã, Lê Văn H dùng tay nắm một cái trứng đuôi mào trái của Lưu Khánh H làm cho mào trái của Lưu Khánh H chảy máu. Bị Lê Văn H đánh, Lưu Khánh H vào nhà cầm một con dao dài khoảng 15cm xông ra định đánh lại Lê Văn H thì được anh Dương can ngăn, sau đó cả hai chửi nhau mấy câu rồi bỏ về nhà.

Sau khi vào nhà, thấy đầu bị chảy máu, Lưu Khánh H gọi điện thoại báo cho con trai là Lưu Gia Bảo là bản thân bị Lê Văn H đánh. Lưu Gia Bảo nghe vậy thì điện thoại cho bạn là Trần Quốc Thành đi theo Bảo về nhà định đưa Lưu Khánh H đi băng vết thương nhưng Lưu Khánh H không đồng ý rồi đi qua tiếp tục cự cãi với Lê Văn H thì Lê Văn H cầm theo một cây rựa đi ra chém vào phần đầu xe mô tô hiệu Honda Spacy của Lưu Khánh H đang dựng trước sân và đập vỡ một ô cửa kính ra vào nhà của Lưu Khánh H. Lưu Khánh H bực tức liền lấy một con dao gắn vào một ống sắt đi ra sân xông vào chém nhau với Lê Văn H. Lê Văn H dùng rựa chém Lưu Khánh H nhưng không trúng thì bị Lưu Khánh H dùng dao chém một nhát trúng vào 03 ngón tay bàn tay phải của Lê Văn H làm

ông sắt có gắn con dao tuốt khỏi tay Lưu Khánh H. Khi đó, thấy Lê Văn H cầm rựa định chém Lưu Khánh H, Trần Quốc Thành đứng gần đấy nhặt một cây gỗ chạy đến đánh vào tay đang cầm rựa của Lê Văn H làm Lê Văn H té ngã rớt cây rựa xuống đất rồi Thành nhặt lấy cây rựa mang ra ngoài. Lưu Khánh H thấy Lê Văn H ngã liền xông đến đè lên người và dùng chân đá vào người Lê Văn H thì bị Lê Văn H giữ và cắn vào chân Lưu Khánh H.

Thấy bố mình bị cắn, Lưu Gia Bảo liền chạy đến đập vào vai của Lê Văn H rồi cùng Lưu Khánh H đè Lê Văn H xuống đất. Trong lúc hai bên giằng co thì vợ của Lê Văn H là chị Lê Thị Thu Hà nhìn thấy nên chạy đến can ngăn và đưa Lê Văn H vào nhà. Khi vào đến nhà, Lê Văn H bực tức liền cầm một con dao cán gỗ dài khoảng 20cm đang để trên bàn phòng khách chạy sang nhà Lưu Văn Hòa đâm loạn xạ và trúng một nhát vào ngực của Lưu Khánh H rồi bỏ về nhà. Sau đó Lê Văn H và Lưu Khánh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng .

Hậu quả:

+ Lê Văn H bị vết thương ngón 1 tay phải 1,5cm, vết thương đứt gần lìa đốt xa ngón 2 tay phải 5cm, vết thương ngón 3 tay phải 7,5cm. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/2019-TgT ngày 14/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 15%, tổn thương do vật sắc gây nên.

+ Lưu Khánh H bị vết thương ngực trái 4,5cm, vết thương cung mào trái 01cm. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/2019-TgT ngày 14/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 7%, tổn thương do vật sắc gây nên.

Về trách nhiệm dân sự:

Lê Văn H đã nhận số tiền bồi thường từ Lưu Khánh H là 35.000.000^d và tiếp tục yêu cầu Lưu Khánh H bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất với số tiền là 35.000.000^d.

Lưu Khánh H yêu cầu Lê Văn H bồi thường chi phí điều trị và thu nhập bị mất với số tiền là 35.000.000^d.

Vật chứng của vụ do cơ quan điều tra thu giữ được gồm có: 01 cây rựa phát, cán bằng gỗ dài khoảng 60cm; 01 con con thái lan cán nhựa màu vàng dài khoảng 20cm.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 05/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Lưu Khánh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Truy tố Lê Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Người bị hại là ông Lưu Khánh H tự nguyện rút toàn bộ nội dung yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Lê Văn H đồng thời rút toàn bộ nội dung yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bị cáo Lưu Khánh H không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát rút toàn bộ quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn H; Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lưu Khánh H và đề nghị:

- Áp dụng Khoản 2 Điều 155; Điều 282 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử đối với bị cáo Lê Văn H.

- Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lưu Khánh H mức hình phạt từ 12 tháng đến 15 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng của vụ án gồm 01 cây rửa phát, cán bằng gỗ dài khoảng 60cm; 01 con con thái lan cán nhựa màu vàng dài khoảng 20cm.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Luật sư Nguyễn Phương Đại N phát biểu bào chữa cho bị cáo Lưu Khánh H với nội dung: Bị cáo Lưu Khánh H phạm tội do mâu thuẫn bộc phát, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, tích cực khắc phục hậu quả và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, vụ án xảy ra cũng do một phần lỗi của người bị hại, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, bản thân bị cáo đang bị bệnh tim nặng nên kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Lưu Khánh H được hưởng án treo.

Luật sư Lê Cao T phát biểu bào chữa cho bị cáo Lê Văn H với nội dung: Tại phiên tòa, người bị hại là ông Lưu Khánh H đã tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo Lê Văn H, đại diện Viện Kiểm sát cũng đã rút quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn H; Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Văn H.

Người bị hại là ông Lê Văn H rút toàn bộ nội dung yêu cầu bồi thường thiệt hại và có ý kiến xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lưu Khánh H.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lưu Khánh H tại phiên tòa: bị cáo ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lê Văn H tại phiên tòa: Bị cáo không nói.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người bị hại không có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo trong vụ án là hàng xóm của nhau, xuất phát từ mâu thuẫn trong việc sinh hoạt tại nơi cư trú, vào khoảng 19 giờ 00' ngày 14/4/2019, giữa Lưu Khánh H và Lê Văn H đã xảy ra cãi vã dẫn đến xô sát. Lưu Khánh H đã dùng 01 con dao gắn vào một ống sắt và chém một nhát trúng vào 03 ngón tay bàn tay phải của Lê Văn H; Lê Văn H cũng dùng 01 con dao cán gỗ dài khoảng 20cm đang để trên bàn phòng khách chạy sang nhà Lưu Văn Hòa đâm loạn xạ và trúng một nhát vào ngực của Lưu Khánh H.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, thương tích của người bị hại, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Lưu Khánh H phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, với tư cách là người bị hại có yêu cầu khởi tố, ông Lưu Khánh H tự nguyện rút toàn bộ nội dung đơn yêu cầu khởi tố đối với ông Lê Văn H. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Khánh Hòa. Căn cứ Khoản 2 Điều 155; Điều 282 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử đối với bị cáo Lê Văn H.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Lưu Khánh H dùng dao là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát trúng vào 03 ngón tay bàn tay phải của Lê Văn H gây ra thương tích vết thương ngón 1 tay phải 1,5cm, vết thương đứt gân lia đứt xa ngón 2 tay phải 5cm, vết thương ngón 3 tay phải 7,5cm. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/2019-TgT ngày 14/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Lê Văn H

là 15% (Mười lăm phần trăm) nên bị cáo Lưu Khánh H bị xét xử theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Lưu Khánh H phạm tội không thuộc trường hợp áp dụng tình tiết tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo có nhân thân tốt; Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tích cực bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại là ông Lê Văn H cũng có một phần lỗi dẫn đến việc xảy ra vụ án. Do đó áp dụng cho bị cáo Lưu Khánh H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vào cơ thể người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Xét bị cáo Lưu Khánh Hòa có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo bị bệnh tim mạch cần thường xuyên điều trị, bị cáo là lao động chính đang nuôi con chưa thành niên (vợ bị cáo đã chết) nên không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống cộng đồng mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, cả hai người bị hại Lưu Khánh H và Lê Văn H cùng không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự nên không đề cập để giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 cây rựa phát, cán bằng gỗ dài khoảng 60cm; 01 con con thái lan cán nhựa màu vàng dài khoảng 20cm là hung khí các bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Văn H không phải chịu án phí; Buộc bị cáo Lưu Khánh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: bị cáo Lưu Khánh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; Các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Khánh H 02 (*Hai*) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/8/2020).

Giao bị cáo Lưu Khánh H cho Ủy ban nhân dân Phường 6, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Khoản 2 Điều 155; Điều 282 Bộ luật tố tụng hình sự: Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Văn H.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây rựa phát, cán bằng gỗ dài khoảng 60cm; 01 con con Thái lan cán nhựa màu vàng dài khoảng 20cm

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2020 giữa Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lưu Khánh H phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo (đồng thời là người bị hại) có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tp. Đà Lạt;
- Công an Tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS Tp. Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- THA hình sự;
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Chu Văn Bình