

Bản án số: 15/2022/HSST

Ngày: 19.01.2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Phong

Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lê Thị Khanh

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn HNguyên - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn: Ông Đỗ Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại Toà án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số: 117/2021/HSST, ngày 16.7.2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo :

1. LÝ THÀNH H- sinh năm: 1984, Tại: Tp.Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: xã X, huyện Y, tỉnh Z; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Văn H và bà Nguyễn Thị L; Hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Nguyễn Thị B; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN VĂN N- sinh năm: 1988 Tại: An Giang; Giới tính: Nam; Thường trú: xã X, huyện Y, tỉnh Z; Chỗ ở: xã X, huyện Y, tỉnh Z; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn G và bà Nguyễn Thị T; Hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Trần Thị Tố Ng, có 02 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. TRẦN ANH V- sinh năm: 1997 Tại: Tp.Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: xã X, huyện Y, tỉnh Z; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc:

Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc T và bà Huỳnh Thị C; Hoàn cảnh gia đình: chưa vợ; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. TRẦN VŨ C - sinh năm: 1995 Tại: Tp.Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: xã X, huyện Y, tỉnh Z; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Trú và bà Nguyễn Thị L; Hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Nguyễn Thị Mỹ H, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. LÂM MẠNH Đ- sinh năm: 1989 Tại: Tp.Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Thường trú: xã X, huyện Y, tỉnh Z; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Thành H và bà Nguyễn Thị P; Hoàn cảnh gia đình: chưa vợ; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/3/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, NVụ liên quan:**

1. Ông Huỳnh Thanh T, sinh năm: 1974 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: xã X, huyện Y, tỉnh Z

2. Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm: 1997 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: xã X, huyện Y, tỉnh Z

3. Ông Trần Tấn T, sinh năm: 1988 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: xã X, huyện Y, tỉnh Z

4. Ông Nguyễn Minh Tr, sinh năm: 1990 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: xã X, huyện Y, tỉnh Z

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 17/10/2020, nhóm Trần Anh V, Trần VCh, S, Q, (S và Q không rõ nhân thân lai lịch) mang theo một con gà chuối và nhóm Nguyễn Văn N, Nguyễn Hải S (tên thường gọi là T Đầu Bạc), Đen (không rõ lai lịch) mang theo một con gà trắng đến trường gà tại bãi đất trống, cạnh quán cà phê Sa kê số xã X, huyện Y, tỉnh Z do Phùng Văn U (tên thường gọi là Út Mập) đứng ra tổ chức đá gà ăn tiền. U trực tiếp cấp độ gà ăn tiền và làm trọng tài cho nhóm của V với nhóm của N. Tại đây, Út cấp độ đá xỏ với số tiền cược là 5.000.000 đồng thì cả hai nhóm đều đồng ý. Nhóm của N đưa ra 01 (một) con gà trắng. Còn nhóm của V đưa ra 01 (một) con gà chuối. Hai bên mang gà lên cân thì cả hai con gà đều nặng 03 kilôgram. Lúc

này, Lý Thành H và Lâm Mạnh Đ cũng đến trường gà tham gia cá cược ăn tiền. Rồi Sơn đưa cựa sắt cho Điền, Chương ôm con gà chuối cho Đ băng cựa. Còn nhóm N thì Nguyễn Hải Sơn tự băng cựa cho con gà trắng của mình. Sau khi hai con gà được băng cựa sắt vào chân, H gà chuối, Nguyễn Hải S ôm gà trắng. Lúc này, nhóm N tham gia đặt cược số tiền 5.000.000 đồng, trong đó N tham gia đặt cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Hải S và Đ tham gia đặt cược 4.000.000 đồng. Bên nhóm của V có những người tham gia cá cược gồm: V tham gia đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, C tham gia đặt cược 1.000.000 đồng, Đ và H mỗi người tham gia đặt cược 500.000 đồng, còn S và Q tham gia số tiền 1.000.000 đồng. Lúc này tại trường gà có các đối tượng gồm Huỳnh Thanh T, Nguyễn Thanh S, Trần Tấn T cũng tham gia đá gà. Trong đó Huỳnh Thanh T tham gia cá cược đá gà xáo với một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch số tiền 100.000 đồng, T đặt cược con gà chuối còn người thanh niên đặt cược con gà trắng. Nguyễn Thanh S nói với Sơn (là chủ gà chuối) cho S tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng bên gà chuối nhưng S không đồng ý thì S nói với U mập cho S tham gia đá gà xáo số tiền 500.000 đồng nhưng chưa kịp cá cược với ai. Trần Tấn T nói với S chủ gà chuối cho T tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng bên gà chuối nhưng S không đồng ý. Sau đó, hai con gà được đưa lại gần nhau cho sung rồi U mập làm trọng tài đếm một, hai, ba thì hai con gà được thả gà ra đá nhưng chưa kịp phân định thắng thua thì Công an vào kiểm tra, phát hiện Trần Anh V, Lâm Mạnh Đ, Lý Thành H, Nguyễn Văn N đang tham gia đá gà ăn tiền nên đưa về trụ sở làm việc. Còn Phùng Văn U, Nguyễn Hải S, Trần V Chương và S, Q, Đ bỏ chạy thoát. Trước đó khi cơ quan Công an trên đường đi vào trường gà thì phát hiện đối tượng Nguyễn Minh T đứng cách trường gà khoảng 400 mét có biểu hiện nghi vấn nên đưa về trụ sở cơ quan Công an làm việc.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

Trần Anh V khai nhận được S rủ rê tham gia đá gà ăn tiền. Khi đến trường gà V mang theo số tiền 3.000.000 đồng, trong đó V tham gia đặt cược số tiền là 2.000.000 đồng. V quen biết Sơn khoảng gần 2 tháng do gặp nhau ngoài đường nên V không rõ nhân thân, lai lịch của S. Còn Q thì V quen biết được khoảng hơn 1 năm. V cũng không biết nhân thân lai lịch của Q.

Trần V C khai nhận được Sơn rủ rê tham gia đá gà ăn tiền. Khi đến trường gà Chương mang theo số tiền 1.000.000 đồng để tham gia đặt cược. Chương ôm gà chuối cho Đ băng cựa, còn H thả gà. Khi hai con gà đang đá chưa phân định thắng thua thì bị Công an vào bắt, C bỏ chạy thoát được. Đến ngày 15/12/2020, cơ quan

điều tra triệu tập C lên làm việc thì C khai nhận hành vi phạm tội như trên và tự nguyện giao nộp số tiền 1.000.000 đồng đã dùng để đánh bạc.

LÝ THÀNH H khai nhận đến trường gà tham gia đá gà ăn tiền và mang theo số tiền 3.100.000 đồng thì gặp nhóm của Sơn. Sơn rủ H tham gia theo cuộc nhóm Sơn 500.000 đồng thì H đồng ý tham gia đặt cược. H là người thả gà cho nhóm của Sơn, Vũ, Chương rồi sau đó bị cơ quan Công an ập vào bắt như đã khai trên.

LÂM MẠNH Đ khai nhận đến trường gà tham gia đá gà ăn tiền và mang theo số tiền 620.000 đồng thì gặp nhóm của Sơn. Đ tham gia đặt cược số tiền 500.000 đồng. Đ là người băng cựa cho con gà chuỗi của nhóm Sơn, Vũ, Chương rồi sau đó bị cơ quan Công an ập vào bắt như đã khai trên.

NGUYỄN VĂN N khai nhận gọi điện thoại cho Nguyễn Hải Sơn thì được Hải Sơn rủ rê tham gia đá gà ăn tiền thì N đồng ý. Sau đó N đi cùng Hải S, Đ đến trường gà để đá gà ăn tiền. N mang theo số tiền 2.100.000 đồng, N tham gia đặt cược số tiền 1.000.000 đồng rồi bị cơ quan Công an bắt như đã khai trên.

Nguyễn Thanh S khai nhận mang theo số tiền 600.000 đồng đến trường gà để tham gia đá gà ăn tiền thì gặp S (là chủ gà chuỗi). Sang tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng theo nhóm của S nhưng Sơn không đồng ý, thì Sang nói với U mượn cho S tham gia đá gà ăn tiền số tiền 500.000 đồng nhưng chưa kịp cá cược với ai thì bị Công an vào bắt.

Huỳnh Thanh T khai nhận mang theo số tiền 140.000 đồng đến trường gà để tham gia đá gà ăn tiền với một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch với số tiền 100.000 đồng nhưng chưa kịp ăn thua thì Công an vào bắt quả tang.

Trần Tấn T khai nhận mang theo số tiền 1.300.000 đồng đến trường gà để tham gia đá gà ăn tiền. Tài nói với Sơn (chủ gà chuỗi) cho Tài tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng theo nhóm của Sơn nhưng Sơn không đồng ý thì bị cơ quan Công an vào bắt như đã khai trên.

Nguyễn Minh T khai nhận được Phùng Văn U thuê làm nhiệm vụ cảnh giới cơ quan Công an để Út tổ chức đá gà ăn tiền được khoảng 6-7 ngày. Trục đã được Út trả số tiền công 4 ngày là 850.000 đồng. T đã tiêu xài hết số tiền 550.000 đồng còn lại số tiền 300.000 đồng. Khi bị cơ quan Công an bắt giữ T bị thu giữ số tiền này.

* Vật chứng thu giữ :

- 01 (một) cái cân hiệu Nhơn Hòa màu xanh 05 kilôgam.
- 01 (một) con gà đá màu trắng nặng 03 kilôgam: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an xã Xuân Thới Sơn và các ban ngành tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 01 (một) con gà chuối xanh nặng 03 kilôgam: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an xã Xuân Thới Sơn và các ban ngành tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn dài khoảng 06cm.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu xanh.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ.

- Số tiền Việt Nam 12.160.000 đồng, trong đó:

Thu giữ của TRẦN ANH V số tiền Việt Nam 3.000.000 đồng, V khai nhận sử dụng số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của LÂM MẠNH Đ số tiền Việt Nam 620.000 đồng, Đ khai nhận sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của LÝ THÀNH H số tiền Việt Nam 3.100.000 đồng, H khai nhận sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của NGUYỄN VĂN N số tiền Việt Nam 2.100.000 đồng, N khai nhận sử dụng số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Trần Vũ C số tiền Việt Nam 1.000.000 đồng, C khai nhận sử dụng số tiền 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Nguyễn Thanh S số tiền Việt Nam 600.000 đồng, S khai nhận sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Huỳnh Thanh T số tiền Việt Nam 140.000 đồng, T khai nhận sử dụng số tiền 100.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Trần Tấn T số tiền Việt Nam 1.300.000 đồng, T khai nhận sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc.

Thu giữ của Nguyễn Minh T số tiền Việt Nam 300.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKS - HS ngày 15/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn thì Lý Thành H, Nguyễn Văn Ngh, Trần Anh V, Trần VCg và Lâm Mạnh Đ bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị xử phạt :

LÝ THÀNH H mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

NGUYỄN VĂN N mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

TRẦN ANH V mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Trần V C mức án 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

LÂM MẠNH Đ mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn dài khoảng 06cm, 01 (một) cái cân đồng hồ 05 kilôgam hiệu Nhơn Hòa màu xanh.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền Việt Nam 6.100.000 đồng (Sáu triệu một trăm ngàn đồng) mà các con bạc sử dụng để đánh bạc và 300.000 đồng tiền Nguyễn Minh Trực khai được trả công.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ thu giữ của Nguyễn Minh T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu xanh thu giữ của NGUYỄN VĂN N khai sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

- Trả lại cho chủ sở Hữu với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng thu giữ của Trần Anh Vũ, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Lâm Mạnh Đ, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu trắng thu giữ của Lý Thành H, 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Huỳnh Thanh T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của Nguyễn Thanh , 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của Trần Tấn Tài, 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Minh T do không liên quan đến việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo TRẦN ANH V số tiền 1.000.000 đồng không dùng để đánh bạc,

- Trả lại cho bị cáo LÂM MẠNH Đ số tiền 120.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo LÝ THÀNH H số tiền 2.600.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo NGUYỄN VĂN N 1.100.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Nguyễn Thanh S số tiền 100.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Huỳnh Thanh T số tiền 40.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Trần Tấn Tài số tiền 800.000 đồng không dùng để đánh bạc.

Về hình phạt bổ sung đề nghị miễn phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo cũng không có ý kiến, khiếu nại đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần VC và LÂM MẠNH Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Lý Thành Hữu, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần VCg và LÂM MẠNH Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo thừa nhận xuất phát từ động cơ tư lợi nên ngày 17/10/2020, Phùng Văn Út đã sử dụng khu vực cạnh quán cà phê Sa kê số 91/1 ấp 4, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Tp.HCM để tổ chức cho Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần V C và LÂM MẠNH Đ đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Khi bị bắt quả tang tại hiện trường có 09 đối tượng tham gia đánh bạc, thu giữ của Vsố tiền 3.000.000 đồng trong đó có 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của Đsố tiền 620.000 đồng trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của Hsố tiền 3.100.000 đồng trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của Nsố tiền 2.100.000 đồng trong đó có 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của C số tiền 1.000.000 đồng trong đó có 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của S số tiền 600.000 đồng trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của T số tiền 140.000 đồng trong đó có 100.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của T số tiền 1.300.000 đồng trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ của T số tiền 300.000 đồng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, tạo ra một dư luận xấu trong nhân dân. Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực hành vi, mặc dù nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn ngang nhiên thực hiện bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố các bị cáo Lý Thành H, Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần VC và LÂM MẠNH Đ phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có cơ sở. Vì vậy, cần thiết phải có mức hình phạt thật tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

Trong quá trình điều tra vụ án bị cáo LÂM MẠNH Đ không có mặt tại địa phương và không đến làm việc theo giấy triệu tập của cơ quan điều tra, gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng, do đó cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Lệnh bắt bị can để tạm giam từ ngày 25/3/2021 đến nay.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Lý Thành , Nguyễn Văn N, Trần Anh V, Trần VC có địa chỉ rõ ràng, trong thời gian tại ngoại các bị cáo đã chấp hành tốt lệnh triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng. Đồng thời qua đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đôi với các bị cáo, đồng thời cũng có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung và phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ NViệt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

Toà án đã tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bị cáo Nguyễn Văn N. Tại phiên tòa hôm nay, vì lý do tình hình dịch bệnh và sức khỏe nên bị cáo N có đơn xin xét xử vắng mặt. Vì vậy, Toà án vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với Phùng Văn U có hành vi Tổ chức đánh bạc. Qua xác minh Phùng Văn Út không có mặt tại địa phương nên ngày 01/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định truy nã bị can đối với Phùng Văn U, tách hồ sơ vụ án để truy bắt, điều tra làm rõ hành vi phạm tội của Phùng Văn U.

Nguyễn Minh Tkhai nhận được Phùng Văn Uthuê làm nhiệm vụ cảnh giới cơ quan Công an để U tổ chức đá gà ăn tiền. Do chỉ có lời khai nhận của Trục, ngoài ra không có thêm chứng cứ nào khác nên chưa có đủ căn cứ chứng minh Trục có hành vi giúp sức cho Phùng Văn U tổ chức đá gà ăn tiền nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục củng cố hồ sơ xử lý sau đối với T.

Đối với Nguyễn Hải S (Tài đầu bạc), qua xác minh hiện không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trích lục tàng thư tại Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an TP.Hồ Chí Minh nhưng không có kết quả. Ngày 03/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Nguyễn Hải S để tiếp tục điều tra truy xét xử lý sau.

Đối với các đối tượng Đ, S, Q đều không rõ nhân thân, lai lịch Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, truy xét xử lý sau.

Đối với hành vi của Huỳnh Thanh T khai nhận tham gia cá cược với đối tượng không rõ lai lịch, số tiền tham gia cá cược là 100.000 đồng không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng). Nguyễn Thanh S, Trần Tấn T đến tham gia đá gà ăn tiền nhưng chưa kịp cá cược với ai thì bị bắt quả tang. Nên hành vi của Huỳnh Thanh T, Nguyễn Thanh S, Trần Tấn T không cấu thành tội đánh bạc, do đó Công an xã Xuân

Thới Đông ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định.

Đối với Lý Minh T, Phạm Minh D, Huỳnh Thanh , Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Đức H, Nguyễn Thiện Q, Mai Hoàng H, Nguyễn Văn V, Hà Thanh P khai nhận không tham gia đánh bạc và không tụ tập xem đá gà ăn tiền nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) con gà đá màu trắng nặng 03 kilôgam, 01 (một) con gà chuối xanh nặng 03 kilôgam: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an xã Xuân Thới Sơn và các ban ngành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét lại.

- Đối với 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn dài khoảng 06cm, 01 (một) cái cân đồng hồ 05 kilôgam hiệu Nhơn Hòa màu xanh xét thấy không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền Việt Nam 6.100.000 đồng (Sáu triệu một trăm ngàn đồng) mà các con bạc sử dụng để đánh bạc và 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng mà Nguyễn Minh T khai được Phùng Văn U trả công, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ thu giữ của Nguyễn Minh T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn N, các bị cáo khai sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung vào Ngân sách Nhà Nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng thu giữ của Trần Anh V, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Lâm Mạnh Đ, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu trắng thu giữ của Lý Thành H, 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Huỳnh Thanh T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của Nguyễn Thanh S, 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của Trần Tấn T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Minh T do không liên quan đến việc phạm tội, nên Hội đồng xét xử quyết định

trả lại cho các chủ sở hữu, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo TRẦN ANH V số tiền 1.000.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo LÂM MẠNH Đ số tiền 120.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo LÝ THÀNH H số tiền 2.600.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo NGUYỄN VĂN N 1.100.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho Nguyễn Thanh S số tiền 100.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Huỳnh Thanh T số tiền 40.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Trần Tấn T số tiền 800.000 đồng không dùng để đánh bạc.

[6] Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung truy tố tại bản Cáo trạng, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lý Thành Hữu, Nguyễn Văn Nghĩa, Trần Anh Vũ, Trần V Chương và LÂM MẠNH Đ phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 321 ; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **LÝ THÀNH H** 12 (Mười hai) tháng tù. Nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo LÝ THÀNH H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, Tp.Z giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 ; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **NGUYỄN VĂN N** 12 (Mười hai) tháng tù. Nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Tính kể từ ngày tuyên án..

Giao bị cáo NGUYỄN VĂN N cho Ủy ban nhân dân Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, Tp.Z giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 ; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **TRẦN ANH V** 12 (Mười hai) tháng tù. Nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Tính kể từ ngày tuyên án..

Giao bị cáo TRẦN ANH V cho Ủy ban nhân dân Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, Tp.Z giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 ; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **TRẦN V** **Chương 12** (Mười hai) tháng tù. Nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần V **Chương** cho Ủy ban nhân dân Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, Tp.Z giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 ; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **LÂM MẠNH Đ** 10 (Mười) tháng 01 (Một) ngày tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 25.03.2021.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do cho bị cáo LÂM MẠNH Đ ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội danh nào khác.

Trường hợp người thi hành án thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự năm 2010.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm N vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy đối với 02 (hai) cặp cửa bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn dài khoảng 06cm, 01 (một) cái cân đồng hồ 05 kilôgam hiệu Nhon Hòa màu xanh.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với số tiền Việt Nam 6.100.000 đồng (Sáu triệu một trăm ngàn đồng) mà các con bạc sử dụng để đánh bạc và 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng thu giữ của Nguyễn Minh T.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ thu giữ của Nguyễn Minh T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn N.

- Trả lại cho bị cáo TRẦN ANH V 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng và số tiền 1.000.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo LÂM MẠNH Đ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và số tiền 120.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo LÝ THÀNH H 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu trắng và số tiền 2.600.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo NGUYỄN VĂN N 1.100.000 đồng không dùng để đánh bạc, tuy nhiên giao cho Cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho Nguyễn Thanh S 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 100.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Huỳnh Thanh T 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen và số tiền 40.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Trần Tấn T 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 800.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho Nguyễn Minh T 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15.7.2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo không thanh toán các khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo, Người có quyền lợi, Nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- TAND TP.HCM

- Bị cáo

- VKS ND huyện Hóc Môn

- Người có quyền lợi, Nghĩa vụ liên quan

- Thi hành án huyện Học Môn
- Công an huyện Học Môn
- Lưu

Phan Anh Phong