

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ C
TỈNH KHÁNH HÒA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2020/HS-ST
Ngày: 15-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ C, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Huy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Hồng
2. Bà Võ Thị Diệu Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 15/6/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/HSST ngày 15/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2020/QĐXXST-HS ngày 29/5/2020 đối với bị cáo:

Phan Lê Hoài L, sinh năm 1992 tại Điện Bàn, Quảng Nam.

Nơi cư trú: Thôn Phong Thử 1, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Lân, sinh năm 1958 (đã chết) và bà Lê Thị Xuân, sinh năm 1962; Vợ: Trần Thị Ý Ân, sinh năm: 1992. Con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Trịnh Hoàng V, sinh năm 1995

Hộ khẩu thường trú: Thôn Trung Hóa, xã Tam Quan Nam, huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

Tạm trú: Tổ dân phố Mỹ Ca, phường N, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Phạm Chí T, sinh năm: 1980

Nơi cư trú: Thôn Hòa Sơn, xã Đ, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

1/ Đỗ Văn G, sinh năm: 1969

2/ Bùi Quý H, sinh năm: 1986

3/ Nguyễn H, sinh năm: 1994

4/ Bành Mạnh K, sinh năm: 1995

5/ Trần Đình P, sinh năm: 1992

Cùng cư trú tại: Tổ dân phố Mỹ Ca, phường N, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.
(Tất cả đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Lê Hoài L và Trịnh Hoàng V là kỹ sư xây dựng của Công ty Cổ phần xây dựng Central. L cùng anh V và nhiều người khác ở tại nhà thuê của anh Đỗ Văn G thuộc tổ dân phố Mỹ Ca, phường N, thành phố C.

Khoảng 11 giờ ngày 02/01/2020, L ở nhà một mình nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Thấy phòng anh Vũ không khóa cửa nên L vào trong phòng lấy 01 laptop hiệu Dell Precision, màu xám của anh V. Sau đó, L đến tiệm điện thoại di động Chí Thiện ở tổ dân phố Hương Long, phường Ba Ngòi, thành phố C bán laptop cho anh Thiện với giá 4.000.000 đồng. L sử dụng 3.200.000 đồng để đánh bạc trên mạng và tiêu xài còn lại 353.000 đồng. Sau khi bị phát hiện L đưa 4.000.000 đồng cho V bồi thường cho anh Thiện. Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/HĐĐG ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự thành phố C kết luận: Laptop hiệu Dell Precision, màu xám trị giá 15.260.000 đồng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Phan Lê Hoài L tự nguyện bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Vật chứng vụ án: 01 Laptop hiệu Dell Precision, màu xám đã trả lại cho chủ sở hữu anh Trịnh Hoàng V.

Số tiền 353.000 đồng đang tạm giữ tại tài khoản của Công an thành phố C tại Kho bạc nhà nước thành phố C.

Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Trịnh Hoàng V đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Chí T đã được bồi thường số tiền 4.000.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSCR-HS của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa truy tố Phan Lê Hoài L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phan Lê Hoài L từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: 01 Laptop hiệu Dell Precision, màu xám đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với số tiền 353.000 đồng do phạm tội mà có nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Trong hồ sơ thể hiện bị hại Trịnh Hoàng V đã nhận lại

tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Chí T đã nhận lại số tiền 4.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường nên không xét.

Đối với Phạm Chí T có hành vi mua tài sản nhưng không biết tài sản đó do phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Phan Lê Hoài L khai nhận sử dụng 3.200.000 đồng đánh bạc trên trang web m88.com, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C hiện không truy cập được trang web này nên tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phan Lê Hoài L khai nhận: Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Vì muốn có tiền thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của anh Trịnh Hoàng V. Bị cáo nhận tội và ăn năn hối hận về hành vi của mình, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại Trịnh Hoàng V có đơn xin xét xử vắng mặt, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Chí T vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người bị hại, người liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Hành vi của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì để có tiền thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác trong việc quản lý tài sản nên bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của bị hại Trịnh Hoàng V 01 Laptop hiệu Dell Precision, màu xám trị giá 15.260.000 đồng. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và nội dung bản cáo trạng. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đến cơ quan công an phường Cam

Nghĩa khai báo; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại các điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, chưa có tiền án, tiền sự nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo, vì vậy cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, giao về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong hồ sơ thể hiện bị hại Trịnh Hoàng V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Chí T đã được trả lại tiền và tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 Laptop hiệu Dell Precision, màu xám đã trả lại cho chủ sở hữu theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 25/3/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C và anh Trịnh Hoàng V là có căn cứ theo khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với số tiền 353.000 đồng đã nộp vào tài khoản của Công an thành phố C tại Kho bạc nhà nước thành phố C, Hội đồng xét xử xét thấy số tiền trên bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với Phạm Chí T có hành vi mua tài sản nhưng không biết tài sản đó do phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Phan Lê Hoài L khai nhận sử dụng 3.200.000 đồng đánh bạc trên trang web m88.com, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C hiện không truy cập được trang web này nên tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm b, khoản 1 Điều 47; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Điểm b khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Xử phạt: Bị cáo Phan Lê Hoài L 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/6/2020).

Giao bị cáo Phan Lê Hoài L về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Phan Lê Hoài L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phan Lê Hoài L cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Phan Lê Hoài L phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trịnh Hoàng V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Chí T đã được trả lại tiền và tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 353.000 đồng đã nộp vào tài khoản của Công an thành phố C số 3949.0.9041629.00000 ngày 22/01/2020 tại kho bạc Nhà nước C.

4. Về án phí: Bị cáo Phan Lê Hoài L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Phan Lê Hoài L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại Trịnh Hoàng V có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Chí T có quyền kháng cáo phần có liên quan trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố C;
- Công an thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo.
- Các đương sự;
- UBND xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;
- Lưu HS, AV;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Huy