

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2020/HSST
Ngày 12/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Hiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thanh Tùng**

2. Ông **Võ Thành Hưng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hoài Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận C.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận C: Bà **Phạm Thị Cúc** - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2020/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2020/QĐXX ngày 22/10/2020 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Ung Văn X**, sinh năm 1992

ĐKTT: khu vực H, phường T, quận C, thành phố T.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Họ và tên cha: Ung Văn T; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Đ; Có vợ: Không rõ và 02 con; Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án: không;

Tiền sự: 01 lần; Ngày 20/5/2019 bị Công an phường T, quận C xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 26/6/2019.

Bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ ngày 14/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận C. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và N vụ liên quan:**

1. Ông **Trần Lưu N**, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực M, phường T, quận C, thành phố T.

2. Ông **Trần Minh H**, sinh năm 1968 (Có mặt).

Địa chỉ: Phạm Ngũ Lão, phường H, quận K, thành phố T.

3. Ông **Phạm Văn Q**, sinh năm 1981 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp B, xã C, huyện H, tỉnh Hậu Giang.

4. Ông **Nguyễn Thế C**, sinh năm 1977 (Có mặt).

Địa chỉ: KDC T, khu vực M, phường T, quận C, thành phố T.

5. Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1967 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 078B, khu vực M, phường T, quận C, thành phố T.

6. Ông **Nguyễn Hữu G**, sinh năm 1968 (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực M, phường T, quận C, thành phố T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Qua công tác trinh sát nắm tình hình, vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 12/02/2020 Công an phường T, quận C tiến hành kiểm tra nhà trọ không số thuộc khu vực M, phường T, quận C, thành phố T phát hiện 07 đối tượng gồm: Nguyễn Thế C, Trần Lưu N, Nguyễn Văn B, Nguyễn Hữu G, Phạm Văn Q, Trần Minh H và Ung Văn X đang đánh bài binh 6 lá ăn thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản vi phạm và mời 7 đối tượng về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ gồm: 2 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; trên chiếu bạc số tiền 500.000 đồng, tạm giữ trên người các đối tượng số tiền 13.619.000 đồng.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Thế C, Trần Lưu N, Nguyễn Văn B, Nguyễn Hữu G, Phạm Văn Q, Trần Minh H và Ung Văn X đã thừa nhận cùng nhau tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền tại nhà trọ không số thuộc khu vực M, phường T, quận C. Khi chơi có một người làm cái và những người khác đặt tụ để ăn thua trực tiếp với nhà cái, trung bình mỗi tụ bài đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, sòng bài trên là do các đối tượng tự đến, tự thỏa thuận hùn tiền với nhau mua bài để chơi chứ không ai đứng ra tổ chức hay thu tiền xâu. Tại thời điểm bị phát hiện Trần Minh H đang làm cái, các đối tượng đã đặt cược, binh bài nhưng chưa kịp ăn thua với nhà cái thì bị bắt.

Khi tham gia đánh bạc: Ung Văn X mang theo trên người 4.122.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng vào việc đánh bạc, trong đó X lấy ra 50.000 đồng để đặt cược. Số tiền 3.622.000 đồng còn lại X dùng tiêu xài cá nhân; Trần Lưu N mang theo trên người 179.000 đồng, sử dụng hết vào việc đánh bạc; Nguyễn Thế C mang theo trên người 2.420.000 đồng, sử dụng vào việc đánh bạc 500.000 đồng, trong đó C lấy ra 50.000 đồng để đặt cược. Số tiền còn lại 1.920.000 đồng C dùng để tiêu xài cá nhân; Nguyễn Văn B mang theo trên người 554.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc. Trong đó B lấy ra 50.000 đồng để đặt cược, số tiền còn lại 354.000 đồng B mua vé số để bán; Phạm Văn Q mang theo trên người 827.000 đồng, sử dụng vào việc đánh bạc và đặt cược là 100.000 đồng, số tiền còn lại 727.000 đồng Q dùng tiêu xài cá nhân; Trần Minh H mang theo số tiền trên người 4.100.000 đồng, sử dụng số tiền 800.000 đồng vào việc đánh bạc, trong đó H lấy ra 100.000 đồng để đặt cược. Số tiền còn lại 3.300.000 đồng H dùng tiêu xài cá nhân; Nguyễn Hữu G mang theo trên người 1.917.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc số tiền

300.000 đồng, trong đó G lấy ra 50.000 đồng để đặt cược, thua 50.000 đồng. Số tiền còn lại 1.617.000 đồng G dùng tiêu xài cá nhân. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 2.579.000 đồng.

Đối với Ung Văn X ngày 20/5/2019 đã bị Công an phường T, quận C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 26/6/2019.

Ngày 27/4/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố T đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Ung Văn X về tội đánh bạc. Quá trình điều tra X bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 26/6/2020 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với X, đến ngày 14/7/2020 bắt được Ung Văn X.

Các đối tượng N, B, C, Q, H và G chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên ngày 01/6/2020 Công an quận C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc nêu trên.

Tại cáo trạng số: 79/CT-VKS ngày 05/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Ung Văn X về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về lo cho gia đình và con nhỏ.

[3] Đối với người có quyền lợi, N vụ liên quan: Trần Lưu N, Nguyễn Văn B, Nguyễn Hữu G, Phạm Văn Q đã được Tòa án triệu tập, trong quá trình điều tra đã có lời khai rõ ràng cho nên Tòa án áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[4] Đối với các đối tượng N, B, C, Q, H và G do chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên ngày 01/6/2020 Công an quận C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc nêu trên là phù hợp.

[5] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ung Văn X về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo X từ 06 tháng đến 9 tháng tù giam về tội Đánh bạc. Về xử lý vật chứng thì đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, đề nghị tịch thu sung công số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh

bạc là 2.579.000 đồng, đề nghị trả cho bị cáo X số tiền 3.622.000 đồng, C số tiền 1.920.000 đồng, B số tiền 354.000 đồng, Q số tiền 727.000 đồng, H số tiền 3.300.000 đồng, G số tiền 1.617.000 đồng.

[6] Hội đồng xét xử nhận thấy; Qua phân kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 12/02/2020 bị cáo Ung Văn X đã có hành vi đánh bạc cùng với các đối tượng N, B, C, Q, H và G tại nhà trọ không sổ thuộc khu vực M, phường T, quận C, thành phố T với số tiền là 2.579.000 đồng. Vào ngày 20/5/2019 Ung Văn X đã bị Công an phường T, quận C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, X đã đóng phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, đến ngày 12/02/2020 X lại tiếp tục tham gia đánh bạc với số tiền 2.579.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố bị cáo Ung Văn X về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác, có căn cứ.

[7] Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì lợi ích cá nhân, lười lao động, bị cáo đã cùng các đối tượng tổ chức đánh bạc để ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo cần thiết phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội.

[8] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ, gia đình bị cáo có công với cách mạng được quy định tại điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có. Xét, đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tịch thu sung công số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 2.579.000 đồng, trả cho bị cáo X số tiền 3.622.000 đồng, C số tiền 1.920.000 đồng, B số tiền 354.000 đồng, Q số tiền 727.000 đồng, H số tiền 3.300.000 đồng, G số tiền 1.617.000 đồng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 14 ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận C, thành phố T (BL 44).

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Ung Văn X** phạm tội **“Đánh bạc”**.

Áp dụng: khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

đối với bị cáo X.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: Ung Văn X 06 tháng tù giam về tội “**Đánh bạc**”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 14/7/2020.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tịch thu sung công số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 2.579.000 đồng, trả cho bị cáo X số tiền 3.622.000 đồng, C số tiền 1.920.000 đồng, B số tiền 354.000 đồng, Q số tiền 727.000 đồng, H số tiền 3.300.000 đồng, G số tiền 1.617.000 đồng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 14 ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận C, thành phố T (BL 44).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo ngày tuyên án, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt; trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP/ T.
- VKSND.Q.C.
- NTG Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Lưu HS – BA

Bùi Trung Hiến