

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨ THƯ'
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2021/HS-ST

Ngày 23 - 7 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ THƯ', TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Nhiều

2. Ông Nguyễn Thanh Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 07 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 34/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 06 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 07 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn A sinh ngày 01 tháng 01 năm 1974 tại Thái Bình; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 04/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân K và bà Phạm Thị B; có vợ Đinh Thị H, sinh năm 1982; có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 104/QĐ-XPVPHC ngày 22/01/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vũ Thư, xử phạt Hoàng Văn A số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đã chấp hành xong ngày 22/01/2020. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. có mặt

- Người làm chứng:

1. Ông Phạm Minh H, sinh năm 1964.
2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980.
3. Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1967.
4. Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1957.
5. Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1991.

Đều cư trú: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình.

6. Anh Trần Trung K, sinh năm 1984;
7. Anh Trần Quang H, sinh năm 1983;

Đều trú quán: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình.

8. Ông Trần Ngọc T, sinh năm 1962; Trú tại: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình.

9. Ông Đinh Văn T, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình.

(Những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 15/9/2020, Hoàng Văn A cùng với Phạm Minh H, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn T, Trần Quang H, Phạm Văn T, Trần Trung K rủ nhau đến chơi nhà Nguyễn Văn K ở thôn T, xã H, huyện VT, tỉnh Thái Bình chơi. Khi đến nơi, tất cả ngồi chơi uống nước nói chuyện với nhau được một lúc thì cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “lôc”. Quá trình đánh bạc, tất cả những người tham gia đánh bạc cùng thống nhất về cách chơi và thể thức chơi, không có ai là người khởi xướng, tổ chức, rủ rê; không có ai thu tiền hồ các đối tượng đánh bạc; không có ai cho vay tín dụng; không bố trí người canh coi, canh giới khi các đối tượng đánh bạc. Các đối tượng chia thành hai chiều ngồi ở sân nhà ông K. Chiều thứ nhất gồm: H,K,H,Th; chiều thứ hai gồm: A,K,H, Th, sử dụng 02 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân có sẵn nhà ông K.

Hình thức chơi “lôc” cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài 52 quân chia cho mỗi người 10 quân bài, người chia bài đánh trước, không tính chất cơ, rô, bích, tép của các quân bài. Người nào đánh hết bài trước là thắng, khi kết thúc ván bài những người thua đếm số lá bài còn lại của mình để trả tiền cho người thắng.

Quy định 2.000 đồng/ 01 quân bài; người nào xin lốc được thì mỗi người còn lại phải trả cho người xin được lốc 40.000 đồng; xin lốc bị chặn thì người xin lốc phải trả cho người chặn được số tiền 120.000 đồng; người nào không đánh được quân bài nào là cháy (lũng) thì phải trả cho người về thứ nhất số tiền 30.000 đồng. Người nào thắng sẽ được chia ván tiếp theo.

Số tiền bị cáo Hoàng Văn A và các đối tượng khai mang theo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép cụ thể:

Chiều thứ nhất gồm: Hoàng Văn Th khai sử dụng 60.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, Th để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu; Phạm Minh H khai sử dụng 55.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, H để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu; Trần Trung K khai sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, K để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu và Nguyễn Văn H khai sử dụng 40.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, H để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu. Tổng số tiền đánh bạc thu được là 255.000 đồng.

Chiều thứ 2 gồm: Phạm Văn Th khai sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, Th để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu; Trần Quang H khai sử dụng 245.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, H để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu; Nguyễn Văn K khai sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, K để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu và Hoàng Văn A khai sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, khi đánh không rõ thắng thua, khi lực lượng Công an bắt quả tang, A để hết số tiền đánh bạc dưới chiếu. Tổng số tiền đánh bạc thu được là 895.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Hồng Phong bắt quả tang. Trước sự chứng kiến của bị cáo và 07 đối tượng, Công an xã Hồng Phong tiến hành kiểm đếm tiền, quân bài rơi vương vãi tại vị trí đánh bạc; thu giữ tại vị trí thứ nhất số tiền 895.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; thu giữ tại vị trí thứ 2 số tiền 255.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

Quá trình làm việc, ban đầu chỉ có H, Th, H, Th thừa nhận hành vi đánh bạc còn K, K, H, A không thừa nhận hành vi đánh bạc mà chỉ khai là ngồi xem. Do đó, Công an xã Hồng Phong đã tiến hành lập biên bản phạm pháp quả tang

và lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với H, Th, H, Th; quản lý số tiền đánh bạc là 1.150.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, còn 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân Công an xã đã trả lại cho ông K. Sau đó, do Công an xã Hồng Phong nắm được thông tin 04 người còn lại gồm K, K, H, A cũng tham gia đánh bạc vào ngày 15/9/2020 nên đã triệu tập cả 08 đối tượng lên đấu tranh làm rõ về hành vi đánh bạc. Quá trình đấu tranh, các đối tượng đã khai nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên.

Ngày 22/01/2020, Hoàng Văn A bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền. Đến ngày 15/9/2020, khi chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, Hoàng Văn A đã tiếp tục có hành vi đánh bạc cùng với Trần Quang H, Nguyễn Văn K, Phạm Văn Th.

Cáo trạng số 35/CT-VKSVT ngày 11/06/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Văn A phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; khoản 2, khoản 3 Điều 35; Điều 38; Điều 50; khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn A từ 03 tháng đến 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng vụ án: Không đặt ra giải quyết.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo không có ý kiến và tranh luận gì về bản luận tội của Kiểm sát viên.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo yên tâm cải tạo làm người có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vũ Thư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng: Nguyễn Văn H, Phạm Minh H, Phạm Văn Th, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn K, Trần Trung K, Trần Quang H, ông Trần Ngọc T, ông Đinh Văn Th; Biên bản xác định hiện trường và sơ đồ hiện trường do Công an huyện Vũ Thư lập ngày 25/01/2021 cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 15/9/2020, tại sân nhà ông Nguyễn Văn K, Hoàng Văn A đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “lôc” cùng với Phạm Văn Th, Nguyễn Văn K, Trần Quang H. Tổng số tiền 04 đối tượng đánh bạc thu được là 895.000 đồng (dưới mức quy định của khung hình phạt là 5.000.000 đồng) nhưng trước đó Hoàng Văn A đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên Hoàng Văn A đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

Vì vậy, bị cáo Hoàng Văn A phải chịu trách nhiệm hình sự và hình phạt theo quy định của điều luật trên.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo Hoàng Văn A là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái với quy định của pháp luật, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, khi chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, Hoàng Văn A đã tiếp tục có hành vi đánh bạc, thể hiện sự ý thức coi thường pháp luật. Do vậy, phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi mới có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn A có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo Hoàng Văn A có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, quá trình đánh bạc, bị cáo sử dụng số tiền là 150.000 đồng để tham gia đánh bạc. Nên HĐXX cần xem xét áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt áp dụng cho bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo và cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự còn quy định: “*Người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”

Bị cáo Hoàng Văn A đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, do bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn, bản thân bị cáo làm nghề lao động tự do mức thu nhập không ổn định, nên áp dụng mức phạt tiền đối với bị cáo dưới mức phạt thấp nhất quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] Đối với Phạm Minh H, Phạm Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn Th, Trần Trung K, Trần Quang H và Nguyễn Văn K là những người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Hoàng Văn A ngày 15 tháng 9 năm 2020, nhưng do tổng số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự gì nên không cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật

hành sự. Đối với Nguyễn Văn K là người đã cho 07 đối tượng, chia thành thành 02 chiều đánh bạc tại nhà mình nhưng tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, ông K chưa có tiền án, tiền sự gì nên không phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Đối với hành vi của các đối tượng trên, Chủ tịch UBND xã Hồng Phong, huyện Vũ Thư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Minh H, Phạm Văn Th, Nguyễn Văn H, Hoàng Văn Th; Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình đã lập hồ sơ xử phạt hành chính đối với Trần Trung K, Trần Quang H về hành vi “Đánh bạc” và Nguyễn Văn K về hành vi “Đánh bạc”, “Dùng nhà ở của mình để chứa bạc” là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận, do vậy, HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã bị tiêu hủy theo Quyết định tiêu hủy tang vật, phương tiện vi phạm hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hồng Phong; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân do xác định không liên quan đến vụ án nên Công an xã Hồng Phong đã trả lại cho ông Nguyễn Văn K, ông K khai vớt ở đâu không nhớ nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

- Đối với số tiền 1.150.000 đồng, Công an xã Hồng Phong đã xử lý vật chứng bằng hình thức tịch thu, nộp vào Ngân sách Nhà nước tại Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam (Viettinbank) chi nhánh Thái Bình, phòng giao dịch Vũ Thư, tỉnh Thái Bình.

Việc xử lý vật chứng đã được cơ quan có thẩm quyền xử lý xong theo đúng quy định của pháp luật, do đó HĐXX không đặt ra giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54; Điều 50; Điều 38; khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn A phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Hoàng Văn A 03 (ba triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn A có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/07/2021).

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Vũ Thư Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũ Thư Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuân Huyền