

Số: 20/QĐ-TA

Bình Chánh, ngày 14 tháng 3 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, TP. HỒ CHÍ MINH

Thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Nguyễn Xuân Dũng.
2. Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Trung Hiếu.

Ngày 14 tháng 3 năm 2022, tại Cơ sở xã hội Nhị Xuân tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số 110/QĐ-TA ngày 09 tháng 3 năm 2022, đối với:

Họ và tên: Trần Văn H; Giới tính: Nam.

Sinh năm: 1989

Nơi ĐKHTTT: phường BTDB, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh

Chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”; 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Con ông Đoàn Ngọc M và bà Trần Thị C.

Trần Văn H có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Như Cường – Chuyên viên Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội huyện Bình Chánh.
2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh: Phạm Văn Hậu - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 30/12/2021, Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Trần Văn H có nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy, nên mời về trụ sở làm việc và phối hợp với Cơ quan y tế xét nghiệm chất ma túy, kết quả Trần Văn H dương tính với chất ma túy. Tại bản tường trình, Trần Văn H thừa nhận có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc B đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H và chuyển hồ sơ đến Trưởng phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Bình Chánh. Trưởng phòng Lao động

- Thương binh và Xã hội huyện Bình Chánh đã ban hành văn bản đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H.

Tại phiên họp, đại diện của Trưởng phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Bình Chánh đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 24 tháng đối với Trần Văn H.

Người bị đề nghị là Trần Văn H xác nhận bản thân là người nghiện ma túy và không có nơi cư trú ổn định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh trình bày quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy năm 2021 và Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ thì có sự thay đổi trong việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H vẫn được lập theo Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2013 của Chính phủ và Nghị định số 136/2016/NĐ-CP ngày 09 tháng 9 năm 2016 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2013 nên đề nghị Tòa án không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H.

XÉT THẤY:

Theo lời khai có trong hồ sơ và tại phiên họp, Trần Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của mình. Lời khai của Trần Văn H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời trình bày của những người tham gia phiên họp khác nên có cơ sở xác định, Trần Văn H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Căn cứ Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy của Cơ sở xã hội Nhị Xuân kết luận Trần Văn H là người nghiện ma túy loại Chất dạng Amphetamin. Do đó, có đủ căn cứ kết luận Trần Văn H đã vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Luật Xử lý vi phạm hành chính 2012; Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ.

Tuy nhiên, chính sách, pháp luật của Nhà nước trong công tác phòng, chống ma túy đã có sự thay đổi, đẩy mạnh công tác cai nghiện tự nguyện, giảm cai nghiện bắt buộc. Từ đó, có sự thay đổi về trình tự thủ tục, đối tượng, biện pháp thực hiện cai nghiện đối với người nghiện ma túy. Cụ thể, theo khoản 49 Điều 1 của Luật số 67/2020/QH14 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính, Điều 54, điểm d khoản 1 Điều 55 Luật Phòng, chống ma túy 2021 thì kể từ ngày 01/01/2022, các cơ quan có thẩm quyền phải áp dụng quy định tại Luật Phòng, chống ma túy 2021 và Nghị định 116/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của luật phòng, chống ma túy, luật xử lý vi phạm

hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy để lập hồ sơ và xác định điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Trưởng Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội huyện Bình Chánh vẫn áp dụng các quy định Luật Xử lý vi phạm hành chính 2012; Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ để lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H là không đúng pháp luật hiện hành.

Căn cứ Điều 3 Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 49 Điều 1 của Luật số 67/2020/QH14 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính; Điều 32, Điều 54, điểm d khoản 1 Điều 55 Luật Phòng, chống ma túy 2021.

Do đó, không có cơ sở áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn H.

2. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định này, Trần Văn H có quyền khiếu nại; Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Bình Chánh có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh có quyền kháng nghị để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét lại quyết định này.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Trưởng Phòng LĐTBXH huyện Bình Chánh;
- Công an huyện Bình Chánh;
- UBND và Công an xã Vĩnh Lộc B;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Xuân Dũng