

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN ĐỊNH  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **60/2021/HS-ST**

Ngày 18 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hữu Thắng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Minh Chiêu – Cán bộ hưu trí
2. Ông Trần Bình Trọng – Bí thư Đoàn thanh niên thị trấn Quán Lào.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đăng Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST - HS ngày 24 tháng 8 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Lương Thị H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 22/02/2005, tính đến ngày phạm tội là 16 năm 03 tháng 08 ngày tuổi, tại thị trấn S, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu Phố X, thị trấn S, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố: Lương Văn X - Sinh năm: 1987; Mẹ: Lò Thị T - Sinh năm: 1988; Em: Lương Thị H1 - Sinh năm: 2007; Em Lương Quốc H2- Sinh năm 2013; Em Lương Mạnh H3- Sinh năm 2013; Chưa có chồng con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 30/5/2021 đến ngày 02/6/2021, sau đó bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 16/9/2021 bị cáo bỏ trốn, cơ quan điều tra ra quyết định truy nã, ngày 22/10/2021 bắt được bị cáo. Ngày 25/10/2021 tạm giam bị cáo đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Ngân Văn L**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/9/1992, tại thị trấn S, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu Phố X,

thị trấn S, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bô: Ngân Văn T - Sinh năm: 1971; Mẹ: Hà Thị T1 - Sinh năm: 1972; Chị: Ngân Thị N - Sinh năm: 1990; Em: Ngân Thị L1 - Sinh năm 2001; Em: Ngân Thị H - Sinh năm 2003; Vợ Lữ Thị V- Sinh năm 1991; Có 02 con, con lớn 11 tuổi, con nhỏ 07 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2021 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện cho bị cáo Lương Thị H:* Bà: Lò Thị T1, sinh năm 1988, là mẹ đẻ của bị cáo (Có mặt)

Địa chỉ: Khu Phố X, thị trấn S, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- *Người bào chữa cho các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L:* Bà Nguyễn Thị Ng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa. (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Chị Ngân Thị N, sinh ngày 13/9/1990. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 4, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Ông Trương Công Th, sinh ngày 14/5/1979. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Phố K, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

3. Ông Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1982. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Phố K, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 30/5/2021, trong quá trình tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực xã Y, huyện Yên Định, Công an huyện Yên Định đã tiến hành, kiểm tra hành chính đối với Lương Thị H (sinh ngày 22/02/2005) và Ngân Văn L (sinh ngày 24/9/1992), đều trú tại khu phố X, thị trấn S, huyện Quan Sơn, phát hiện trên tay phải của H đang cầm 01 vỏ bao thuốc lá Sài Gòn bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng (ngghi là ma túy). Khai thác nhanh tại chỗ, H khai nhận 01 túi nilon có chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy, H và L đang trên đường mua về để sử dụng. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lương Thị H và Ngân Văn L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong số ma túy trên cùng 01 vỏ bao thuốc lá Sài Gòn, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus của Lương Thị H và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamha Sirius màu đen bạc, biển kiểm soát 36B3-546.06 do L điều khiển.

Tại bản Kết luận giám định số 1800/PC09, ngày 02/6/2021, của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng trong túi nilon thu giữ khi bắt quả tang nêu trên là ma túy, có khối lượng là 0,215gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30/5/2021, tại nhà nghỉ Thanh Thanh ở thị trấn Quán Lào, H hỏi L có tiền không mua ma túy về sử dụng. L đồng ý và nói có 400.000đồng. Tại đây, H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu vàng gold, bên trong nắp sim có số thuê bao 0569453710 của bản thân gọi điện cho số điện thoại 0904988233 (H có số lưu sẵn trong điện thoại từ trước) để hỏi mua ma túy, thì được người kia đồng ý và hẹn H đến xã Y, huyện Yên Định để lấy ma túy. Lúc này L sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamha Sirius màu đen bạc, biển kiểm soát 36B3- 546.06 điều khiển chở H đi mua ma túy. Trên đường đi L đưa số tiền 400.000đồng cho H để mua ma túy, rồi chở H đi đến gặp người bán ma túy như hẹn. Khi đến điểm hẹn thì L dừng xe, còn H xuống xe đi lại chỗ người nam thanh niên đang đứng đợi mua 01 gói ma túy được cất trong vỏ bao thuốc lá Sài Gòn, với giá 400.000đồng. Sau khi mua được ma túy H đi lại chỗ L nói mua được ma túy rồi và khi cả hai chuẩn bị lên xe đi về thị trấn Quán Lào thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang như nêu trên.

Về người bán ma túy, H và L khai là một nam thanh niên khoảng 20 đến 22 tuổi, không quen biết, không rõ danh tính, địa chỉ cụ thể. Quá trình điều tra số điện thoại 0904988233 mà H đã giao dịch mua ma túy xác định chủ thuê bao là Trịnh Minh Thuận (sinh năm 1997, trú tại thôn 3, thị trấn Quý Lộc, huyện Yên Định), anh Thuận khai hiện tại anh không còn sử dụng số điện thoại này do bị mất trước đó khoảng 15 ngày và trong ngày 30/5/2021 anh Thuận không giao dịch bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamha Sirius màu đen bạc, biển kiểm soát 36B3- 546.06 mà anh L chở H đi mua ma túy là xe của chị Ngân Thị N (sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú Thôn K, xã N, huyện Bá Thước, hiện đang ở khu 4 thị trấn Q huyện Yên Định là chị gái của L), khi L sử dụng chiếc xe trên để chở H đi mua ma túy chị Nghĩa không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị N.

Xác minh về nhân thân, điều kiện tài sản, thu nhập của các bị cáo, xác định các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo H thuộc gia đình hộ cận nghèo, các bị cáo không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng.

Về vật chứng vụ án: Gồm toàn bộ vỏ bao gói đã mở niêm phong và 0,187gm các hạt tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamin còn lại sau giám định,

được cho vào một phong bì niêm phong mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên, Lê Văn Cao và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, bên trong lắp sim có số thuê bao 0569453710 đã qua sử dụng (thu giữ của bị cáo H).

- 01 vỏ bao thuốc lá Sài Gòn.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSÝĐ ngày 19/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, n khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lương Thị H từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 22/10/2021, được trừ 03 ngày tạm giữ trước đó.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Ngân Văn L từ 14 tháng đến 16 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30/5/2021.

Các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật TTHS.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, bên trong lắp sim có số thuê bao 0569453710 đã qua sử dụng

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, đựng trong phong bì được niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 vỏ bao thuốc lá Sài Gòn.

(Theo phiếu nhập kho số NK 047 ngày 27/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định).

Về án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

*Người bào chữa cho bị cáo H và bị cáo L phát biểu lời bào chữa:*

Về hành vi phạm tội đã rõ, VKS truy tố là đúng người đúng tội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đề nghị HĐXX xem xét đến hoàn cảnh của 02 bị cáo đều

là dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn. Đối với bị cáo H khi phạm tội mới 16 năm 03 tháng 08 ngày tuổi. Do tuổi còn ít nên nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, n khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H mức án 10 tháng tù.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo L mức án 14 tháng tù.

*Người đại diện hợp pháp cho bị cáo H phát biểu:* Thống nhất với ý kiến của Người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định về hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của người tiến hành tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định, hành vi của Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L khai nhận: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 30/5/2021, tại khu vực xã Y, huyện Yên Định các bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,215gam, loại Methamphetamine, khi đang trên đường mua về với mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị Công an huyện Yên Định kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở chứng minh các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, tội danh tàng trữ trái phép chất ma túy chính thức được thành lập đối với các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L. VKSND huyện Yên Định truy tố các bị cáo theo tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Nguyên nhân phạm tội của bị cáo H là do bị cáo ham chơi, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân. Sống trong môi trường dân tộc vùng cao có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn. Gia đình chưa quan tâm, chưa tìm hiểu tâm tư nguyện

vọng của bị cáo, chưa sát sao trong việc giáo dục nhân cách và định hướng nghề nghiệp đối với bị cáo. Đó là những nguyên nhân và điều kiện dẫn đến bị cáo phạm tội đứng trước Tòa hôm nay.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Ma túy là loại độc dược gây nghiện, người nghiện ma túy để lại hậu quả vô cùng nặng nề cho bản thân, gia đình và xã hội. Ma túy là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh các tội phạm khác và là một trong những con đường nguy hiểm nhất lây truyền bệnh HIV.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hại cho xã hội. Xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4] Đánh giá về vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án hình sự tàng trữ trái phép chất ma túy nghiêm trọng do Lương Thị H và Ngân Văn L cùng thực hiện. Trong đó Lương thị H là người rủ L mua ma túy cùng sử dụng, trực tiếp giao dịch và ma ma túy nên có vai trò thứ nhất. Ngân Văn L là người cung cấp tiền và giúp sức tích cực để H mua ma túy nên có vai trò thứ hai.

[5] Nhận định các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Riêng bị cáo Lương Thị H khi phạm tội đang mang thai nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội là phụ nữ có thai” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Lương Thị H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, là người chưa thành niên phạm tội nên được hưởng chính sách hình sự quy định tại Chương XII Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy: Các bị cáo phạm tội nghiêm trọng, bị cáo H đang là vị thành niên, lợi dụng chính sách hình sự người chưa thành niên phạm tội được tại ngoại, bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử, làm tổn công sức và tiền bạc của Nhà nước. Bị cáo không có ý thức cải tạo rèn luyện tu dưỡng bản thân, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, đưa các bị cáo vào môi trường cải tạo theo quy chế trại giam mới có tác dụng cải tạo

và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe và phòng ngừa chung.

*Hình phạt bổ sung:* Các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Số vật chứng đang còn giá trị cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, bên trong lắp sim có số thuê bao 0569453710 đã qua sử dụng.

Số vật chứng là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy gồm: Số ma túy còn lại sau giám định gồm: 0,187gm các hạt tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định, được cho vào một phong bì niêm phong mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành.

Số vật chứng là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy gồm: 01 vỏ bao thuốc lá Sài Gòn.

[7] Về án phí: Các bị cáo có tội nên phải chịu án phí HSST.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, tuyên bố các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Ngân Văn L 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30/5/2021.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, n khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lương Thị H 12 (*Mười hai*) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ (*từ ngày 30/5/2021 đến ngày 02/6/2021*). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 22/10/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,187gam Methamphetamine còn lại sau giám định, đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật, do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus đã qua sử dụng, bên trong lắp sim có số thuê bao 0569453710.

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ bao thuốc lá Sài Gòn.

( Chi tiết cụ thể theo phiếu nhập kho số NK 047 ngày 27/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Lương Thị H và Ngân Văn L mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên quyền kháng cáo bản án cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Các bị cáo;
- Người đại diện HP, Người bào chữa;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hữu Thắng**