

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **37/2021/HSST**

Ngày: 29/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Hoan và ông Trịnh Duy Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2021/TLST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn D**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 09/3/1997 tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Cụm C, xã T, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Lò Văn L và con bà: Lò Thị N (đã chết); Gia đình bị cáo có 02 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Lò Văn D bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 17/9/2021 cho đến ngày xét xử, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Ban quản lý di tích tỉnh Điện Biên. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Trọng T - sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn Chế Biến, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt);

- Điện lực thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần văn S - sinh năm 1977; Địa chỉ: Tổ dân phố 12, phường M, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt);

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị T - sinh năm 1978; Địa chỉ: Tổ 06, phường N, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Để có tiền chi tiêu cá nhân, từ tháng 7 đến tháng 9/2021, Lò Văn D đã nhiều lần điều khiển xe mô tô nhãn hiệu DAELIMIKD, không gắn biển kiểm soát của mình mang theo 01 con dao nhọn, cán vàng, dài khoảng 20cm đến các Trạm biến áp và Tượng đài chiến thắng Điện Biên Phủ cắt dây điện bán lõi đồng lấy tiền. cụ thể:

Lần 1: Khoảng 11 giờ 30 phút, một ngày đầu tháng 7/2021, D đến Trạm biến áp Hồng Lúu thuộc tổ dân phố 7, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, thấy từ hộp Trạm biến áp lấp vào cột điện cách mặt đất khoảng 01m có các dây điện. Lợi dụng không có người qua lại, D dùng dao mang theo cắt một đoạn dây điện tiếp địa AM50, loại dây đồng 1x50mm, vỏ nhựa màu đen dài 60cm, trị giá 45.900 đồng nối từ hộp Trạm biến áp vào thanh sắt chống sét. Sau đó lấy lõi đồng bên trong mang bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen biết ở đường được 60.000 đồng.

Lần 2: Vào khoảng 11 giờ 30 phút 02 ngày sau, D tiếp tục điều khiển xe mô tô đến trạm biến áp Pom Loi, thuộc bản Pom Loi, phường Nam Thanh, thành phố Điện Biên Phủ. Thấy xung quanh không có người, bằng cách cũ D cắt 02 đoạn dây tiếp địa có đặc điểm như trên mỗi đoạn dài 30cm có trị giá 45.900 đồng, lấy lõi đồng bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen ở dọc đường biết được 60.000 đồng.

Lần 3: Khoảng 05 ngày sau, vào khoảng 17 giờ 30 phút, D đến trạm biến áp A161, trước cổng gara ô tô Thái Thành, thuộc xã Thanh Xương, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, bằng cách cũ D cắt được một đoạn dây tiếp địa có đặc điểm như trên dài 80cm trị giá 61.200 đồng, lấy phần lõi đồng bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen biết ở đường được 80.000 đồng.

Lần 4: Đến 02 ngày sau, vào khoảng 11 giờ 30 phút, D tiếp tục đến trạm biến áp cây xăng C4, thuộc tổ dân phố 4, phường Nam Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, bằng cách cũ D cắt 02 đoạn dây tiếp địa dài 80cm trị giá 47.600 đồng, lấy lõi đồng bên trong mang đi bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen biết ở đường được 50.000 đồng.

Lần 5: Khoảng 1 ngày sau, vào lúc 12 giờ, D đến trạm biến áp Khe Chít thuộc tổ dân phố 3, phường Noong Bua, bằng cách cũ D cắt được một đoạn dây tiếp địa AM70, loại dây đồng 1x70mm dài 90cm trị giá 62.100 đồng rồi mang về nhà.

Lần 6: Khoảng 18 giờ cùng ngày, D đến trạm biến áp thuộc tổ dân phố 2, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, cắt được 2 đoạn dây tiếp địa có đặc điểm như lần thứ 5 dài 02m trị giá 218.500 đồng. D mang về nhà lấy thêm dây điện cắt được lúc trưa, gọt vỏ nhựa lấy lõi đồng và bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen biết ở đường được 150.000 đồng.

Lần 7: Khoảng 1 ngày sau, vào lúc 19 giờ, D đến trạm biến áp số 2, thuộc tổ dân phố 7, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, bằng cách cũ D cắt được một đoạn dây tiếp địa có đặc điểm như trên dài 70cm trị giá 8.050 đồng, lấy lõi đồng bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen biết ở trên đường được 60.000 đồng.

Lần 8: khoảng 11 giờ ngày 07/9/2021, Lò Văn D dựng xe ở vỉa hè cạnh bờ hồ tỉnh ủy Điện Biên, đi bộ theo đường cạnh bờ hồ rẽ vào lối nhỏ bằng bê tông qua đồi cây đến sát bậc thang lên Tượng đài chiến thắng Điện Biên Phủ, thuộc tổ dân phố 03, phường Tân Thanh, thành phố Điện Biên Phủ. D thấy cạnh bức tường phía bên phải của bậc thang theo hướng từ đường Võ Nguyên Giáp đi lên có đường ống màu cam, bên trong là dây điện màu đen, lõi đồng, đường kính 2,2cm để cấp điện vào buổi tối cho Tượng đài của Ban quản lý tỉnh Điện Biên. Ở các cột đèn có điểm đầu nối với dây điện được bọc bằng lớp băng dính màu đen. Quan sát xung quanh không có người, D dùng tay giật, cứa, bẻ đứt hai đầu ở phần đầu nối vào bóng đèn rồi rút ra khỏi đường ống màu cam lấy được 15,9m dây điện trị giá 731.400 đồng, cắt làm đôi, bỏ vỏ mang đến bãi đất trống gần bản Khe Chít, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, đốt lấy được 05kg lõi đồng. Sau đó, D mang đến tổ dân phố 6, phường Noong Bua bán cho chị Nguyễn Thị Thơm chủ quán thu mua phế liệu được 700.000 đồng.

Lần 9: khoảng 11 giờ ngày 10/9/2021, D đi bộ theo lối cũ lên Tượng đài. Đến nơi D nhìn thấy đoạn dây điện mình cắt lần trước đã được nối lại bằng dây điện mới có đặc điểm màu đen, lõi đồng, đường kính 2,2cm. Bằng cách cũ D tiếp tục cắt được 19,8m dây điện trị giá 2.277.000 đồng, rồi mang đến bãi đất trống gần bản Khe Chít, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ đốt lấy được 06 kg lõi đồng. Sau đó, D tiếp tục đem lõi đồng bán cho chị Nguyễn Thị Thơm được 840.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán dây điện, lõi đồng D đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 66/QĐ ngày 22/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận tài sản Lò Văn D trộm cắp có tổng trị giá là 3.497.650 đồng.

2. Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản cáo trạng số 163/CT - VKSNDTPĐBP ngày 08/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ để xét xử bị cáo Lò Văn D về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn D từ **12** đến **15** tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gọt hoa quả cán nhựa màu nâu vàng; 35 kg vỏ nhựa dây điện. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu DAE LIMIKD không gắn biển kiểm soát, 01 giấy đăng ký xe mang tên Hoàng Văn Khiên là của bị cáo và 11 kg đồng.

- Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ban quản lý di tích tỉnh Điện Biên số tiền là 3.008.400 đồng; Bồi thường cho Điện lực thành phố số tiền là 489.250 đồng.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, thừa nhận viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng tội không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Từ tháng 7 đến ngày 10/9/2021, trên địa bàn thành phố Điện Biên Phủ và huyện Điện Biên, Lò Văn D đã nhiều lần có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt 35,7m dây điện ba pha tại khu di tích lịch sử chiến thắng Điện Biên Phủ và chiếm đoạt 6,4m dây điện tiếp địa tại các trạm biến áp của Điện lực thành phố Điện Biên Phủ có tổng trị giá 3.497.000 đồng.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Điện Biên Phủ. Tài sản mà bị cáo trộm cắp có trị giá là 3.497.000 đồng. Vì vậy bị cáo đã phạm vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm".

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp; vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Qua phân xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa thể hiện nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội là do thiếu ý thức rèn luyện bản thân, tu dưỡng phẩm chất đạo đức và thiếu ý thức trong việc chấp hành các quy định của pháp luật, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhằm để phục vụ nhu cầu của bản thân bị cáo đã lao vào con đường phạm tội. Bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng chỉ một lần trộm cắp tài sản trị giá trên 2.000.000 đồng nên không phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện lao động, học tập, cải tạo, sửa chữa lỗi lầm để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập, bị cáo không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành. HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ban quản lý di tích tỉnh Điện Biên yêu cầu bị cáo

phải có trách nhiệm bồi thường số tiền là 3.008.400 đồng; Điện lực thành phố Điện Biên Phủ yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền là 489.250 đồng. Xét thấy yêu cầu của những người bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX cần chấp nhận.

[5] Vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường 01 con dao gọt hoa quả cán nhựa màu nâu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài 11cm và một số vỏ nhựa của dây điện cần tịch thu và tiêu hủy. Tịch thu sung quỹ Nhà Nước một xe mô tô nhãn hiệu DAE LIMIKD không gắn biển kiểm soát, 01 giấy đăng ký xe mang tên Hoàng Văn Khiên là của bị cáo; thu giữ của chị Nguyễn Thị Thơm 11 kg đồng.

[6] Các vấn đề khác: Chị Nguyễn Thị Thơm cho bị cáo số tiền 1.540.000 đồng. Vì vậy tại phiên tòa hôm nay HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Án phí dân sự về phần bị cáo phải bồi thường, trước khi đưa vụ án ra xét xử những người đại diện cho các bên bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được về việc bồi thường. Do vậy bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn D phạm tội “***Trộm cắp tài sản***”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lò Văn D **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (17/9/2021).

3. Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gọt hoa quả cán nhựa màu nâu vàng; 35 kg vỏ nhựa dây điện. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu DAE LIMIKD không gắn biển kiểm soát, 01 giấy đăng ký xe mang tên Hoàng Văn Khiên là của bị cáo và 11 kg đồng.

4. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ban quản lý di tích tỉnh Điện Biên số tiền là 3.008.400 đồng; Bồi

thường cho Điện lực thành phố số tiền là 489.250 đồng.

5. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/11/2021), bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TPĐBP;
- VKSND tỉnh DB;
- CQCSĐT CATP ĐBP;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- HS Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPĐBP;
- TAND tỉnh DB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Tám