

Bản án số: 75/2021/HSST  
Ngày: 13/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Anh Văn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Xuân Xế và ông Trần Đại.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2021/HSST, ngày 15/04/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2021/QĐXXST-HS ngày 05/5/2021 đối với các bị cáo:

**1. Bùi Văn Tr, sinh năm 1989.**

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Lương Viên, xã Tiên Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Bố: Bùi Văn Thư, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Mẹ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm: 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Đỗ Thị Thuận, sinh năm 1993; Nghề nghiệp: Công nhân; Bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/02/2021 đến ngày 24/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**2. Vi Thị D, sinh năm 1981.**

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: Thôn Chảo, xã Vĩnh An, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 07/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Bố: Vi Văn Nề, sinh năm 1956; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Mẹ: Nông Thị Xuất, sinh năm: 1956; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Chồng: Nguyễn Minh Thủy, sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Bị cáo có 01 người con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn Tr sinh năm 1989, trú tại Lương Viên, Tiên Sơn, Việt Yên, Bắc Giang và Vi Thị D sinh năm 1981, trú tại thôn Chảo, Vĩnh An, Sơn Động, Bắc Giang đều là công nhân phòng sơn của Công ty TNHH Mobase Việt Nam, địa chỉ: Khu Công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (sau đây gọi tắt là Công ty Mobase). Tr và D đã thỏa thuận: D nhận ghi số lô, số đề của khách chơi sau đó chuyển lại toàn bộ số lô, số đề cho Tr qua tin nhắn của ứng dụng zalo trên điện thoại di động.

Hình thức ghi số lô, số đề của Tr và D và những người chơi như sau: Quy ước D thu của người chơi 23.000đ/01 điểm lô và trả cho Tr 22.000đ/01 điểm lô, D được hưởng 1.000đ/01 điểm lô, đối với số đề D sẽ được hưởng 10%, tức là nếu D bán được 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) tiền số đề thì D được hưởng 10.000đ (*Mười nghìn đồng*). Kết quả số lô, số đề được so sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng từ 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút hàng ngày. Căn cứ vào hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của tất cả các giải thưởng từ giải đặc biệt đến giải bảy (gồm 27 giải) kết quả xổ số miền Bắc để tính số trúng, số không trúng, nếu người chơi trúng lô sẽ được trả 80.000đ/1 điểm lô, nếu 1 số lô trùng với 2,3 hoặc 4... của các giải xổ số miền Bắc thì mỗi điểm lô sẽ được 80.000đx2; 80.000đx3; 80.000đx4...(theo cách gọi của các con bạc là trúng “1 nháy” “2 nháy” “3 nháy”...). Căn cứ vào hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của giải đặc biệt hoặc giải nhất kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để tính số trúng, số không trúng. Tỷ lệ được thua của chơi số đề là 80 lần tức là nếu người chơi trúng sẽ nhận được số tiền gấp 80 lần số tiền bỏ ra ban đầu.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/12/2020, Nguyễn Văn Bằng, sinh năm 1989, trú tại Đông Xá, Đông Phong, Yên Phong, Bắc Ninh là công nhân phòng Nghiền Công ty Mobase nhắn tin từ nick zalo “cuốn theo chiều gió” được đăng ký bởi số điện thoại 0334.868.638 của Bằng đến nick zalo của Vi Thị D là “Moba Diu” (Bằng lưu danh bạ zalo số điện thoại 0332.421.547 của chị D là “Moba Diu”) để mua các số lô 80, 08, 76, 06 mỗi số 5 điểm và số đề 08, 80, 06, 60 mỗi số chơi 10.000đ, tổng cộng số lô, số đề Bằng mua của D số tiền là 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*). D đồng ý và nhắn tin lại cho anh Bằng với nội dung “OK”. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 13/12/2020, Bằng trúng 5 điểm lô số 06 tương ứng với số tiền 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*). Như vậy, trừ đi số tiền Bằng thắng, Bằng đã thanh toán cho chị D 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*).

Sau khi nhận các số lô, số đề của các con bạc bao gồm cả Bằng, Vi Thị D đã chuyển toàn bộ số lô, số đề cho Bùi Văn Tr. Cụ thể: từ 16 giờ 50 phút đến 18 giờ 13 phút ngày 13/12/2020, khi đang làm việc tại Công ty Mobase, Vi Thị D nhắn tin từ nick zalo “Abc” được đăng ký bằng số thuê bao 0332.421.547 của D đến nick zalo “Bùi Tr” của Bùi Văn Tr được đăng ký bằng số thuê bao 0963.244.336 (D lưu danh

bạ zalo là “E Tr”) với nội dung mua số đề giải đặc biệt gồm: đề số 06,60 tiền chơi 40.000đ/01 số, đề số 08, 80 tiền chơi 20.000đ/01 số, đề số 72, 27, 24, 42, 81, 87, 83, 82, 17, 71, 18, 07, 70, 02, 20, 25, 52 tiền chơi 10.000đ/01 số; mua số đề giải nhất gồm: đề số 06,60 tiền chơi là 40.000đ/01 số, đề số 08,80,07,70 tiền chơi là 20.000đ/01 số, đề số 18, 81, 12, 21, 26, 62, 36, 63, 35, 53, 68, 86, 79, 97, 12, 21, 13, 31, 19, 91, 16, 61, 00, 01, 10, 37, 73, 67, 76 tiền chơi là 5.000đ/01 số; mua số lô gồm: lô số 80, 08,76, 06,26,62,18, 81, 36, 63, 12, 21,14 mỗi số chơi 5 điểm, lô số 02; 20; 00 mỗi số chơi 15 điểm. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày 13/12/2020 thì người chơi đã trúng số các lô 26,06, 63, 81/mỗi số trúng 5 điểm, số lô 62 trúng 2 nháy được 10 điểm, số các lô 02,20,00 mỗi số trúng 15 điểm. Như vậy, số tiền D đã mua số đề là 595.000đ, mua 110 điểm lô tương ứng với 2.530.000đ và D trúng 75 điểm lô tương ứng với số tiền là 6.000.000đ, tổng số tiền D, Tr đánh bạc ngày 13/12/2020 là 9.125.000đ (*chín triệu một trăm hai lăm nghìn đồng*), D được hưởng lợi 170.000đ (*một trăm bảy mươi đồng*). Số tiền đánh bạc Tr và D đã thanh toán cho nhau xong hết.

Ngày 17/12/2020, Vi Thị D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong tự thú về hành vi đánh bạc của bản thân và tự nguyện giao nộp: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu: hồng, có số IMEI1: 865251033322125, số IMEI2: 865251033322127, có gắn sim số sim: 0332.421.547, sim 2: 0327.474.014. D khai đây là điện thoại dùng để đánh bạc với các con bạc.

Ngày 18/12/2020, Nguyễn Văn Bằng đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong khai nhận về hành vi đánh bạc và tự nguyện giao nộp: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo5 màu đen, sim trắng số IMEI1: 861485031641013; số IMEI2: 861485031641005, có gắn sim số 0334.868.638, điện thoại đã bị rạn nứt màn hình, Bằng khai đây là điện thoại dùng để đánh bạc với D.

Ngày 20/02/2021, Bùi Văn Tr đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân. Tr khai ngay sau khi biết chị D bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong điều tra về hành vi đánh bạc ngày 13/12/2020, Bùi Văn Tr đã xóa và cài đặt lại phần mềm hệ thống chiếc điện thoại Samsung Note 9 màu xanh có gắn sim số 0962.244.336 mà Tr dùng để đánh bạc với D, sau đó Tr đem bán chiếc điện thoại Samsung Note 9 kể trên cho một người trên mạng, Tr không quen biết với giá 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu: hồng, có số IMEI1: 865251033322125, số IMEI2: 865251033322127, có gắn sim số sim: 0332.421.547, sim 2: 0327.474.014 của Vi Thị D, phát hiện mục tin nhắn của ứng dụng zalo có nội dung tin nhắn mua bán số lô, số đề với tài khoản có tên là “Bùi Tr” của Bùi Văn Tr.

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo5 màu đen, sim trắng số IMEI1: 861485031641013; số IMEI2: 861485031641005, có gắn sim số 0334.868.638 của Nguyễn Văn Bằng, phát hiện trong danh bạ điện thoại có lưu số điện thoại 0332.242.547 dưới tên “Moba Diu”, không có tin nhắn SMS và không có tin nhắn zalo có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc hoặc các hành vi vi phạm pháp luật khác. Bằng trình bày sau khi mua các số lô, số đề với Vi Thị D ngày

13/12/2020 thì ngày 14/12/2020 Bằng đã xóa toàn bộ nội dung tin nhắn đánh bạc với D và đồng thời Bằng xóa ứng dụng zalo trên điện thoại nhãn hiệu OPPO của Bằng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, các bị can Bùi Văn Tr và Vi Thị D đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Tại Cáo trạng số: 55/CT-VKSYP ngày 10/4/2021 của VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Bùi Văn Tr, Vi Thị D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay các bị cáo đều có đơn xin xét xử vắng mặt do tình hình phòng chống dịch Covid-19 diễn biến phức tạp tại địa phương tỉnh Bắc Giang. Căn cứ lời khai nhận của các bị cáo tại cơ quan điều tra và truy tố thể hiện:

Bùi Văn Tr và Vi Thị D đều là công nhân phòng sơn của Công ty Mobase, địa chỉ Khu công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Tr và D thỏa thuận D nhận ghi số lô, số đề của khách chơi, sau đó D chuyển toàn bộ số cấp lô, cấp đề cho Tr. D được hưởng lợi 10% trên đồng số tiền bán đề và 1.000đ/01 điểm lô. Chiều ngày 13/12/2020 sau khi nhận ghi các số đề với tổng số tiền là 595.000đ (*năm trăm chín lăm nghìn đồng*) và 110 điểm lô với tổng số tiền là 2.530.000đ (*hai triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng*), Vi Thị D đã chuyển lại toàn bộ số lô, số đề cho Bùi Văn Tr thông qua tin nhắn ứng dụng zalo trên điện thoại di động. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày 13/12/2020 D trúng 75 điểm lô tương ứng với số tiền là 6.000.000đ. Tổng cộng số tiền D, Tr đánh bạc là 9.125.000đ (*chín triệu một trăm hai lăm nghìn đồng*), D được hưởng lợi 170.000đ (*một trăm bảy mươi đồng*).

Đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà khẳng định: Tr và D thỏa thuận D nhận ghi số lô, số đề của khách chơi, sau đó D chuyển toàn bộ số cấp lô, cấp đề cho Tr. D được hưởng lợi 10% trên đồng số tiền bán đề và 1.000đ/01 điểm lô. Chiều ngày 13/12/2020 sau khi nhận ghi các số đề với tổng số tiền là 595.000đ (*năm trăm chín lăm nghìn đồng*) và 110 điểm lô với tổng số tiền là 2.530.000đ (*hai triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng*), Vi Thị D đã chuyển lại toàn bộ số lô, số đề cho Bùi Văn Tr thông qua tin nhắn ứng dụng zalo trên điện thoại di động. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày 13/12/2020 D trúng 75 điểm lô tương ứng với số tiền là 6.000.000đ. Tổng cộng số tiền D, Tr đánh bạc là 9.125.000đ (*chín triệu một trăm hai lăm nghìn đồng*), D được hưởng lợi 170.000đ (*một trăm bảy mươi đồng*), nên đã giữ nguyên bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Xử phạt: Bùi Văn Tr tù 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng; phạt bổ sung từ 10.000.000đồng đến 12.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Xử phạt: Vi Thị D từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng; phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Về vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu hồng, có số IMEI1: 865251033322125, số IMEI2: 865251033322127, có gắn sim số sim: 0332.421.547, sim 2: 0327.474.014 của Vi Thị D.

Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo5 màu đen, sim trắng số IMEI1: 861485031641013; số IMEI2: 861485031641005, có gắn sim số 0334.868.638 cho Nguyễn Văn Bằng.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD tài liệu ghi âm Viện kiểm sát hỏi cung hai bị cáo Bùi Văn Tr và Vi Thị D.

Truy thu của bị cáo Tr số tiền thu lời bất chính 2.945.000 đồng.

Truy thu của bị cáo D số tiền thu lời bất chính 6.170.000 đồng.

Các bị cáo có đơn đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

Các bị cáo có xin xét xử vắng mặt, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị cáo.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên phong truy tố các bị cáo về hành vi đánh bạc là đúng, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, truy tố phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Bùi Văn Tr và Vi Thị D đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề với số tiền là 9.125.000 đồng. Do vậy, đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị HĐXX tuyên bố Bùi Văn Tr và Vi Thị D phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 9.125.000 đồng thông qua việc ghi số lô, số đề, vì vậy hành vi của các bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 321 BLHS.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi do phạm tội của các bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự an ninh và ảnh hưởng đến xã lý phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn

hồi cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì Thị D được hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội tự thú” theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bùi Văn Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ “đầu thú” theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hai tình tiết giảm nhẹ, xét thấy có đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo.

Ngoài hình phạt chính cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3] Về vật chứng:

Đối với 01 điện của bị cáo D là vật dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với chiếc điện thoại của Nguyễn Văn Băng, hành vi đánh bạc của Băng đã bị xử phạt hành chính nên cần trả lại cho Băng.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD tài liệu ghi âm Viện kiểm sát hỏi cung hai bị cáo Bùi Văn Tr và Vi Thị D.

[4] Các biện pháp tư pháp khác:

Truy thu của bị cáo Tr số tiền thu lời bất chính 2.945.000 đồng.

Truy thu của bị cáo D số tiền thu lời bất chính 6.170.000 đồng.

[5] Liên quan trong vụ án này có:

Đối với đối tượng Nguyễn Văn Băng có hành vi đánh bạc trái phép nhưng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Băng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt hành chính số: 27/QĐ-XPHC ngày 27/01/2021 về hành vi đánh bạc trái phép với mức tiền phạt là 350.000đ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với những khách mua bán số lô, số đề với Vi Thị D chiều ngày 13/12/2020, D khai D không nhớ tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ xử lý là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bùi Văn Tr và Vi Thị D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bùi Văn Tr 10(mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Vi Thị D 08(tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Giao cho UBND xã Tiên Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục bị cáo Tr trong thời gian thử thách.

Giao cho UBND xã Vĩnh An, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục bị cáo D trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; Nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về vật chứng: Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu: hồng, có số IMEI1: 865251033322125, số IMEI2: 865251033322127, có gắn sim số sim: 0332.421.547, sim 2: 0327.474.014 của Vi Thị D.

Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo5 màu đen, sim trắng số IMEI1: 861485031641013; số IMEI2: 861485031641005, có gắn sim số 0334.868.638 cho Nguyễn Văn Bằng.

Lưu theo hồ sơ vụ án Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD tài liệu ghi âm Viện kiểm sát hỏi cung hai bị cáo Bùi Văn Tr và Vi Thị D.

3. Các biện pháp tư pháp khác:

Truy thu của bị cáo Tr số tiền thu lời bất chính 2.945.000 đồng (*Hai triệu chín trăm bốn mươi lăm ngàn đồng*).

Truy thu của bị cáo D số tiền thu lời bất chính 6.170.000 đồng (*Sáu triệu một trăm bảy mươi ngàn đồng*).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đại**

**Tạ Xuân Xế**

**Nguyễn Anh Văn**

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh.
- VKS, THADS, CA huyện YP.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**



**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thế Long**

**Tạ Xuân Xế**

**Nguyễn Anh Văn**

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh.
- VKS, THADS, CA huyện.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Tiến Long**

**Tạ Xuân Xế**

**Nguyễn Anh Văn**

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh.
- VKS, THADS, CA huyện.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**