



An Đạo, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau khi cưới hai vợ chồng ở chung cùng gia đình nhà chồng tại Khu 6, xã An Đạo, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Quá trình chung sống tình cảm vợ chồng ban đầu hòa thuận hạnh phúc, đến tháng 8 năm 2021 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do anh Sử chơi bời nợ nần, không quan tâm đến vợ con nên thường xuyên xảy ra cãi vã. Từ ngày 26/8/2022 chị đã chuyển về sống tại nhà bố mẹ đẻ ở khu 12, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Vợ chồng sống ly thân từ đó cho đến nay và không còn quan tâm gì đến nhau. Nay chị thấy tình cảm vợ chồng không còn nên xin được ly hôn anh Lê Văn Sử.

Về con chung: Vợ chồng có hai con chung là Lê Trọng Đại, sinh ngày 18/5/2015 và Lê Thùy Dương, sinh ngày 19/8/2017. Nếu ly hôn chị xin được nuôi cháu Đại, để anh Sử nuôi cháu Dương. Chị không yêu cầu anh Sử phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị.

Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

Về công sức: Không đề nghị Tòa án giải quyết.

**Phía bị đơn là anh Lê Văn Sử:** Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Lê Văn Sử thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình, nhưng anh Lê Văn Sử đều không có mặt nên không có lời khai.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

#### **[1] Về tố tụng:**

- Chị Trần Thị Tư có yêu cầu xin ly hôn với anh Lê Văn Sử và đề nghị giải quyết về con chung nên đây là tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của BLTTDS. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại khu 6, xã An Đạo, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 BLTTDS vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND huyện Phù Ninh.

- Tại phiên tòa hôm nay: Chị Trần Thị Tư có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có quan điểm thể hiện tại Bản tự khai; anh Lê Văn Sử đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt đến lần thứ hai không có lý do nên căn cứ khoản 2 Điều 227 và Điều 228 BLTTDS Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt đối với chị Tư và anh Sử.

#### **[2] Về nội dung:**

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Trần Thị Tư và anh Lê Văn Sử kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã An Đạo, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Theo chị Tư trình bày thì vợ chồng mâu thuẫn là do anh Sử chơi bời nọ nần, không quan tâm đến vợ con nên thường xuyên xảy ra cãi vã. Từ ngày 26/8/2022 chị đã chuyển về sống tại nhà bố mẹ đẻ ở khu 12, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; vợ chồng không còn quan tâm gì đến nhau và hiện đang sống ly thân. Về phía anh Lê Văn Sử mặc dù đã được Tòa án thông báo về việc thụ lý vụ án và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh Sử để anh Sử thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình nhưng anh Sử không có mặt tại Tòa án để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cũng đã tiến hành xác minh về sự có mặt của anh Sử tại địa phương thì được chính quyền địa phương và gia đình anh Sử cung cấp: Hiện nay anh Sử đang đi lái tàu thuê, thỉnh thoảng có về thăm nhà và các con. Gia đình anh Sử cũng như anh Sử đã biết được việc chị Tư làm thủ tục ly hôn tại Tòa án và cũng đã nhận được Thông báo thụ lý vụ án của Tòa. Bố đẻ anh Sử là ông Lê Quốc Ngữ cũng thừa nhận giữa chị Tư và anh Sử có mâu thuẫn và nguyên nhân mâu thuẫn là do anh Sử chơi bời, nọ nần nên chị Tư chán nản và bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở, hiện anh chị đang sống ly thân, bản thân anh Sử cũng có quan điểm anh không bỏ vợ nhưng nếu chị Tư vẫn kiên quyết xin ly hôn thì đề nghị Tòa giải quyết theo yêu cầu của chị Tư nhưng vì lý do công việc nên anh Sử không thể đến Tòa án làm việc được. Như vậy, anh Sử đã biết được việc chị Tư xin ly hôn đối với anh nhưng vẫn cố tình vắng mặt nên được coi là từ bỏ quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình. Do đó, Tòa án vẫn giải quyết vụ án theo thủ tục vắng mặt đối với anh Sử là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay mặc dù chị Tư vắng mặt nhưng đã có quan điểm thể hiện tại Bản tự khai là đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn đối với anh Sử vì hiện nay tình cảm vợ chồng không còn. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Tư và anh Sử đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Tư được ly hôn với anh Sử là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

- Về con chung: Chị Trần Thị Tư xác nhận vợ chồng có hai con chung là Lê Trọng Đại, sinh ngày 18/5/2015 và Lê Thùy Dương, sinh ngày 19/8/2017. Hiện cháu Đại đang sống cùng chị tại Khu 12, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ và cháu Dương sống cùng anh Sử tại nhà của bố mẹ anh Sử ở khu 6, xã An Đạo, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Nếu ly hôn chị xin được nuôi cháu Đại và đồng ý để anh Sử nuôi cháu Dương. Chị không yêu cầu anh Sử phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị.

Mặc dù anh Sử vắng mặt không có lời khai nhưng quá trình giải quyết vụ án, tòa án đã đến nhà anh Sử tại khu 6, xã An Đạo, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú

Thọ để làm việc và được bố để anh Sử cung cấp hiện cháu Dương đang sống cùng bố và ông nội tại nhà của bố để anh Sử là ông Lê Quốc Ngữ. Đồng thời ông Ngữ cũng cho biết giữa chị Tư và anh Sử có thỏa thuận với nhau nếu trường hợp vợ chồng ly hôn thì chị Tư sẽ nuôi cháu Đại còn anh Sử sẽ nuôi cháu Dương. Xét thấy nguyện vọng xin được nuôi con của chị Tư và anh Sử là chính đáng và phù hợp với quy định của pháp luật bởi hiện nay chị Tư và anh Sử đều có việc và thu nhập ổn định, đủ điều kiện để nuôi con. Tại Bản tự khai cháu Đại cũng có nguyện vọng nếu bố mẹ ly hôn thì cháu xin được ở với mẹ.

Do đó, để đảm bảo quyền lợi của các con được tốt nhất, giảm bớt gánh nặng về kinh tế cho các bên và cũng để gắn kết tình cảm mẹ - con, bố - con sau khi ly hôn nên cần giao cho mỗi bên được trực tiếp nuôi dưỡng một con chung là phù hợp với thực tế và quy định của pháp luật. Vì vậy, cần giao cho chị Tư trực tiếp nuôi dưỡng cháu Lê Trọng Đại, sinh ngày 18/5/2015 và giao cho anh Sử trực tiếp nuôi dưỡng cháu Lê Thùy Dương, sinh ngày 19/8/2017. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau.

- Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Quá trình giải quyết vụ án, chị Trần Thị Tư xác định vợ chồng không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết. Nếu sau này anh Sử yêu cầu giải quyết và có căn cứ thì sẽ được xem xét, giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

**[3]** Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Đề nghị HĐXX xử cho chị Trần Thị Tư và anh Lê Văn Sử được ly hôn.

- Về con chung: Đề nghị giao cháu Lê Trọng Đại, sinh ngày 18/5/2015 cho chị Trần Thị Tư trực tiếp nuôi dưỡng và giao cháu Lê Thùy Dương, sinh ngày 19/8/2017 cho anh Lê Văn Sử trực tiếp nuôi dưỡng. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau.

- Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Không xem xét giải quyết.

**[4] Về án phí:** Chị Trần Thị Tư phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

**[5]** Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39,

khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 238, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

**Xử:** Cho ly hôn giữa chị Trần Thị Tư và anh Lê Văn Sử.

- **Về con chung:** Giao con chung Lê Trọng Đại, sinh ngày 18/5/2015 cho chị Trần Thị Tư trực tiếp nuôi dưỡng và giao con chung Lê Thùy Dương, sinh ngày 19/8/2017 cho anh Lê Văn Sử trực tiếp nuôi dưỡng. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- **Về tài sản chung, nợ chung, công sức:** Không xem xét giải quyết.

- **Về án phí:** Chị Trần Thị Tư phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0001528 ngày 04/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Tư đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Trần Thị Tư và anh Lê Văn Sử vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Phù Ninh;
- Các đương sự;
- UBND xã An Đạo;
- Lưu: HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Tạ Thị Hồng Ngân**

