

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2022/HS-PT

Ngày: 17 - 5 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Nguyễn Anh Sơn.

*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Ngọc Anh

Bà Nguyễn Thị Hải Minh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đậu Thị Bích Thủy – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 17/5/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 42/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo Bùi Văn Ph cùng đồng phạm bị xét xử về tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Ph đối với bản án hình sự sơ thẩm số 190/2021/TLST-HS ngày 28/12/2021 của Toà án nhân dân huyện Q L, tỉnh Nghệ An. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXXPT-HS ngày 12/4/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Bùi Văn Ph**, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 18/8/1988 tại huyện Q L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 6, xã Q N, huyện Q L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn H1, sinh năm 1954 và con bà Hồ Thị L, sinh năm 1954; vợ: Tô Thị H, sinh năm 1990 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 12/9/2021 đến ngày 18/9/2021 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo Hồ Minh D, Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Thế H1 và Hồ Văn Ng không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án sơ thẩm số 190/2021/HS-ST ngày 28/12/2021 của Toà án nhân dân huyện Q L, tỉnh Nghệ An, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ ngày 12/9/2021, tổ công tác Công an huyện Q L phối hợp với Công an xã Q N, huyện Q L phát hiện tại nhà ở của Bùi Văn Ph ở thôn 6, xã Q N, huyện Q L có Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Văn Ng và Hồ Minh D đang đánh bài B hình thức Mậu Binh, ghi điểm trên các tờ giấy vở kẻ Ngng học sinh. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc và thu giữ trên giường phòng ngủ nơi các bị cáo ngồi: 04 tờ giấy vở học sinh có ký hiệu tên của các đối tượng và ghi các điểm số; 01 chiếc bút bi và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân. Tại cơ quan điều tra, qua đấu tranh các đối tượng B, D, Q, Ng và Ph đã khai nhận hành vi phạm tội. Đến ngày 13/9/2021, Hồ Thế H1 đến Cơ quan điều tra để đầu thú về hành vi đánh bạc của mình với Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Minh D và Bùi Văn Ph vào ngày 11/9/2021.

Các bị cáo quy ước cách thức đánh bạc B đánh bài mậu binh như sau: Ban đầu sẽ ghi chữ cái đầu tiên của từng người chơi theo từng cột vào một tờ giấy trắng rồi ghi điểm của người chơi theo từng ván bài. Để không phải sử dụng B tiền mặt nhằm tránh sự phát hiện của người khác, các bị cáo sẽ tính thắng thua B cách ghi điểm số ra giấy, sau đó sẽ quy đổi từ điểm số ra tiền theo quy ước cứ 01 điểm quy đổi thành 100.000đồng. Sau khi kết thúc mỗi ván bài, người thắng bạc sẽ được ghi số điểm dương (+), người thua bạc sẽ bị ghi điểm số âm (-), rồi cộng dồn điểm số theo mỗi ván. Một lượt đánh bạc là 12 ván và cứ sau mỗi lượt đánh bạc sẽ xác định điểm số của mỗi người hiện có. Sau đó, số điểm của mỗi người quay trở về mốc 0 điểm và đánh lượt mới. Sau khi kết thúc cuộc đánh bạc trong ngày sẽ tính toán tổng số điểm của từng lượt đánh bạc để xác định thắng hoặc thua và quy đổi thành tiền rồi thanh toán cho nhau. Với hình thức như trên, các đối tượng đã thực hiện hành vi đánh bạc cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 11/9/2021, Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Minh D và Hồ Thế H1 đến nhà Bùi Văn Ph để chơi và ngồi uống nước với Ph tại phòng khách nhà Ph. Sau đó, các bị cáo xin phép Bùi Văn Ph để được đánh bạc tại nhà Ph thì Ph đồng ý rồi chỉ chỗ đánh bạc là phòng ngủ tầng 1 nhà Ph. Sau khi vào phòng thì Ph lấy 01 bộ bài tú lơ khơ và giấy bút cho B, Q, D, H1 thực hiện hành vi đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ, B, Q, D, H1 kết thúc cuộc đánh bạc rồi tính toán thắng thua với kết quả như sau: D dương (+) 194 điểm, Q âm (-) 128 điểm, H1 âm (-) 52 điểm, B âm (-) 14 điểm. Với kết quả này thì Hồ Minh D thắng số tiền 19.400.000 đồng, Hồ Văn Q thua số tiền 12.800.000 đồng, Hồ Thế H1 thua số tiền 5.200.000 đồng, Hồ Hữu B thua số tiền 1.400.000 đồng. Sau khi tính toán thắng thua xong thì các đối tượng đi về nhưng chưa thanh toán tiền cho nhau. Quá trình điều tra chứng minh số tiền Hồ Minh D, Hồ Thế H1, Hồ Hữu B, Hồ Văn Q và Bùi Văn Ph sử dụng để đánh bạc trong ngày 11/9/2021 là 19.400.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ ngày 12/9/2021, Hồ Văn Ng, Hồ Hữu B, Hồ Văn Q, Hồ Minh D đến nhà Bùi Văn Ph chơi rồi cùng rủ nhau đánh bạc. Tại đây, các bị cáo tiếp tục xin phép Ph được đánh bạc thì Ph đồng ý nên các bị cáo đi vào phòng ngủ ở tầng 1 nhà của Ph để đánh bạc. Sau đó, Ph lấy 01 bộ bài tú lơ khơ và giấy bút để cho B, Q, D, Ng thực hiện hành vi đánh bạc. Đến 17 giờ

khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Q L và Công an xã Q N phát hiện lập biên bản sự việc. Lúc này, tổng số điểm đang có của Hồ Văn Ng là âm (-) 30 điểm, của Hồ Minh D âm (-) 39 điểm, của Hồ Hữu B là âm (-) 7 điểm, của Hồ Văn Q là dương (+) 76 điểm. Với kết quả trên thì Hồ Văn Q đang thắng số tiền 7.600.000 đồng, Hồ Văn Ng đang thua số tiền 3.000.000 đồng, Hồ Minh D đang thua số tiền 3.900.000 đồng và Hồ Hữu B đang thua 700.000 đồng. Quá trình điều tra chứng minh số tiền Hồ Minh D, Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Văn Ng và Bùi Văn Ph sử dụng để đánh bạc trong ngày 12/9/2021 là 7.600.000 đồng.

Bản án sơ thẩm số 190/2021/HS-ST ngày 28/12/2021 của Toà án nhân dân huyện Q L, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với Ph.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với D, Q, B.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, (điểm i đối với Ng) khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với H1, Ng.

## 2. Xử phạt:

Bị cáo Bùi Văn Ph 06 tháng tù về tội "Đánh bạc"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 12/9/2021 đến ngày 18/9/2021.

Bị cáo Hồ Minh D 27 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Bị cáo Hồ Văn Q 27 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Bị cáo Hồ Hữu B 27 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"

Khấu trừ thu nhập của các bị cáo Hồ Minh D, Hồ Văn Q, Hồ Hữu B mỗi bị cáo 400.000đồng/ tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt tiền bị cáo Hồ Thế H1 23.000.000 đồng về tội "Đánh bạc";

Xử phạt tiền bị cáo Hồ Văn Ng 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc";

Tiền phạt để sung quỹ Nhà Nước.

Ngoài ra bản án còn xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 10/01/2022, bị cáo Bùi Văn Ph nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn Ph giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, nội dung kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Ph làm trong hạn luật định,

nội dung và hình thức đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Ph; sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn Ph 18 (mười tám) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “đánh bạc”.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Bùi Văn Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, có nội dung phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Trong các ngày 11/9/2021 và ngày 12/9/2021 tại nhà riêng của Bùi Văn Ph thôn 6, xã Q N, huyện Q L; Bùi Văn Ph đã chuẩn bị công cụ đánh bạc và cho phép Hồ Minh D, Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Thế H1 và Hồ Văn Ng đánh bạc B hình thức đánh bài mậu binh được thua B tiền. Cụ thể ngày 11/9/2021 các bị cáo Hồ Minh D, Hồ Thế H1, Hồ Hữu B, Hồ Văn Q và Bùi Văn Ph đã đánh bạc với nhau với tổng số tiền 19.400.000 đồng. Ngày 12/9/2021 các bị cáo D, Q, B, Ng đang đánh bạc với số tiền 7.600.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q L bắt quả tang. Hành vi nêu trên của các bị cáo Bùi Văn Ph, Hồ Minh D, Hồ Văn Q, Hồ Hữu B, Hồ Thế H1 và Hồ Văn Ng đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Ph xin chuyển hình phạt Cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Bùi Văn Ph mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc, nhưng là chủ nhà và là người chuẩn bị sẵn bài cho các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, có tình tiết tăng nặng phạm tội 2 lần trở lên, có tình tiết giảm nhẹ khai báo thành khẩn. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp và đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm đã nhận định Ph với vai trò chủ mưu, đầu vụ là chưa chính xác, bị cáo có hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó bị cáo đồng phạm với các bị cáo khác về tội đánh bạc, các bị cáo thực hiện hai hành vi đánh bạc vào hai ngày nhưng chỉ mới ghi điểm trên giấy mà chưa giao nhận tiền cho nhau, như vậy các bị cáo phạm

tội thuộc trường hợp nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Xét thấy bị cáo có hai hành vi phạm tội nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, việc không cách ly bị cáo không gây ảnh hưởng xấu cho xã hội, bị cáo có khả năng cải tạo giáo dục tại địa pH. Vì vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn, cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa pH.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Ph 18 (Mười tám) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Thời gian Cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa pH nơi bị cáo cư trú nhận được bản án và Quyết định thi hành án. Nhưng được trừ 06 ngày tạm giữ B 18 ngày Cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q N, huyện Q L, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian Cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa pH trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Văn Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Q L;
- VKSND huyện Q L
- CQCSĐT Công an huyện Q L;
- Chi Cục THADS huyện Q L;
- Bị cáo;
- UBND xã Q N;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Anh Sơn**

