

**TÒA ÁN N DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST  
Ngày: 25-01-2021

**N DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN N DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Ngọc.

*Các Hội thẩm N dân:*

1. Bà Lê Thị Thiện
2. Bà Nguyễn Ngọc Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án N dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Mai Chiến Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án N dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 376/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 34/2021/HSST-QĐ ngày 19/01/2021 đối với các bị cáo:

Nguyễn Hồng Nh, sinh năm 2001 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp Mỹ Q, thị trấn Mỹ L, huyện Chợ M, tỉnh An G; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng L, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1977, bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 17 tháng 7 năm 2020 đến ngày 21/01/2021, ngày 22/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1999 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp Vĩnh Q, xã Vĩnh A, huyện C, tỉnh An G; nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc E, sinh năm 1968 và bà Lý Thị G, sinh năm 1963 (đã chết), bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 17 tháng 7 năm 2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đoàn Văn Ph, sinh năm 1974; trú tại: 325 ấp Nhơn A, xã Nhơn Mỹ, huyện Chợ M, tỉnh An G, vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Lê Thanh Ph, sinh năm 1989, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 17/7/2020 tổ tuần tra kiểm soát công an tỉnh Bình Dương tuần tra đến đoạn đường ngã ba giao nhau giữa đường ĐT 743 và đường Bình Chuẩn 72 thuộc khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh B phát hiện đối tượng Nguyễn Hồng Nh, sinh năm 2001, có hộ khẩu thường trú tại: Ấp Mỹ Quý, thị trấn Mỹ Luông, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang điều khiển xe mô tô biển số 67B2- 516.08 chở Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1999, có hộ khẩu thường trú tại: Ấp Vĩnh Quới, xã Vĩnh An, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra lực lượng công an phát hiện đối tượng An đang cầm trên tay phải 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Jet bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp). Lúc này An và N khai nhận túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá do An và N cùng góp tiền mua để cùng sử dụng. Lực lượng công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang tạm giữ Nguyễn Hồng Nh và Nguyễn Ngọc A để điều tra xử lý.

Quá trình điều tra, N và An khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên N rủ An cùng mua ma túy đá để sử dụng, An góp 100.000 đồng, N góp 800.000 đồng. Sau đó N điều khiển xe mô tô biển số 67B2- 516.08 chở An đến khu vực ngã ba Chí Hùng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương mua 900.000 đồng ma túy đá của 01 người thanh niên (khoảng 17 tuổi, dáng người ốm, cao khoảng 1,67m, da ngăm đen, giọng nói miền nam), sau đó người này đưa cho N 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Jet, bên trong gói thuốc lá Jet có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau đó N đưa gói thuốc lá Jet có chứa ma túy bên trong để cho An cầm để tìm nơi để sử dụng ma túy thì bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp); 01 gói thuốc lá hiệu Jet; 01 xe mô tô biển số 67B2-516.08.

Tại kết luận giám định số 462/MT-PC09 ngày 23/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính là ma túy, có trọng lượng: 1,1484 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS-TA ngày 10 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát N dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Nh và Nguyễn Ngọc A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy

tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Nh mức án từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc A mức án từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 bì thư đã niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có ký hiệu 462/MT-PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định), 01 gói thuốc lá hiệu Jet là vật chứng trong vụ án nên.

Đề nghị giao 01 xe mô tô hai bánh, kiểu dáng Wave, nhãn hiệu WARM, biển số 67B2-516.08, có số khung: RMMWCH3MM51309433, số máy: VDP1P52FMH309433 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – ông Nguyễn Văn Phúc không có ý kiến đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có yêu cầu dân sự gì trong vụ án.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để được sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa và trong quá trình tố tụng các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra đều thống nhất với nhau; phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 17/7/2020, tại đoạn đường ngã ba giao nhau giữa đường ĐT 743 và đường Bình Chuẩn 72 thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, các bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 1,1484 gam, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An thì bị lực lượng công an bắt giữ, lập biên bản niêm phong tang vật, biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà

nước đối với các chất ma túy; gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật. Các bị cáo thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát N dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy; gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Bản thân các bị cáo là đối tượng nghiện, để thỏa mãn cơn nghiện bị cáo mua chất ma túy về cất giấu để sử dụng. Việc mua bán, tàng trữ, vận chuyển và sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên N làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội. Loại ma túy mà các bị cáo sử dụng là một loại chất gây nghiện tổng hợp có nhiều tác hại cho sức khỏe con người. Hiện nay, tệ nạn hút chích ma túy đang là gánh nặng cho nhiều gia đình và xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì nghiện ma túy, bị cáo vẫn cố ý phạm tội, bất chấp pháp luật và hậu quả gây ra cho xã hội. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Hồng Nh căn cứ nội dung biên bản xác minh ngày 22/01/2021 do bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cung cấp hiện nay bị cáo Nguyễn Hồng Nh bị suy tim NyhaIII (độ 3), thời gian điều trị đối với bị cáo dài ngày vì có thể tái phát và xuất hiện đợt cấp mới. Xét thấy bị cáo N bị bệnh nặng vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[6] Về vai trò: Bị cáo Nguyễn Ngọc A phạm tội với vai trò thứ yếu.

[7] Về N thân: Các bị cáo có N thân tốt.

[8] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát N dân thành phố Thuận An đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là chưa phù hợp. Do bị cáo N bị bệnh nặng và bị cáo có An vai trò thấp hơn bị cáo N nên cần giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo so với đề nghị của Viện kiểm sát.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bì thư đã niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có ký hiệu 462/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định), 01 gói thuốc lá hiệu Jet là vật chứng trong vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy;

Đối với 01 xe mô tô hai bánh, kiểu dáng Wave, nhãn hiệu WARM, biển số 67B2-516.08, có số khung: RMMWCH3MM51309433, số máy: VDP1P52FMH309433, quá trình điều tra xác định xe trên do ông Đoàn Văn Phúc, sinh năm 1974; trú tại: 325 ấp Nhơn An, xã Nhơn Mỹ, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang là người đứng tên đăng ký chủ sở hữu, ông Phúc đã mua xe này từ tháng 5/2020 nhưng ông Phúc đã bán xe này cho một người đàn ông không rõ N thân lai lịch và không làm hợp đồng mua bán xe, đồng thời ông Phúc xác định không có yêu cầu gì đối xe này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp xe mô tô này trên đài phát thanh truyền hình tỉnh Bình Dương nhưng đến nay vẫn không có người đến liên hệ giải quyết. Xét thấy, từ khi khởi tố cho đến nay, các cơ quan tiến hành tố tụng chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô biển số 67B2-516.08, chưa làm rõ chứng cứ có giá trị chứng minh để xử lý vật chứng theo đúng quy định của pháp luật. Vì vậy cần giao lại chiếc xe này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận A, tỉnh B tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng bán ma túy cho các bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được N thân lai lịch, địa chỉ. Do đó, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[11] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hồng Nh.

- Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Ngọc A.

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hồng Nh và Nguyễn Ngọc A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt Nguyễn Hồng Nh 01 (một) 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến ngày 22/01/2021.

- Xử phạt Nguyễn Ngọc A 01 (một) 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có ký hiệu 462/PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 gói thuốc lá hiệu Jet.

- Giao 01 xe mô tô hai bánh, kiểu dáng Wave, nhãn hiệu WARM, số loại C110-1, xy lanh 108cm<sup>3</sup>, biển số 67B2-516.08, có số khung: RMMWCH3MM51309433, số máy: VDP1P52FMH309433 cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra truy tìm chủ sở hữu và giải quyết theo thẩm quyền.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09 tháng 12 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng Nh và Nguyễn Ngọc A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Ngọc A có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Nguyễn Hồng Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
' THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Ngọc**