

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 361/2021/HS-PT
Ngày: 18-5-2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Nguyễn Đăng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 337/2021/TLPT-HS ngày 19/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 293/2021/QĐXXPT-HS ngày 26/4/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HS-ST ngày 09/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị: **NGUYỄN VĂN T**, sinh năm 1990; **ĐKNKTT** và trú tại: Thôn Thuận Lương, xã HT, huyện CB, Thành phố Hà Nội; **quốc tịch:** Việt Nam; **dân tộc:** Kinh; **tôn giáo:** Không; **ngành nghề:** Lao động tự do; **trình độ học vấn:** 06/12; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Tạ Thị V; **tiền án:** Ngày 06/01/2010, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; Ngày 27/12/2011, Tòa án nhân dân huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Ngày 28/8/2013, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; **tiền sự:** Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2020. Có mặt.

Bị hại không có kháng cáo: Anh Chu Mạnh H, sinh năm 1971; trú tại: Số 49/129 phố TĐ, phường ĐT, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 30/9/2020, anh Chu Mạnh H điều khiển xe mô tô Honda SH biển kiểm soát 29-D2-334.14 đi đến trước số nhà 30 phố Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng thì đối tượng Quang (*Chưa xác định nhân thân, lai lịch*) điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh đen bạc biển kiểm soát 29-X1-623.10 chở Nguyễn Văn T ngồi sau đi cùng chiều áp sát bên trái xe mô tô của anh H. T dùng tay phải giật sợi dây chuyền vàng anh H đang đeo trên cổ rồi Quang phóng xe bỏ chạy. Anh H điều khiển xe mô tô đuổi theo và hô "*Cướp! Cướp!*". Khi đến đối diện số nhà 43 phố Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng thì anh H điều khiển xe đâm vào đuôi xe mô tô của T và Quang, làm cả hai xe đổ xuống đường; Quang và T bỏ lại xe mô tô rồi chạy bộ. Quang bỏ chạy theo hướng Công viên Tuổi Trẻ - Hà Nội và chạy thoát; T bỏ chạy đến khu vực trước cửa nhà số 25-27 phố Thanh Nhàn thì bị Tổ công tác của Công an phường Thanh Nhàn và quần chúng nhân dân bắt giữ, phát hiện và thu tại cặp quần sau bên trái của T 01 sợi dây chuyền dài khoảng 60cm bằng kim loại màu vàng - trắng dạng mắt xích đan xen nhau và 01 mặt dây chuyền hình chữ nhật kích thước khoảng 03x5cm bằng kim loại màu vàng, có hình con rồng nổi (*Có tổng trị giá trị theo định giá là 142.900.000 đồng*). Ngoài ra, còn thu giữ 01 xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 29-X1-623.10, trong cốp xe có 01 giấy chứng nhận đăng ký xe và 01 chứng minh thư nhân dân đều mang tên Nguyễn Hữu Quân, 01 giấy bán xe mô tô của cửa hàng Trường Tân ngày 22/9/2020; thu giữ của Tân 01 chiếc điện thoại di động Black Berry màu đen và một số quần áo, đồ dùng cá nhân.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn T khai: Khoảng 19 giờ ngày 29/9/2020, Tân đến bến xe Yên Nghĩa, Hà Nội và quen Quang (*Không biết nhân thân, lai lịch*). Khoảng 13 giờ ngày 30/9/2020, Quang điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 29-X1-623.10 chở T ngồi sau để đi gặp người quen của T. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực phố Thanh Nhàn hướng

đi Bạch Mai, Hà Nội thì Quang và T nhìn thấy anh Chu Mạnh H đang điều khiển xe mô tô đi phía trước cùng chiều, có đeo một sợi dây chuyền vàng trên cổ. Quang nói: “*Người kia có dây chuyền vàng mà có dám cướp không?*”; T trả lời: “*Không! Sợi dây to thế kia sao mà giật đứt được?*”; Quang nói: “*Thế mà mà kể là ngày trước mà đã từng cướp giật rồi?*”. Khi đến khu vực Cổng Bệnh viện Ung bướu Hà Nội thì Quang phóng xe vượt bên trái áp sát xe của anh H rồi dùng tay phải giật đứt sợi dây chuyền, sợi dây chuyền bung ra mắc vào cổ áo của anh H; T dùng tay phải cầm lấy sợi dây chuyền và để vào vị trí giữa Quang và T ngồi và phóng xe bỏ chạy về hướng Bạch Mai; sau đó bị anh H đuổi theo đâm xe mô tô vào đuôi xe của Quang và T ngã ra đường.

Khi bị ngã, xe mô tô đè lên chân trái làm anh H bị gãy ba ngón chân; anh H từ chối giám định thương tích, đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh-bạc-đen, biển kiểm soát 29-X1-623.10, có số khung 515864, số máy 538691, đã qua sử dụng: Kết luận giám định xác định số khung, số máy là nguyên thủy. Quá trình điều tra xác định: Năm 2017, anh Nguyễn Hữu Quân (*Sinh năm 1995; trú tại: Thôn 3, xã QB, huyện CB*) mua và đăng ký chiếc xe mô tô trên để sử dụng. Đến tháng 3/2020, anh Quân đã bán chiếc xe cho cho anh Mầu Danh Tân (*Sinh năm 1977; trú tại: Thôn Đào Nguyên, xã An Thượng, huyện Hoài Đức*). Đến ngày 22/9/2020, anh Mầu Danh Tân bán lại chiếc xe cho thanh niên tên Phạm Văn Quyền có địa chỉ tại xóm Chung Sơn, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Tuy nhiên, qua xác minh thì không có địa danh hành chính là xóm Chung Sơn, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu của chiếc xe mô tô trên nhưng chưa có kết quả. Do Nguyễn Văn T khai không biết nhân thân lại lịch của đối tượng Quang, bị hại và nhân chứng nhìn thấy một đối tượng cùng T bỏ chạy nhưng không rõ đặc điểm nhận dạng. Ngày 17/01/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Quang và chiếc xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 29-X1-623.10 để tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HS-ST ngày 09/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã áp dụng các điểm c, d, i khoản 2 Điều 171;

điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 06 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/3/2021, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt.

Tại Quyết định số 02/KN-VKS ngày 18/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng hình phạt, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 08 đến 09 năm tù.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội rút toàn bộ Quyết định kháng nghị; và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, 332, 333, 334, 336, 337, 342, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Đình chỉ xét xử đối với kháng nghị; chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Văn T có kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng có kháng nghị là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã rút toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng; căn cứ Điều 342 và 348 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Quyết định kháng nghị nêu trên và chỉ xét kháng cáo của bị cáo theo thủ tục chung.

[2] *Về nội dung:* Ngày 30/9/2020, tại cửa số nhà 30 phố Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội, đối tượng tên

Quang điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 29-X1-623.10 áp sát xe mô tô do anh Chu Mạnh H đang điều khiển đi cùng chiều, để Nguyễn Văn T ngồi sau giật sợi dây chuyền vàng (*Có giá trị theo định giá là 142.900.000 đồng*) của anh H đeo trên cổ rồi bỏ chạy. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Cướp giạt tài sản*” với các tình tiết tăng nặng định khung “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng và Dùng thủ đoạn nguy hiểm*” theo quy định tại các điểm c, d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội; đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội; xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; hành vi đó còn gây mất trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ. Xét thấy, quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo khai báo chưa thực sự thành khẩn nhằm chối bỏ trách nhiệm và che giấu cho đồng phạm khác; về nhân thân, bị cáo đã từng 03 lần bị kết án, chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm những bài học cảnh tỉnh bản thân, tiếp tục phạm tội nghiêm trọng hơn; phạm tội lần này còn thuộc trường hợp tăng nặng định khung “*Tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, bị cáo bị áp dụng 03 tình tiết tăng nặng định khung tại khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Nguyễn Văn T 06 năm tù là chưa nghiêm; chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò, nhân thân, thái độ; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt của bị cáo. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã rút Quyết định kháng nghị đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không thể tăng nặng hình phạt nhưng cũng kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân và Tòa án nhân dân cấp trên xem xét.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 342; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

1.1) Đình chỉ xét xử đối với kháng nghị số 02/KN-VKS ngày 18/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

1.2) Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng các điểm c, d, i khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T **06 (Sáu)** năm tù về tội “*Cướp giết tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/9/2020.

1.3) Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- TAND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND xã HT, huyện CB, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà