

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦY NGUYÊN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày 04-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Lý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Doãn Văn Sáng

Ông Hoàng Đức Hân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Đào Trung Q, sinh năm 1989 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 8, xã L, huyện V, thành phố Hải Phòng; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đào Trung H và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Lê Thị N và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02 tháng 12 năm 2020; có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Đăng D, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn 3, xã K, huyện T, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định, để có tiền ăn tiêu và đóng học cho con nên khoảng đầu tháng 5 năm 2020 Đào Trung Q đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản

của người khác bằng cách tạo lập tài khoản facebook “*Anh Quân Âm Thanh*”, lên mạng tải hình ảnh sản phẩm loa đài và các thiết bị âm thanh rồi đăng tin bán hàng trên facebook nhưng thực tế Đào Trung Q không có những sản phẩm thật để bán. Để tạo niềm tin cho người mua, Đào Trung Q giới thiệu bản thân mình là người chuyên bán các sản phẩm về loa đài và thiết bị âm thanh ở khu vực Giáp Bát, thành phố Hà Nội. Ngày 15 tháng 9 năm 2020, Đào Trung Quân đã trao đổi giao dịch với anh Đỗ Đăng D qua tin nhắn facebook để bán loa và cục đẩy công suất với giá 9.000.000 đồng. Sau khi giao dịch thành công, anh Đỗ Đăng D đã chuyển số tiền là 9.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng mang tên Đào Trung Q. Do không có hàng để trả anh Đỗ Đăng D như thỏa thuận nên Đào Trung Q đã chặn tài khoản facebook của anh Đỗ Đăng D, đồng thời đổi tên facebook “*Anh Quân Âm Thanh*” thành “*Phượng Quân Âm Thanh*” để tránh bị truy tìm.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Trung Q, cơ quan Công an thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Samsung, vỏ màu vàng và 01 chiếc ví da màu đen, 01 thẻ ATM của Vietcombank mang tên DAO TRUNG QUAN.

Tại bản Kết luận giám định số 309 ngày 13/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tìm thấy 01 cuộc hội thoại giữa tài khoản facebook “*Anh Quân Âm Thanh*” với tài khoản facebook “*Đăng Dương*” trên ứng dụng messenger nghi liên quan đến việc nhắn tin với Đỗ Đăng D được lưu trong máy điện thoại di động thu của Đào Trung Q.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSTN ngày 19 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đào Trung Q n về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng trình bày lời luận tội đối với bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách cho tương ứng và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 có vỏ màu vàng; tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu đen; trả lại cho bị cáo 01 thẻ ATM của Ngân hàng Vietcombank mang tên DAO TRUNG Q. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Trung Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên,

thành phố Hải Phòng. Lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hành vi, quyết định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đào Trung Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã được công bố, thẩm tra công khai tại phiên tòa. Tại bản Kết luận giám định số 309 ngày 13/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tìm thấy 01 cuộc hội thoại giữa tài khoản facebook “*Anh Quân Âm Thanh*” với tài khoản facebook “*Đặng Dương*” trên ứng dụng messenger nghi liên quan đến việc nhắn tin với Đỗ Đăng D được lưu trong máy điện thoại di động thu của Đào Trung Q. Như vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đào Trung Q có hành vi gian dối để tạo niềm tin cho người khác bằng cách tạo lập tài khoản facebook “*Anh Quân Âm Thanh*”, lên mạng tải hình ảnh sản phẩm loa đài và các thiết bị âm thanh rồi đăng tin bán hàng nhưng thực tế Đào Trung Q không có những sản phẩm thật để bán; bằng phương thức trên Đào Trung Q đã làm cho bị hại tin tưởng mình có hàng bán để bị hại tin tưởng chuyển tiền. Số tiền bị cáo Đào Trung Q đã chiếm đoạt là 9.000.000 đồng. Như vậy, hành vi bị cáo Đào Trung Q đã thực hiện là phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xét xử mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*”, “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*người phạm tội thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải*”, quy định tại điểm b, i,

s khoản 1 và khoản 2 (người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự) Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về phần hình phạt: Nhân thân bị cáo Đào Trung Q chưa có tiền án, tiền sự, chấp hành tốt các quy định tại địa phương, được Công an địa phương xác nhận bảo lãnh; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo trình bày phạm tội do không có công việc ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên nảy sinh ý định lừa đảo để lấy tiền mua thuốc chữa bệnh và đóng học cho con. Mặt khác, bị hại anh Đỗ Đăng D đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly xã hội đối với bị cáo, sau khi ấn định mức hình phạt tù có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo riêng bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không có thu nhập không ổn định và không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Bị hại Đỗ Đăng D đã nhận đủ số tiền 9.000.000 đồng và không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7, vỏ màu vàng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 chiếc ví da màu đen không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 01 thẻ ATM tài khoản 1013720127 của DAO TRUNG Q tại Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) theo mã số giao dịch 5097.10159 vẫn còn giá trị sử dụng cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đào Trung Q 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao cho Ủy ban nhân dân xã L , huyện V , thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục bị cáo Đào Trung Q trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết

án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước một điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 có vỏ màu vàng được niêm phong trong 01 phong bì có chữ ký của những người tham gia; tịch thu tiêu hủy một ví da màu đen; trả lại bị cáo Đào Trung Q 01 thẻ ATM của Ngân hàng Vietcombank mang tên DAO TRUNG Q , những vật chứng đều đã qua sử dụng (Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19 tháng 01 năm 2021 và phiếu nhập kho số: NK 2021/42 ngày 19 tháng 01 năm 2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đào Trung Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Trung Q có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại Đỗ Đăng D vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra công an huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHSCA huyện Thủy Nguyên;
- Trại giam công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam công an huyện Thủy Nguyên;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân cấp xã (nơi bị cáo cư trú);
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hồng Lý

