

Bản án số: 57/2021/HS-ST

Ngày: 09/7/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đăng Lý – Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí ngành y tế;

Ông Cấn Xuân Lĩnh – Nghề nghiệp: Giáo viên;

Nơi công tác: Trường trung học phổ thông Hai Bà Trưng, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hồng Công - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2021/HSST-QĐ ngày 30/6/2021, đối với các bị cáo:

1. Vương Văn Th (Tên gọi khác: Không), sinh năm 2001, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Văn Th và bà Nguyễn Thị Qu; Vợ: Khuất Thị Minh Ng; Con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 17/4/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Đức S (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 17/3/2003, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt

tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 23/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Nguyễn Trung Th (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1999, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Bùi Thị S; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 17/4/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Vương Văn Th (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 13/9/2003, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Văn Th và bà Nguyễn Thị Q; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 21/9/2019 đến ngày 30/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Th là ông Vương Văn Th, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1970 - Bố mẹ đẻ (ông Th vắng mặt, bà Q có mặt).

5. Nguyễn Thế T (tên gọi khác: Nguyễn Văn Ch), sinh ngày 02/5/2004, tại Th phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi cư trú: Đồng Quỳ 1, phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M và bà Vương Thị Đ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 21/11/2019 đến ngày 30/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo T là ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1955 và bà Vương Thị Đ, sinh năm 1973 - Bố mẹ đẻ (ông M vắng mặt, bà Đ có mặt).

Nơi cư trú ông M: Đ Q 1, phường X H, TP. Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi cư trú bà Đức: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội.

6. Hoàng Văn G (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 05/3/2004, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Đồi Sen, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Ng (đã chết) và bà Hoàng Thị Nh; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 30/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo G là bà Hoàng Thị Nh, sinh năm 1977 (vắng mặt); Có mặt anh trai ruột của bị cáo là anh Hoàng Thảo Ng, sinh năm 1997.

7. Nguyễn Trường G (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 23/7/2004, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ánh Th và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 30/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo G là ông Nguyễn Ánh Th, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1982 - Bố mẹ đẻ (ông Th vắng mặt, bà Đ có mặt).

8. Nguyễn Văn L (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 30/7/2003, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 30/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo L là ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983 - Bố mẹ đẻ (ông L vắng mặt, bà Th có mặt).

9. Nguyễn Văn M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 14/10/2001, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 23/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

10. Nguyễn T A (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 04/3/2004, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Phúc và bà Nguyễn Thị Huyền; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 30/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo T A là ông Nguyễn Văn Phúc, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1977 - Bố mẹ đẻ (ông Phúc vắng mặt, bà Huyền có mặt).

11. Nguyễn Thế A (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 14/5/2004, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ch và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền

sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Thế A là ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 - Bố mẹ đẻ (ông Ch vắng mặt, bà H có mặt).

12. Nguyễn Văn Đ (Tên gọi khác: Không), sinh năm 2001, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn X và bà Nguyễn Thị Ph; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

13. Nguyễn Minh Đ (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 24/7/2002, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Đồi Sen, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Kh và bà Lã Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

14. Nguyễn Quang V (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 27/12/2003, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Hoàng Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo V là ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1981 - Bố mẹ đẻ (ông T vắng mặt, bà T có mặt).

15. Nguyễn Văn L (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 09/12/2002, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

16. Vương Văn S (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 23/12/2002, tại huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Văn T và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền

sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo:

- Bà Nguyễn T A – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội - Là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đ S (xin vắng mặt).

- Bà Chu Thị Phương Th – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội - Là người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Đ S, Hoàng Văn G, Nguyễn Văn L (có mặt).

- Bà Nguyễn Thị H – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội - Là người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Minh Đ (có mặt).

- Ông Bạch Ngọc K – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội - Là người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Trường G, Vương Văn S (có mặt).

- Ông Nguyễn Tất D – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội - Là người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế T, Nguyễn Quang V (có mặt).

- Bà Nguyễn Thị V – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội - Là người bào chữa cho các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A (có mặt).

Bị hại: A Nguyễn Văn B (tên gọi khác: Nguyễn Công B), sinh năm 2002 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn N T, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- A Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 27/4/2003 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- A Vương Văn H, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Hoài N, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Vương Văn L, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 07/8/2004 (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Đ là ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1979 - Bố mẹ đẻ (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Quang H, sinh ngày 15/4/2003 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn N T, xã Phú Kim, Huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Chiến Th, sinh năm 2002 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn N T, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Phùng Đình Ch, sinh năm 2002 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Ng Th, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Cấn Đ L, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn N T, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn N T, xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội.

Đại diện cơ quan, tổ chức nơi người dưới 18 tuổi lao động, sinh hoạt:

- Đại diện UBND xã B Y, huyện Thạch Thất, Tp. Hà Nội: (Vắng mặt)

- Đại diện UBND phường Xuân Hòa, Tp. Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc: (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 18/9/2019, Vương Văn Th, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn L, Vương Văn S, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn Tr, đều trú tại: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội và Hoàng Văn G, Nguyễn Minh Đ, đều trú tại thôn Đồi Sen, xã B Y, huyện Thạch Thất, thành phố

Hà Nội, đi trên 05 xe mô tô (L chở Th; Đ chở G; S chở L; V và Tr mỗi người đi một xe) đến xã Lại Thượng, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội chơi. Khi đi đến khu vực chợ thuộc thôn Lại Thượng, xã Lại Thượng thấy đông người nên dừng xe lại xem. Tại đây, nhóm của Th gặp Nguyễn Quang H (hay gọi là H Đồi), Nguyễn Ch Th, Cấn Đ L, đều trú tại: Thôn N T, xã Phú Kim và Phùng Đình Ch, trú tại thôn Ngoại Thôn, xã Phú Kim. H và Th chặn đầu xe của Nguyễn Văn L, Vương Văn Th và Ch chặn đầu xe của Đ lại. Thấy vậy, Th và G xuống xe. H nói với Th và G “Hai đứa mày là Th và G phải không?”. Th trả lời “ờ”. H lại nói tiếp “chúng mày thích nết pô không?”, đồng thời dùng tay phải đánh vào vùng đầu Th. Th giơ tay ra đỡ. Đúng lúc này, Nguyễn Văn B chở Nguyễn Anh T, đều trú tại thôn N T, xã Phú Kim đi đến. Thấy H đánh Th nên B, Ch, Th, Đ L, T xông vào cùng H dùng tay chân đấm đá nhiều phát vào người, đầu, lưng, mặt của Th. G thấy Th bị đánh nên can ngăn thì bị B, H, Ch, Th, Đ L, T quay sang dùng tay chân đấm đá vào người, đầu, mặt. Th bỏ chạy cách chỗ bị đánh khoảng 40m thì Nguyễn Văn L đi xe đến chở về. Do người dân gần đó ra can ngăn nên B, H, Ch, Th, Đ L, T không đánh G nữa mà đi về ngã ba Thạch Thất uống nước; còn Đ chở G, S chở L, V đi một mình một xe quay về xã B Y.

Trong lúc Th và G bị nhóm của H và B chặn xe, Nguyễn Văn Tr một mình đi về đến gần quán game “Bay Tóc” ở thôn Y M, xã B Y thì gặp Nguyễn Thế A, trú tại: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, đang đi xe máy một mình. Tr hỏi Thế A “có anh Th ở trong quán không?”. Thế A trả lời “có”. Tr đi đến cửa quán “Bay Tóc” gọi Vương Văn Th là anh trai của Th ra và thông báo việc Th bị nhóm của H và B đánh ở Lại Thượng. Sau khi nghe tin, Th nói cho Nguyễn Văn M, Nguyễn Trung Th, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N, cùng trú tại thôn Y M, xã B Y là bạn của Th đang chơi tại quán biết và bảo những người này đi cùng sang xã Lại Thượng để tìm Th. Nguyễn Thế A điều khiển xe mô tô chở Th, Tr đi xe một mình phía trước dẫn đường. Sau khi biết tin Th bị đánh, M đi lấy xe mô tô rồi quay lại chở Th và H đi về phía chợ Lại Thượng. Khi đi đến cổng làng thôn Minh Cương, xã Lại Thượng, Th, Thế A, Tr gặp G, L, Đ, S, V; Th hỏi G “cu Th đâu?” thì G trả lời “cu Th quả này chết rồi, đang bị bọn Vôi đánh trên kia” và cho biết người đánh Th và G là nhóm của H và B ở xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. Nghe thấy vậy, Th bẻ một cây xoan tươi ở ven đường làm gậy có kích thước dài khoảng 01m, đường kính khoảng 3-4cm rồi nói “tất cả đi theo tao”. Sau đó, Thế A chở Th, Đ chở G, S chở L, V và Tr mỗi người đi một xe sang chợ Lại Thượng.

Sau khi bị đánh, Th được Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô chở ra đường thôn Hoàng Xá, xã Lại Thượng. Trên đường đi L gọi điện cho Nguyễn Văn Đ, trú tại: Thôn Y M xã B Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, nói “anh

xuống chỗ chợ Lại Thượng, bọn em bị đánh ở đây”, Đ trả lời “ừ, giờ anh xuống”. Sau đó, L gọi điện cho Đ hỏi “đang ở đâu” thì Đ bảo đang ở chợ Lại Thượng nên Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô chở Th xuống đó.

Nguyễn Văn Đ sau khi nghe điện thoại của Nguyễn Văn L đã gọi điện cho Nguyễn Đ S, trú tại: Thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, lúc đó đang ngồi tại quán game Bay Tóc. Đ nói “đang ở đâu đấy cầm đồ đi đánh nhau”. Do S mở loa ngoài điện thoại nên L và N ngồi cạnh nghe thấy. S đi ra cửa quán game rồi lấy một đoạn gậy gỗ kích thước dài khoảng 01m, đường kính khoảng 3-4 cm để bên phải trước cửa quán. Cùng lúc này, Đ đi xe mô tô đến chở S về phía chợ Lại Thượng. L rủ N đi cùng xuống chợ Lại Thượng để xem đánh nhau.

Nguyễn Tr G, Nguyễn T A, Nguyễn Văn Đ đều trú tại thôn Y M, xã B Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội và Nguyễn Thế T (tên gọi khác là Chung) đi chơi đến cửa quán game “Bay tóc” nghe được cuộc nói chuyện giữa Tr và Th nên đã đi một xe mô tô do T A điều khiển cùng sang chợ Lại Thượng.

Khi cả nhóm gặp nhau tại đối diện UBND xã Lại Thượng, Th hỏi thì được Th cho biết bị nhóm H và B ở xã Phú Kim đánh. Th nói với tất cả mọi người ở đó “giờ lên Vôi tìm bọn nó đánh”. Sau đó, Th lấy dây lưng màu trắng của G làm vũ khí và nhặt hai viên gạch lục ven đường đập vỡ làm bốn rồi đưa cho G. S đưa gậy lấy ở cửa quán game trước đó cho Th sử dụng, T, L, S, G mỗi người cầm nửa viên gạch.

Sau khi đã chuẩn bị vũ khí (gậy, gạch, dây lưng), Thế A điều khiển xe mô tô chở Th; Đ chở S; T A chở G và Đ; L chở Th; V chở T; Đ chở G ngồi giữa và Th ngồi sau; S chở L; M đi một xe theo đường đê sông Tích từ xã Lại Thượng sang xã Phú Kim tìm nhóm H và B để đánh. L chở N; Tr chở H đi theo xem. Trên đường đi, M dừng lại ven đường nhặt một gậy tre dài khoảng 01m, đường kính 3-4cm cài vào xe làm vũ khí rồi đi tiếp; T hỏi mượn mũ bảo hiểm của V để làm vũ khí rồi lấy đội lên đầu.

Nguyễn Quang H, Nguyễn Ch Th, Phùng Đình Ch, Cấn Đ L, Nguyễn Văn B, Nguyễn A T sau khi đánh Th và G thì quay về uống nước tại quán vỉa hè ở ngã ba Thạch Thất. Khoảng 22 giờ cùng ngày, B chở T; H đi xe mô tô một mình theo hướng từ thị trấn Liên Quan về thôn N T, xã Phú Kim. Khi đi đến cổng làng thôn Ngoại thôn, xã Phú Kim thì gặp nhóm Vương Văn Th đang đi ngược chiều lại. Do đã biết nhau từ trước nên khi nhìn thấy H và B, Thế A hô “kia!kia!kia, chúng nó kia”. Th ngồi sau nghe thấy vậy liền hô “chúng nó đây rồi”. Phát hiện bị chặn đánh, H điều khiển xe rẽ phải vào trong cổng làng thôn Ngoại Thôn, B điều khiển xe rẽ phải theo hướng di chuyển vào ngõ dưới sườn đê thôn Ngoại Thôn, T ngồi sau nhảy khỏi xe của B chạy bộ vào trong làng

Ngoại Thôn. Th cầm gậy đuổi theo để đánh T nhưng không đánh được. S, G, T, G, L dùng tay phải cầm gạch đã chuẩn bị từ trước ném về phía B. B bị trúng nửa viên gạch do S ném vào trán bên trái nên làm xe loạng choạng rồi ngã ra đường. B vùng dậy định trèo qua tường vào nhà người dân gần đó thì Th và Th chạy đến; Th tay phải cầm gậy gỗ vụt hai cái vào vùng đầu và vùng lưng B; Th dùng chân phải đạp vào bả vai trái của B, tay phải cầm dây lưng vụt 3 cái vào lưng của B. B ngồi xuống đường hai tay ôm đầu xin tha. Lúc này T, M, G, L, T A chạy lại đứng vòng qua đánh B. T dùng tay phải cầm mũ bảo hiểm đứng trước mặt vụt 03 cái vào đầu B. M tay trái cầm gậy giơ lên để đánh B thì vướng những người khác không đánh được nên đã dùng chân phải của mình đạp hai phát một phát vào sườn trái và một phát vào lưng B. G dùng chân phải đạp 2-3 phát vào sườn bên trái B. L dùng chân phải đạp 02 phát vào sườn và đùi trái của B. T A dùng chân phải đạp 04 phát vào đầu, mặt và vai B.

Nguyễn Văn Tr, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N, Vương Văn H và Nguyễn Văn Đ không tham gia đánh B mà ngồi ở xe mô tô trên đường để quan sát.

Sau khi đánh làm Nguyễn Văn B gục xuống đường và có một số người dân ở gần đó thì nhóm của Vương Văn Th bỏ đi về xã B Y. B đứng dậy điều khiển xe mô tô về nhà.

Hậu quả: Nguyễn Văn B bị thương nặng được gia đình đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Thạch Thất cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Quân y 105 S Tây điều trị.

- Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 897/TTPY ngày 25/9/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Văn B là 50%. Các thương tích do va đập với vật tày có cạnh gây nên.

- Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 60 ngày 22/01/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Không có di chứng các thương tổn. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Văn B là 50%. Các thương tích do va đập với vật tày có cạnh gây nên.

Xử lý vật chứng: 01 (một) viên gạch nung màu đỏ kích thước (10x9x5) cm, 01 dây lưng màu trắng dài 106cm, rộng 3,5cm, một đầu đính kim loại tròn đường kính 5cm có chữ YOUNG VERSACE. Vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thất - Hà Nội.

Đối với gậy gỗ xoan, gậy tre, mũ bảo hiểm các bị cáo sử dụng để đánh Nguyễn Văn B, sau khi sử dụng trên đường về các bị cáo đã vứt bỏ dọc đường, CQĐT đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Đối với những xe mô tô do Vương Văn Th, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L, Nguyễn Quang V, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn T A, Nguyễn

Văn M sử dụng vào việc phạm tội, những xe mô tô này đều là xe của gia đình, các bị cáo tự ý sử dụng vào việc phạm tội gia đình không biết, nên Cơ quan điều tra Công an huyện không tiến hành thu giữ.

Về dân sự:

- Quá trình điều tra các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Đ S, Nguyễn Trung Th và Nguyễn Văn M tự nguyện bồi thường dân sự cho Nguyễn Văn B tổng số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn B là ông Nguyễn Văn Ch (bố đẻ của B) không yêu cầu các bị cáo trên phải bồi thường gì thêm về mặt dân sự. Đồng thời ông Ch có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với 04 bị cáo có tên trên. Ông Nguyễn Văn Ch yêu cầu các bị cáo Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Vương Văn Th, Nguyễn T A, Nguyễn Thê T, Nguyễn Thê A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L, Nguyễn Quang V, Vương Văn S, Nguyễn Minh Đ phải bồi thường dân sự cho anh B số tiền là 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng). Bao gồm: 24.000.000đ (hai mươi bốn triệu đồng) tiền chi phí thuốc men; 6.000.000đ (sáu triệu đồng) tiền công chăm sóc anh B trong thời gian 12 ngày nằm điều trị tại Bệnh viện và 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) tiền tổn hại về sức khỏe và tinh thần của anh B.

Đối với Nguyễn Văn B, Nguyễn Quang H, Nguyễn Ch Th, Cấn Đ L, Phùng Đình Ch và Nguyễn Anh T đã có hành vi dùng tay, chân đâm đá vào người, đầu, mặt của Vương Văn Th và Hoàng Văn G nhưng Th và G từ chối giám định thương tích, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và không yêu cầu phải bồi thường gì về dân sự. Mặt khác qua xác minh với chính quyền thôn Lại Thượng, xã Lại Thượng thì sự việc diễn ra với thời gian ngắn, không gây ách tắc giao thông và cản trở hoạt động bình thường của người dân, không gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của những người này chưa đến mức xử lý về hình sự. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự và đã xử phạt hành chính đối với những người này.

Đối với Nguyễn Văn Tr, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N và Nguyễn Văn Đ là những người đi cùng nhóm Vương Văn Th đến xã Phú Kim, khi đi biết được mục đích là đi tìm đánh nhóm Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn B, khi đến nơi những người này không tham gia đánh, không cổ vũ, không xúi giục, không chuẩn bị công cụ, vũ khí, không giúp sức các bị cáo đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn B mà có mặt tại hiện Tr với mục đích để xem đánh nhau. Mặt khác qua xác minh với chính quyền thôn Ngoại Thôn, xã Phú Kim thì sự việc diễn ra với thời gian ngắn, không gây cản trở hoạt động bình thường của người dân, không gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội

tại địa phương. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với những người có tên nêu trên.

Nhận thấy cần xem xét thêm những chứng cứ quan trọng đối với vụ án mà không thể bổ sung tại phiên tòa được; Có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm hoặc có người khác thực hiện hành vi mà BLHS quy định là tội phạm liên quan đến vụ án nhưng chưa được khởi tố vụ án, khởi tố bị can; Việc khởi tố điều tra vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, ngày 30/9/2020 Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 06/2020/HSST-QĐ để điều tra bổ sung khắc phục những vấn đề sau:

- Điều tra làm rõ ý kiến của tất cả các bị can và người đại diện hợp pháp của các bị can vị thành niên đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại.

- Tiến hành xác minh với cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền về mức tiền lương lao động hoặc lao động cùng loại với công việc của vợ chồng ông Ch và tiền công chăm sóc người bệnh tại địa phương.

- Xem xét vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Tr, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N, Nguyễn Văn Đ về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

- Tiến hành đối chất đối với các bị can có lời khai mâu thuẫn với nhau.

Tại Công văn số 01/CV-VKS ngày 30/12/2020, trên cơ sở kết quả điều tra bổ sung, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất kết luận các yêu cầu điều tra bổ sung như sau:

- Đối với Nguyễn Văn Tr là người thấy Vương Văn Th và Hoàng Văn G bị nhóm của Nguyễn Văn B đánh, đã đi về xã B Y báo cho Vương Văn Th biết, sau đó lại Th đến nơi Th và G bị đánh, lúc này mục đích của Tr là báo cho Th biết đến để xem việc Th và G bị đánh như thế nào. Tại khu vực gần UBND xã Lại Thượng, khi mọi người tập trung thì Tr biết Th và mọi người đi đến xã Phú Kim để tìm đánh nhóm của B, Tr điều khiển xe mô tô chở Vương Văn H đi theo để xem; trước, trong và khi xảy ra đánh nhau, Tr không có hành vi cổ vũ, không xúi giục, không chuẩn bị công cụ, vũ khí và cũng không tham gia đánh anh B.

- Đối với Vương Văn H, sau khi biết Vương Văn Th bị đánh và đã đi cùng xe mô tô do Nguyễn Văn M điều khiển đi đến xã Lại Thượng, khi mọi người đứng ở khu vực gần UBND xã Lại Thượng, Nguyễn Đ S có đưa gậy tre cho H, do H nói không lấy thì Th bảo đưa cho Th nên H cầm lấy đưa luôn cho Th. Lúc này H có nhặt một nửa viên gạch lục để vào giỏ xe mô tô của Tr rồi tiếp tục ngồi sau xe của Tr đi đến xã Phú Kim. Khi gặp nhóm của B thì mọi người xông vào đuổi đánh B xuống dưới chân đê, lúc này H cùng Nguyễn Văn Tr, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N và Nguyễn Văn Đ, dừng lại đứng trên mặt đê, H và mọi người không có hành động hô hào, kích động mà chỉ đứng xem rồi

bỏ đi về trước cùng với Vương Văn L và Nguyễn Hoài N, còn Tr trên đường khi ra về đã vứt bỏ nửa viên gạch. Vì vậy hành vi của Vương Văn H đã thể hiện việc tự ý nửa chừng chấm dứt tội phạm.

- Đối với Nguyễn Văn Đ, sau khi biết tin Vương Văn Th bị đánh và được Nguyễn T A chở đi đến xã Lại Thượng, tại khu vực gần cổng UBND xã Lại Thượng thấy nhóm của mình chuẩn bị công cụ để đi tìm nhóm của B để đánh, sau đó Đ đi theo và không có hành động cổ vũ, hô hào khi mọi người đánh B.

- Đối với Vương Văn L và Nguyễn Hoài N, khi cả hai đi đến gần UBND xã Lại Thượng thì thấy nhóm của Vương Văn Th bắt đầu di chuyển đi tìm nhóm B để đánh, nên L và N đi theo phía sau, khi xảy ra xô xát đánh nhau thì L và N không có hành vi hô hào cổ vũ và cũng không tham gia đánh anh B.

Như vậy, Nguyễn Văn Tr, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N và Nguyễn Văn Đ là những người đi cùng nhóm Vương Văn Th đến xã Phú Kim, khi đi biết được mục đích là đi tìm đánh nhóm Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn B, khi đến nơi những người này có điều kiện để trực tiếp gây thương tích nhưng họ không tham gia đánh anh Nguyễn Văn B, không cổ vũ, không xúi giục, không giúp sức các bị can đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn B mà có mặt tại hiện Tr với mục đích để xem đánh nhau. Mặt khác qua xác minh với chính quyền thôn Ngoại Thôn, xã Phú Kim thì sự việc diễn ra với thời gian ngắn, không gây cản trở hoạt động bình thường của người dân, không gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất - Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố tại Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 15/7/2020 và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất - Hà Nội để xét xử theo thẩm quyền.

Ngày 11/3/2021, HĐXX đã tiến hành xét xử đối với vụ án nêu trên, nhận thấy có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm khác thực hiện hành vi mà Bộ luật Hình sự quy định là tội phạm liên quan đến vụ án nhưng chưa được khởi tố bị can; thiếu chứng cứ dùng để chứng minh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định chính xác hành vi của những người có liên quan, từ đó xác định tội danh đúng đắn, mà các vấn đề này không thể bổ sung tại phiên tòa được. HĐXX đã ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 02/2021/HSST-QĐ ngày 11/3/2021, yêu cầu điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

1. Điều tra làm rõ ý kiến của tất cả các bị cáo và người đại diện hợp pháp của các bị cáo vị thành niên đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại. Làm rõ có hay không? việc gia đình các bị cáo Th, S, Th, M đã nộp số tiền 10.000.000đ vào Chi cục thi hành án dân sự

huyện Thạch Thất để khắc phục hậu quả. Nếu có, bổ sung các tài liệu này vào hồ sơ vụ án.

2. Xem xét vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Tr, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N, Nguyễn Văn Đ về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

3. Làm rõ sau khi nhóm Th gây thương tích xong thì ai là người nhảy lên xe của N, L. Có dấu hiệu của việc chở người vừa thực hiện hành vi phạm tội bỏ trốn khỏi hiện Tr hay không?

4. Tiến hành đối chất đối với các bị cáo có lời khai mâu thuẫn với nhau.

Tại Công văn số 88/CV-VKS ngày 18/5/2021, trên cơ sở kết quả điều tra bổ sung, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất kết luận các yêu cầu điều tra bổ sung như sau:

- Đối với Nguyễn Văn Tr là người thấy Vương Văn Th và Hoàng Văn G bị nhóm của Nguyễn Văn B đánh, đã đi về xã B Y báo cho Vương Văn Th biết, sau đó lại Th đến nơi Th và G bị đánh, lúc này mục đích của Tr là báo cho Th biết đến để xem việc Th và G bị đánh như thế nào. Tại khu vực gần UBND xã Lại Thượng, khi mọi người tập trung thì Tr biết Th và mọi người đi đến xã Phú Kim để tìm đánh nhóm của B, Tr điều khiển xe mô tô chở Vương Văn H đi theo để xem; trước, trong và khi xảy ra đánh nhau, Tr không có hành vi cổ vũ, không xúi giục, không chuẩn bị công cụ, vũ khí và cũng không tham gia đánh anh B.

- Đối với Vương Văn H, sau khi biết Vương Văn Th bị đánh và đã đi cùng xe mô tô do Nguyễn Văn M điều khiển đi đến xã Lại Thượng, khi mọi người đứng ở khu vực gần UBND xã Lại Thượng, Nguyễn Đ S có đưa gậy tre cho H, do H nói không lấy thì Th bảo đưa cho Th nên H cầm lấy đưa luôn cho Th. Lúc này H có nhặt một nửa viên gạch lục để vào giỏ xe mô tô của Tr rồi tiếp tục ngồi sau xe của Tr đi đến xã Phú Kim. Khi gặp nhóm của B thì mọi người xông vào đuổi đánh B xuống dưới chân đê, lúc này H cùng Nguyễn Văn Tr, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N và Nguyễn Văn Đ, dừng lại đứng trên mặt đê, H và mọi người không có hành động hô hào, kích động mà chỉ đứng xem rồi bỏ đi về trước cùng với Vương Văn L và Nguyễn Hoài N, còn Tr trên đường khi ra về đã vứt bỏ nửa viên gạch. Vì vậy hành vi của Vương Văn H đã thể hiện việc tự ý nửa chừng chấm dứt tội phạm.

- Đối với Nguyễn Văn Đ, sau khi biết tin Vương Văn Th bị đánh và được Nguyễn T A chở đi đến xã Lại Thượng, tại khu vực gần cổng UBND xã Lại Thượng thấy nhóm của mình chuẩn bị công cụ để đi tìm nhóm của B để đánh, sau đó Đ đi theo và không có hành động cổ vũ, hô hào khi mọi người đánh B.

- Đối với Vương Văn L và Nguyễn Hoài N, khi cả hai đi đến gần UBND xã Lại Thượng thì thấy nhóm của Vương Văn Th bắt đầu di chuyển đi tìm

nhóm B để đánh, nên L và N đi theo phía sau, khi xảy ra xô xát đánh nhau thì L và N không có hành vi hô hào cổ vũ và cũng không tham gia đánh anh B.

Như vậy, Nguyễn Văn Tr, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N và Nguyễn Văn Đ là những người đi cùng nhóm Vương Văn Th đến xã Phú Kim, khi đi biết được mục đích là đi tìm đánh nhóm Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn B, khi đến nơi những người này có điều kiện để trực tiếp gây thương tích nhưng họ không tham gia đánh anh Nguyễn Văn B, không cổ vũ, không xúi giục, không giúp sức các bị can đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn B mà có mặt tại hiện Tr với mục đích để xem đánh nhau. Mặt khác qua xác minh với chính quyền thôn Ngoại Thôn, xã Phú Kim thì sự việc diễn ra với thời gian ngắn, không gây cản trở hoạt động bình thường của người dân, không gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Ngày 17/01/2020 do anh B và ông Ch (người đại diện hợp pháp của anh B) không đồng ý hòa giải bồi thường dân sự nên gia đình các bị can Vương Văn Th, Nguyễn Văn M, Nguyễn Đ S và Nguyễn Trung Th đã đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất tự nguyện mỗi bị can nộp 10.000.000 (mười triệu đồng), tổng số là 40.000.000 (bốn mươi triệu đồng) để bồi thường dân sự cho anh Nguyễn Văn B.

Ngày 18/4/2021, các bị can gồm Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Vương Văn Th, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L, Nguyễn Quang V, Vương Văn S, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thế T đã tự nguyện bồi thường tổng số tiền 70.000.000d (bảy mươi triệu đồng) cho anh B và ông Ch. Sau khi nhận đủ số tiền 170.000.000d (một trăm bảy mươi triệu đồng) bồi thường dân sự từ 16 bị can, anh B và ông Ch không yêu cầu các bị can phải bồi thường gì khác về mặt dân sự. Đồng thời anh B, ông Ch có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với 16 bị can trên.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất - Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 15/7/2020 và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất - Hà Nội để xét xử theo thẩm quyền.

Tại Bản Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 15/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Vương Văn Th và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, sau khi phân tích đánh giá

hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58, điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS.

Phạt bị cáo Vương Văn Th từ 60 tháng đến 66 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS.

Phạt bị cáo Nguyễn Trung Th từ 60 tháng đến 66 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58, Điều 65 BLHS.

Phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 101 BLHS. Phạt các bị cáo Nguyễn Đ S, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th mỗi bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 101 BLHS. Phạt các bị cáo Nguyễn Văn L, Vương Văn S, Nguyễn Minh Đ mỗi bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65; khoản 2 Điều 101 BLHS. Phạt các bị cáo Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn T A, Nguyễn Thế T, Nguyễn Thế A, Nguyễn Quang V mỗi bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) viên gạch nung màu đỏ kích thước (10x9x5)cm, 01 dây lưng màu trắng dài 106cm, rộng 3,5cm, một đầu đính kim loại tròn đường kính 5cm có chữ YOUNG VERSACE là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo đã phân tích đánh giá nguyên nhân, vai trò phạm tội của các bị cáo. Người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, Điều 91, Điều 101 BLHS tuyên phạt các bị cáo với mức thấp hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị, tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, phát triển lành M, trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Quá trình chuẩn bị xét xử, Tòa án đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung và tại phiên tòa HĐXX đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung để xem xét vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Tr, Vương Văn H, Vương Văn L, Nguyễn Hoài N, Nguyễn Văn Đ về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 15/7/2020, căn cứ quy định về giới hạn của việc xét xử tại khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng Hình sự, HĐXX tiến hành xét xử các bị cáo và những hành vi theo tội dA mà Viện kiểm sát truy tố và Tòa án đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Về diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người có quyền L nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tang vật thu giữ được. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng hơn 21 giờ ngày 18/9/2019, Vương Văn Th đã rủ Nguyễn Đ S, Nguyễn Trung Th, Hoàng Văn G, Nguyễn Văn M, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Vương Văn Th, Nguyễn T A, Nguyễn Thế T, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L, Nguyễn Quang V, Vương Văn S, Nguyễn Minh Đ đi đến xã Phú Kim, huyện Thạch Thất, TP Hà Nội để tìm đánh nhóm của Nguyễn Quang H ở xã Phú Kim nhằm mục đích đánh trả thù cho em trai của Th là Vương Văn Th trước đó đã bị nhóm H đánh. Khi đi đến thôn Ngoại, xã Phú Kim phát hiện nhóm Nguyễn Quang H đi ngược chiều nên cả nhóm dừng lại sử dụng gạch, gậy và chân tay đấm đánh; Nguyễn Văn B là người đi cùng nhóm của H bị ném gạch trúng đầu nên bị ngã xe ra đường thì Nguyễn Đ S, Nguyễn Trung Th, Hoàng Văn G, Nguyễn Văn M, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Vương Văn Th, Nguyễn T A, Nguyễn Thế T, xông đến sử dụng gậy tre và chân tay đánh vào người B. Còn Đối với Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L, Vương

Văn S, Nguyễn Quang V, Nguyễn Minh Đ, mặc dù không trực tiếp tham gia gây thương tích nhưng khi biết Vương Văn Th rủ mọi người đi tìm đánh nhóm Nguyễn Văn H ở xã Phú Kim thì đã đồng ý và sử dụng xe mô tô chở những người trực tiếp gây thương tích cho Nguyễn Văn B nên đồng phạm với vai trò giúp sức về tội Cố ý gây thương tích. Hậu quả A Nguyễn Văn B bị tổn hại sức khỏe tại thời điểm giám định là 50% (năm mươi phần trăm).

Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì các bị cáo đã phạm tội **Cố ý gây thương tích** được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an của địa phương nên cần có hành phạt nghiêm khắc nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung và nhằm giáo dục bị cáo nói riêng.

Về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Bị cáo Th là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác phạm tội nên hành vi của bị cáo Th có tính chất và mức độ nguy hiểm nhất trong vụ án.

Bị cáo S là người trực tiếp ném gạch vào vùng đầu bị hại, gây ra thương tích chính của bị hại nên hành vi của bị cáo S có tính chất và mức độ nguy hiểm thứ hai trong vụ án.

Các bị cáo G, T, G, L dùng gạch ném bị hại nhưng không trúng, Th, Th, T, M, G, L, T A dùng gậy, dây lưng, mũ bảo hiểm, chân, tay trực tiếp đánh bị hại nên hành vi của các bị cáo này có tính chất và mức độ nguy hiểm thứ ba trong vụ án.

Các bị cáo Thế A, Đ, L, S, V, Đ không trực tiếp tham gia gây thương tích nhưng khi biết Th rủ mọi người đi tìm đánh nhóm Nguyễn Văn H đã đồng ý và sử dụng xe mô tô chở những người trực tiếp gây thương tích cho Nguyễn Văn B nên đồng phạm với vai trò giúp sức. Hành vi của các bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm thứ tư và có vai trò, vị trí ngang nhau trong vụ án.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Th là người khởi xướng và rủ rê các bị cáo khác phạm tội, trong đó có các bị cáo đang ở độ tuổi vị thành niên nên bị cáo Th bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015.

Các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo và gia đình đều đã tự nguyện bồi

thường thiệt hại nên tất cả các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015.

Về nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là do lỗi của phía bị hại trước đó đã có hành vi gây thương tích cho bị cáo Th và bị cáo G. Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho các bị cáo nên tất cả các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Bị cáo T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đến cơ quan Công an đầu thú; Bị cáo Nguyễn Quang V có ông nội là ông Nguyễn Văn Th được tặng thưởng H chương kháng Ch hạng nhì; Bị cáo Nguyễn Đ S có ông nội là ông Nguyễn Văn Hán được tặng thưởng huân chương kháng Ch hạng nhất; Bị cáo Vương Văn Th và bị cáo Vương Văn Th có ông nội là ông Vương Văn Lư được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba; Bị cáo Nguyễn Tr G có ông nội là ông Nguyễn Văn Lũy được tặng thưởng H chương kháng chiến hạng Nhất và H chương giải phóng hạng ba; Bị cáo Nguyễn Văn L có ông nội là ông Nguyễn Chí Hiên được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba; Bị cáo Nguyễn Minh Đ có ông nội là ông Nguyễn Tiến Phát là bệnh binh hạng $\frac{3}{4}$ nên các bị cáo T, V, S, Th, Th, G, L, Đ được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với tất cả các bị cáo, HĐXX xét thấy tất cả các bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 nên HĐXX quyết định cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 của BLHS 2015.

Đối với bị cáo Vương Văn Th là người khởi xướng và xúi giục các bị cáo khác phạm tội, bị cáo Nguyễn Trung Th đã thành niên và là một trong những người trực tiếp gây thương tích cho bị hại, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội đối với các bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đối với các bị cáo S, G, Th, T, M, G, L, T A mặc dù là những người trực tiếp gây thương tích cho bị hại, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo này đang ở độ tuổi vị thành niên, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt mà không gây nguy

hiểm cho xã hội, ngoài ra còn thể hiện được chính sách khoan hồng của nhà nước đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo Điều 91 của BLHS 2015.

Đối với các bị cáo Thế A, Đ, L, S, V, Đ không trực tiếp gây thương tích cho bị hại, phạm tội với vai trò giúp sức. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo này đang ở độ tuổi vị thành niên (trừ bị cáo Đ), phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt mà không gây nguy hiểm cho xã hội, ngoài ra còn thể hiện được chính sách khoan hồng của nhà nước đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo Điều 91 của BLHS 2015. Đối với bị cáo Đ khi thực hiện hành vi phạm tội đã trên 18 tuổi nên cần áp dụng mức hình phạt cao hơn các bị cáo Thế A, L, S, V, Đ và thấp hơn bị cáo Th.

Về dân sự:

Ngày 17/01/2020 do anh B và ông Ch (người đại diện hợp pháp của anh B) không đồng ý hòa giải bồi thường dân sự nên gia đình các bị cáo Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn M, Nguyễn Đ S và Nguyễn Trung Th đã đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất tự nguyện mỗi bị cáo nộp 10.000.000 (mười triệu đồng), tổng số là 40.000.000 (bốn mươi triệu đồng) để bồi thường dân sự cho anh Nguyễn Văn B theo các biên lai số 0006677, 0006678, 0006676 và 0006679 cùng ngày 17/01/2020.

Ngày 23/01/2021, các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Đ S, Nguyễn Trung Th và Nguyễn Văn M và gia đình tự nguyện bồi thường dân sự cho anh Nguyễn Văn B tổng số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn B là ông Nguyễn Văn Ch (bố đẻ của B) không yêu cầu các bị cáo trên phải bồi thường gì khác về mặt dân sự.

Ngày 18/4/2021, các bị cáo gồm Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Vương Văn Th, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L, Nguyễn Quang V, Vương Văn S, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Thế T, tự nguyện bồi thường tổng số tiền 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng) cho anh B và ông Ch. Sau khi nhận đủ số tiền 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng) bồi thường dân sự từ 16 bị cáo, anh B và ông Ch không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm gì khác về mặt dân sự.

Do phía bị hại không có yêu cầu gì thêm về mặt bồi thường dân sự nữa nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền 10.000.000đ của các bị cáo Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn M, Nguyễn Đ S và Nguyễn Trung Th tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất theo các biên lai số 0006677, 0006678, 0006676 và

0006679 cùng ngày 17/01/2020 để bồi thường cho anh Nguyễn Văn B, do phía bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự nữa nên cần được trả lại cho các bị cáo trên.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) viên gạch nung màu đỏ kích thước (10x9x5)cm, 01 dây lưng màu trắng dài 106cm, rộng 3,5cm, một đầu đính kim loại tròn đường kính 5cm có chữ YOUNG VERSACE là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 BLHS năm 2015.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Đ S, Nguyễn Trung Th, Vương Văn Th, Nguyễn Thế T, Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn L, Vương Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt:

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Vương Văn Th, xử phạt bị cáo Vương Văn Th 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 17/4/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Trung Th, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Th 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2019 đến ngày 17/4/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 56 (năm mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 58; Điều 65, Điều 90, Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Đ S, Vương Văn Th, Nguyễn

Thế T, Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn L, Vương Văn S:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đ S 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 năm kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 56 (Năm mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 27 (Hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Tr G, Nguyễn Thế T, Hoàng Văn G, Nguyễn T A mỗi bị cáo 26 (Hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách của mỗi bị cáo là 52 (Năm mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn L, Vương Văn S, Nguyễn Minh Đ mỗi bị cáo 25 (Hai mươi lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách của mỗi bị cáo là 50 (Năm mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Thế A, Nguyễn Quang V mỗi bị cáo 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách của mỗi bị cáo là 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Đ S, Vương Văn Th, Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn L, Vương Văn S cho UBND xã B Y, huyện Thạch Thất giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Thế T cho UBND phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về dân sự: Tất cả các bị cáo đã thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường thiệt hại. Trả lại các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Văn M, Nguyễn Đ S và Nguyễn Trung Th mỗi bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng)

đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất theo các biên lai số 0006677, 0006678, 0006676 và 0006679 cùng ngày 17/01/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch nung màu đỏ kích thước (10x9x5)cm, 01 dây lưng màu trắng dài 106cm, rộng 3,5cm, một đầu đính kim loại tròn đường kính 5cm có chữ YOUNG VERSACE theo biên bản giao nhận tài sản, tang vật số 57/2021/THA ngày 29/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Đ S, Nguyễn Trung Th, Vương Văn Th, Nguyễn Thế T, Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn L, Vương Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo Vương Văn Th, Nguyễn Thế T, Hoàng Văn G, Nguyễn Tr G, Nguyễn Văn L, Nguyễn T A, Nguyễn Thế A, Nguyễn Quang V có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ Bản án được tổng Đ hợp lệ. Người có quyền L nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với người có mặt) hoặc kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ (đối với người vắng mặt).

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND xã B Y, huyện Thạch Thất;
- UBND phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ninh