

Bản án số: 32/2021/HSST

Ngày: 21/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hạ Tuấn và ông Đặng Việt Côi

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên
Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2021/HSST ngày 05/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST-HS ngày 10/5/2021 đối với bị cáo: **Đinh Văn C** - sinh năm 1991; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Bèn, xã Tuy Lai, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Hậu và bà Nguyễn Thị thắm; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 29/01/2021 đến ngày 01/02/2021 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

- Nguyễn Văn Dương – sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Trú tại: xóm 11, thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội

**** Người làm chứng:***

- Trịnh Văn Giáp – sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;

- Nguyễn Công Hiếu – sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Trú tại: thôn Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/01/2021, Công an xã Phương Tú phối hợp với Công an huyện Ứng Hòa làm nhiệm vụ tại khu vực thôn

Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội phát hiện Đinh Văn C - sinh năm 1991, trú tại thôn Bèn, xã Tuy Lai, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội điều khiển xe mô tô BKS: 30H4-7219 chở theo Trịnh Văn Giáp - sinh năm 1994 ở phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu 1, tỉnh Bình Dương có biểu hiện nghi vấn nên đã dừng xe để kiểm tra thì C tự nguyện giao nộp 01 gói giấy màu trắng và khai nhận là ma túy vừa mua với giá 200.000 đồng của 01 người nam giới không rõ tên tuổi tại xã Phương Tú, mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã đưa C và Giáp về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Phương Tú lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng rồi chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói bọc bằng giấy trắng bên trong có bột màu trắng kích thước khoảng (2x1)cm được niêm phong trong phong bì thư có chữ ký của Đinh Văn C.

- 01 xe mô tô YAMAHA – Taurus, biển kiểm soát 30H4-7219 đã cũ.

Tại Kết luận giám định số 1256/KLGD – PC09 ngày 04/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội, kết luận: “Bột màu trắng bên trong 01 gói bọc bằng giấy màu trắng là ma túy loại Heronine, có khối lượng 0,129 gam”.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 04/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Đinh Văn C về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập nên miễn.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Sáng ngày 29/01/2021 Đinh Văn C – sinh năm 1991 ở thôn Bèn, xã Tuy Lai,

huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội điều khiển xe mô tô BKS: 30H4-7219 của anh Nguyễn Văn Dương – sinh năm 1984 ở thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội chở theo Trịnh Văn Giáp – sinh năm 1994 ở phường Phú Tân, TP. Thủ Dầu 1, tỉnh Bình Dương đi từ thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm đến khu vực thôn Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội. Khi tới nơi, Giáp ở bên ngoài còn C tiếp tục đi mô tô vào một ngõ nhỏ tìm và mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng được 01 gói ma túy loại Heroin khối lượng 0,129gam. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi mua được ma túy cầm ở tay đi ra chỗ Giáp để đi về thì bị Công an xã Phương Tú đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt giữ. Theo qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Đinh Văn C đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, là đối tượng nghiện ma túy từ nhiều năm (từ năm 2016 đến nay), nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Mặt khác, xét mục đích phạm tội của bị cáo chỉ nhằm thỏa mãn ham muốn của bản thân; bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản riêng, không có công việc và thu nhập nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt chính, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Đối với Trịnh Văn Giáp là người đi cùng xe mô tô với C nhưng Giáp không biết, không bàn bạc hay góp tiền cùng C đi mua ma túy, khám tại chỗ trong người Giáp không thu giữ được gì; đồng thời, kết quả kiểm tra xét nghiệm nước tiểu của Giáp là âm tính với chất ma túy. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý đối với Giáp là đúng.

[6] Về nguồn gốc số chất ma túy C khai mua của một người đàn ông lạ mặt ở thôn Động Phí, xã Phương Tú. Do C không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[7] Về vật chứng: chiếc xe mô tô YAMAHA nhãn hiệu Taurus, biển kiểm soát

30H4-7219 bị thu giữ. Điều tra làm rõ xe này là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Dương – sinh năm 1984 ở thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội; sáng ngày 29/01/2021 Giáp mượn xe này của anh Dương rồi cùng C đi chơi, việc C mua ma túy anh Dương và Giáp đều không biết nên không có lỗi; vì vậy, CQĐT đã xử lý vật chứng trả lại anh Dương xe này, anh Dương đã nhận lại xe và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên HĐXX không xét. Vật chứng còn lại là gói ma túy thu giữ của bị cáo được niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Đinh Văn C 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/01/2021 đến ngày 01/02/2021. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 19/5/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*)./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Đình Kiến

