

Bản án số: 108/2021/HSST

Ngày 27 tháng 4 năm 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Đoàn Xuân Miến**

2. Bà Hoàng Thị Thiệu

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Lan** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Hà** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 27.4.2021, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2021/HSST ngày 26.3.2021 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc H; Sinh năm: 1994. HKTT và nơi ở: Thôn U, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 10/12. Con ông: Hoàng Văn B. Con bà: Lê Thị K. Danh chỉ bản số 076 ngày 05.02.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Đặng Đức N (sinh năm: 1993; trú tại: Q, phường Q, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20h ngày 08/05/2016, anh Đặng Đức N (Sinh năm: 1993, HKTT: Q, phường Q, quận H, Hà Nội) đến cửa hàng Internet tại số 478 M, quận H, thành phố Hà Nội để chơi game sau đó ngủ lại quán. Trước khi ngủ, anh N có để trên mặt bàn máy tính bên cạnh 01 điện thoại Iphone 6 Plus 16G màu vàng. Khoảng 9h00 ngày 9/5/2016, anh N ngủ dậy thì phát hiện bị mất điện thoại. Anh N có báo lại sự việc trên cho anh Ngô Trọng T là quản lý cửa hàng. Anh T xem lại camera thì phát hiện Hoàng Ngọc H đã lấy điện thoại của anh N lúc 8h30' ngày 09/05/2016. Anh N lấy điện thoại của anh T để định vị chiếc điện thoại bị mất thì phát hiện chiếc điện thoại đang ở ngã ba Láng - Chùa Láng. Anh T chở anh N đến địa chỉ theo định vị và anh N lấy điện thoại của anh T gọi vào số điện thoại của anh T thì nghe thấy tiếng nhạc chuông điện thoại phát ra từ trong người Hoàng Ngọc H đang đứng gần đó. Sau đó, anh N và anh T đưa Hoàng Ngọc H về trụ sở Công an phường Vĩnh Tuy để trình báo sự việc.

Cơ quan công an đã thu giữ của Hoàng Ngọc H 01 điện thoại Iphone 6 Plus 16G màu vàng.

Cơ quan Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu định giá đối với tang vật thu giữ của Hoàng Ngọc H. Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng, kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng 16GB, trên mặt màn hình phần camera trước bị vỡ, số IMEI: 354441067881845, đã qua sử dụng có giá trị: 10.000.000 đồng

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Ngọc H khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 Plus. Quá trình xác minh xác định chiếc điện thoại trên của anh Đặng Đức N. Do vậy, Cơ quan công an đã trao trả cho anh N, sau khi nhận lại tài sản anh Nhân không yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 75/CT/VKS-HS ngày 19.3.2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Hoàng Ngọc H bị truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Ngọc H về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Hoàng Ngọc H với mức hình phạt từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8h30' ngày 09/05/2016, tại khu vực số 478 Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà

Nội, Hoàng Ngọc H có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng 16GB của anh Đặng Đức N trị giá 10.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị nhà nước quy định là tội phạm. Trong vụ án này hành vi của bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người bị hại. Bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Hoàng Ngọc H chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách.

Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên tòa không xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Ngọc H** phạm tội: **“Trộm cắp tài sản”**.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Hoàng Ngọc H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến