

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HSST
Ngày 15 - 7- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hoa
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Anh Tuấn - Thư ký tòa án Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Lê Mạnh H, sinh năm 1979 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Tổ 01, đường N, phường A, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Q và bà Vi Thị N; vợ: Vũ Thị H; con: 01, sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: 01 (Ngày 8/4/2011 bị Công an phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, H chưa chấp hành nộp phạt tiền do điều kiện khó khăn. Năm 2011, bị cáo đã làm đơn xin miễn hình thức phạt tiền và Công an phường A, thị xã P, tỉnh Phú Thọ đã xác nhận việc bị cáo H không có khả năng thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Trong hồ sơ xử phạt hành chính không có tài liệu thể hiện Công an phường A ra quyết định cưỡng chế thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo H. Thời điểm bị cáo phạm tội, thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính này đã hết và đã đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị Tòa án nhân dân huyện P áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Chị Hoàng Hải Y, sinh năm 1974; nơi cư trú: Khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ (Đã chết);

Những người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Ngô Thị O, sinh năm 1950; nơi cư trú: Khu 3, xã P, thị xã P, tỉnh Phú Thọ (Mẹ đẻ chị Y), có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Hoàng Xuân Th, sinh năm 1996; nơi cư trú: Khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ (Con trai chị Y), có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Chị Hoàng Vân T, sinh ngày 25/02/2003; nơi cư trú: Khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ (Con gái chị Y), có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Doanh nghiệp tư nhân thương mại T; địa chỉ: phố P, phường P, thị xã Phú Thọ; người đại diện theo pháp luật: Bà Hồ Thị Thu Th, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Mạnh H là lái xe theo hợp đồng lao động của Doanh nghiệp tư nhân thương mại Th. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, H điều khiển xe ô tô khách biển số 19N-2585, nhãn hiệu COUNTY, màu sơn trắng đỏ (đăng ký xe mang tên Doanh nghiệp tư nhân thương mại Th) chở khách từ bến xe M, Hà Nội về bến xe thị xã. Khi H điều khiển xe ô tô đến Km 79+500 đường quốc lộ 02 thuộc khu 8, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ với tốc độ khoảng 40km/h, đi bên phải theo chiều đi của mình, cách mép đường phải khoảng 0,5m, xe bật đèn chiếu sáng gần phía trước.

H quan sát phía trước cách khoảng 70m ở chiều đi ngược lại có xe mô tô biển số: 19P1 - 286.33, nhãn hiệu HONDA LEAD, màu sơn đỏ đen, do chị Hoàng Hải Y, sinh năm 1974; trú tại khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ điều khiển đi một mình. Chị Y có đội mũ bảo hiểm, đang đi ở khoảng giữa làn đường, tốc độ khoảng 70km/h. Khi xe ô tô do H điều khiển cách xe mô tô do chị Y điều khiển khoảng 50m thì thấy chị Y tiếp tục lái xe sang trái lấn sang làn đường của xe ô tô do H điều khiển, cách vạch sơn đứt quãng ở giữa tâm đường khoảng gần 01m. Khi xe ô tô do H điều khiển còn cách xe mô tô do chị Y điều khiển khoảng 30m thì H vẫn thấy chị Y điều khiển xe mô tô di chuyển về phía trước nên H điều khiển xe giảm tốc độ xuống còn khoảng 30km/h, đánh lái đi sang làn đường bên trái, cách vạch sơn đứt quãng ở giữa tâm đường khoảng 40cm, lúc này xe ô tô do H điều khiển đã lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều để tránh xe mô tô do chị Y điều khiển. Khi xe ô tô do H điều khiển cách xe mô tô do chị Y điều khiển khoảng 15m thì chị Y đột ngột điều khiển xe mô tô đánh lái sang bên phải để đi về đúng làn đường theo chiều đi của chị Y cách vạch sơn đứt quãng ở giữa tâm đường khoảng 40cm.

Do lúc này khoảng cách giữa hai xe gần nhau, việc chị Y đột ngột điều khiển xe mô tô đi về đúng làn đường đã khiến H đang điều khiển xe ô tô đi trái làn đường không phản ứng kịp nên làm đầu xe mô tô do chị Y điều khiển va chạm với đầu bên phải xe ô tô do H điều khiển. Hậu quả chị Y và xe mô tô bị ngã đổ xuống đường, chị Y bị thương

nặng. H cùng một số người dân đưa chị Y đến Trung tâm y tế huyện P cấp cứu nhưng đã tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc km79+520 đường Quốc lộ 2 thuộc khu 8, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ. Mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, theo hướng Việt Trì đi Đoan H, mặt đường cong vòng bên trái, tầm nhìn không bị che khuất. Lấy hướng Việt Trì đi Đoan H làm chiều hướng khám nghiệm. Giữa tâm đường có kẻ vạch sơn đứt quãng màu vàng rộng 15cm. Chiều rộng mặt đường đo qua điểm đầu vết số 1 là 7,58m. Tiếp giáp với mép đường nhựa phải là lề đất phải rộng 4,5m. Tiếp giáp với mép đường nhựa trái là lề bê tông trái rộng 1m, tiếp giáp với lề bê tông trái là rãnh thoát nước được đập nắp bê tông rộng 0,9m. Theo hướng khám nghiệm mặt đường xuống dốc độ dốc khoảng 1 độ. Cách khu vực hiện trường khoảng 150m về phía đi Việt Trì trên lề đường trái có biển báo hiệu nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên”. Lấy mặt ngoài cạnh bên trái theo hướng từ đường nhìn vào của chân cột Km79+500 nằm trên lề đất phải làm điểm mốc. Điểm mốc cách mép đường nhựa phải là 1,42m. Lấy mép đường nhựa phải làm chuẩn.

- Vết số 1 là vết trượt xước mặt đường trên bề mặt có nhiều bụi đất màu vàng. Vết dài 2,25m, chỗ rộng nhất là 0,4m. Vết có chiều hướng Việt Trì đi Đoan H. Điểm đầu gần nhất của vết cách mép chuẩn là 3,60m, cách điểm mốc về phía đi Việt Trì là 21,98m, cách tâm vạch sơn đứt quãng màu vàng ở giữa đường là 0,12m. Điểm cuối gần nhất của vết cách mép chuẩn là 4,15m.

- Vết số 2 là vết cày mặt đường, vết dài 43cm, chỗ rộng nhất 2,5cm, sâu nhất 0,5cm. Vết có chiều hướng V đi H. Điểm đầu của vết cách mép chuẩn là 3,65m, cách điểm mốc về phía đi Việt Trì là 25,7m, cách điểm đầu vết số 1 gần nhất so với mép chuẩn là 72cm, cách tâm vạch sơn đứt quãng màu vàng ở giữa đường là 18cm. Điểm cuối của vết cách mép chuẩn là 3,55m.

- Vết số 3 là xe ô tô biển số: 19N - 2585, nhãn hiệu COUNTY, màu sơn trắng đỏ. Xe ở vị trí đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng đi Đoan H, đuôi xe hướng đi V. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải của xe xuống mặt đường cách mép chuẩn là 4,59m, cách điểm mốc về phía đi V là 32,40m. Hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải của xe xuống mặt đường cách mép chuẩn là 4,24m, cách điểm mốc về phía đi V là 28,34m, cách điểm đầu vết số 2 là 2,66m.

- Vết số 4 là vết cày mặt đường. Vết dài 11cm, chỗ rộng nhất là 0,5cm, sâu nhất là 0,2cm. Vết có chiều hướng V đi Đ. Điểm đầu của vết cách mép chuẩn là 3,48m, cách điểm đầu vết số 2 là 2,02m. Điểm cuối của vết cách mép chuẩn là 3,44m.

- Vết số 5 là vết cày mặt đường đứt quãng, không thẳng. Vết dài 4,02m, chỗ rộng nhất 0,3cm, sâu nhất 0,1cm. Vết có chiều hướng V đi Đ. Điểm đầu của vết cách mép chuẩn là 3,38m, cách điểm đầu vết số 4 là 31cm. Điểm cuối của vết cách mép chuẩn là 3,51m.

- Vết số 6 là vết cày mặt đường. Vết dài 52cm, chỗ rộng nhất 0,2cm, sâu nhất 0,1cm. Vết có chiều hướng V đi Đ. Điểm đầu của vết cách mép chuẩn là 3,46m, cách điểm đầu vết số 5 là 2,29m. Điểm cuối của vết cách mép chuẩn là 3,50m.

- Vết số 7 là vùng thiêt bị gồm nhiều mảnh nhựa màu đen, màu trắng, màu đỏ, màu hồng, mảnh kính vỡ nằm rải rác trên mặt đường. Vùng có diện 14,35m x 4,80m. Tâm của vùng cách mép chuẩn là 4,36m, cách điểm đầu vết số 5 là 2,48m.

- Vết số 8 là vùng chất dịch màu nâu đỏ nằm trên mặt đường. Vùng có diện 35cm x 30cm. Tâm của vùng cách mép chuẩn là 2,85m, cách điểm đầu vết số 6 là 1,72m.

- Vết số 9 là xe mô tô biển số: 19P1 - 286.33, nhãn hiệu HONDA, màu sơn đen đỏ. Xe ở tư thế đổ nghiêng bên phải của xe xuống mặt đường. Đầu xe hướng đi Đ, đuôi xe hướng đi V. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải của xe xuống mặt đường cách mép chuẩn là 4,14m, cách điểm mốc về phía đi V là 33,40m. Hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải của xe xuống mặt đường cách mép chuẩn là 4,35m, cách điểm mốc về phía đi V là 32,20m, cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số: 19N - 2585 xuống mặt đường là 25cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số: 19N - 2585, nhãn hiệu COUNTY, màu sơn trắng đỏ: Gương chiếu hậu bên phải bị gãy rời khỏi xe. Cán gương bị đẩy cong gập từ trước về sau, chân của cán gương có vết nứt kim loại, tạo khe hở rộng 0,4cm. Góc đầu xe phía trước bên phải có vết móp, lõm kim loại, bong tróc bề mặt sơn, vết chà sát bám dính chất màu đen, vết có diện 47cm x 39cm. Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên phải bị vỡ bung rời khỏi xe. Góc bên phải ba đờ sóc trước bị gãy vỡ nhựa có kích thước 65cm x 40cm. Đèn gầm phía trước bên phải bị gãy vỡ bung rời khỏi xe. Thanh kim loại bắt giữ ba đờ sóc trước góc bên phải bị đẩy cong gập từ trước ra sau, bề mặt có nhiều vết chà xát bám dính chất màu hồng và trắng, kích thước 50cm x 4cm. Tại góc phía dưới bên phải của sườn xe bên phải phía trước có vết đẩy ấn móp méo biến dạng, bong tróc bề mặt sơn, trượt xước kim loại hướng từ trước về sau, vết có diện 56cm x 58cm. Bầu lọc gió của xe phía trước bên phải bị vỡ phần vỏ nhựa bảo vệ. Lưới kim loại phía trong bị móp méo biến dạng đẩy ấn từ ngoài vào trong có diện 30cm x 23cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số: 19P1 - 286.33, nhãn hiệu HONDA LEAD, màu sơn đỏ, đen: Gương chiếu hậu bên phải bị vỡ mặt gương, gáo gương bị nứt vỡ nhựa kích thước 6cm x 0,5cm. Ốp cao su bảo vệ chân gương bị nứt rách cao su. Gương chiếu hậu bên trái bị vỡ phần gáo gương, kích thước 4,5cm x 2,5cm. Toàn bộ ốp nhựa đầu xe, đèn tín hiệu phía trước, mặt nạ xe cánh yếm bên phải, bên trái bị vỡ bung rời khỏi xe để lộ các bộ phận dây dẫn bên trong xe. Khung xe phía trước bị đẩy cong gập từ trước ra sau áp sát vào yên xe. Cụm thiết bị phía trước đầu xe có nhiều vết nứt vỡ, móp méo biến dạng, xô lệch khỏi vị trí ban đầu, bề mặt có nhiều vết chà xát bám dính chất màu hồng, chiều hướng từ trước về sau kích thước 50cm x 30cm. Đầu tay nắm lái bên phải có vết chà xát kim loại, mài mòn kim loại kích thước 1,3cm x 0,6cm. Đầu tay phanh bên phải có vết chà xát mài mòn kim loại kích thước

1,5cm x 0,6cm. Cung chắn bùn phía trước bị vỡ nhựa, bề mặt có nhiều vết chà xát bám dính chất màu hồng, màu trắng có diện 36cm x 27cm. Mặt ngoài giảm sóc trước bên trái có nhiều vết chà xát kim loại, trượt mất bụi, bề mặt bám dính chất màu hồng, màu đen, có kích thước 27cm x 5cm. Mặt ngoài giảm sóc phía trước bên phải có nhiều vết chà xát kim loại, bề mặt bám dính chất màu hồng, màu đen, vết có kích thước 22cm x 3,5cm. Ốp nhựa sườn xe bên phải bề mặt có nhiều vết trượt xước mài mòn nhựa, nứt vỡ nhựa kích thước 40cm x 37cm. Mặt ngoài bàn đạp chân sau bên phải có vết chà xát mài mòn kim loại có kích thước 7cm x 2cm. Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ ống giảm thanh bên phải có vết chà xát mài mòn nhựa kích thước 10cm x 7cm. Ốp nhựa sườn xe bên trái tại vị trí bàn đạp chân sau bên trái có vết nứt vỡ nhựa có kích thước 12cm x 3cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 25/PC09-PY ngày 07/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của chị Hoàng Hải Y là do chấn thương ngực kín.

Tại bản kết luận giám định số 137/KLGD ngày 08/01/2021 và 138/KLGD ngày 05/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của tử thi Hoàng Hải Y gửi giám định có cồn (Ethanol), nồng độ cồn trong máu là 186,154 miligam/100 mililit máu; trong mẫu nước tiểu của tử thi Hoàng Hải Y gửi đến giám định không có chất ma túy.

Tại kết luận định giá tài sản số 18, 19 ngày 14/5/2021 của Hội đồng định giá huyện P đã kết luận: Xe ô tô biển số: 19N-2585, nhãn hiệu: COUNTY thiệt hại: 16.600.000đ (Mười sáu triệu sáu trăm ngàn đồng chẵn). Xe mô tô biển số: 19P1-286.33, nhãn hiệu: HONDA LEAD thiệt hại 5.790.000đ.(Năm triệu bảy trăm chín mươi ngàn đồng chẵn).

Qua xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ xác định: H đã có giấy phép lái xe ô tô hạng E ngày 19/9/2016 (có thời hạn 05 năm kể từ ngày cấp) và chị Hoàng Hải Y đã có giấy phép lái xe mô tô.

Quá trình điều tra, H đã tự nguyện bồi thường cho những người đại diện của chị Hoàng Hải Y tổng số tiền là 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Các đại diện hợp pháp của bị hại đều không yêu cầu H phải bồi thường thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Doanh nghiệp tư nhân thương mại Th không yêu cầu H phải bồi thường thiệt hại về xe ô tô do H điều khiển.

Cáo trạng số 26/CT-VKSPN ngày 21/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Lê Mạnh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lê Mạnh H thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, Điều 41, Điều 65, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Mạnh H từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 05

năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 1 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, các đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo, các đại diện hợp pháp của bị hại và người tham gia tố tụng khác đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của các đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết quả khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Lê Mạnh H là lái xe theo hợp đồng lao động của Doanh nghiệp tư nhân thương mại Th. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, H điều khiển xe ô tô khách biển số 19N-2585, nhãn hiệu COUNTY, màu sơn trắng đỏ chở khách từ Bến xe M về thị xã P, tỉnh Phú Thọ. Khi đến Km 79+520 đường quốc lộ 02 thuộc khu 8, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ do đi sai làn đường quy định nên đã đâm vào xe mô tô biển số 19P1-286.33 do chị Hoàng Hải Y, sinh năm 1974; trú tại: Khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ điều khiển đi theo chiều ngược lại, hậu quả làm chị Y tử vong, xe mô tô BKS 19P1- 28633 của chị Y bị hư hỏng, thiệt hại là 5.790.000đ (Năm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo không chấp hành quy định về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô đi sai phần đường, làn đường quy định đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Bị cáo không điều khiển xe ô tô đi bên phải theo chiều đi của mình, không đi đúng làn đường, phần đường quy định là nguyên nhân trực tiếp gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản của chị Y.

Như vậy, hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt cao nhất từ 01 đến 05 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện không chỉ xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại về tính mạng, tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự và phạm tội với lỗi vô ý.

Xem xét nhân thân, tiền án, tiền sự, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Lê Mạnh H không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại” và gia đình bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có thái độ ăn năn hối cải và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly người phạm tội khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Hiện nay bị cáo đang làm nghề lái xe nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự:

Do bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng của bị hại cho các đại diện hợp pháp; các đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không đặt ra xem xét.

Đối với thiệt hại về xe ô tô khách biển số 19N-2585, nhãn hiệu COUNTY, màu sơn: trắng đỏ, số khung: RRFHD17PP9T000111, số máy D4DDDR17840: Doanh nghiệp tư nhân thương mại Thủy Chính tự nguyện không đề nghị bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với thiệt hại về xe xe mô tô biển số: 19P1-286.33, nhãn hiệu: HONDA LEAD, màu sơn: đỏ đen, số khung: 7917HY408449, số máy: JF79E0262876 của chị Hoàng Hải Y: Các đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng vụ án và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 (một) xe ô tô biển số: 19N-2585, nhãn hiệu COUNTY, màu sơn trắng đỏ, số khung RRFHD17PP9T000111, số máy D4DDDR17840 cùng giấy tờ xe: Trong

quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu là Doanh nghiệp tư nhân thương mại Thủy Chính là phù hợp.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 19P1-286.33, nhãn hiệu HONDA LEAD, màu sơn đỏ đen, số khung 7917HY408449, số máy JF79E0262876 cùng giấy tờ xe của chị Hoàng Hải Y đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P trả lại cho đại diện hợp pháp của chị Hoàng Hải Y là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô của bị cáo hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án tuy không phải là vật chứng nhưng do bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe trong thời hạn 01 năm nên sau khi bản án có hiệu lực pháp luật cần chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện P để quản lý và trả lại cho bị cáo khi bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung là phù hợp.

[3] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên về căn cứ pháp luật, hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; Điều 41, khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “ Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường A, thị xã P, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Lê Mạnh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Lê Mạnh H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 12 tháng. Thời hạn cấm hành nghề tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo Lê Mạnh H 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 250072004581 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ

cấp mang tên Lê Mạnh H nhưng tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Phú Thọ trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe.

(Hiện nay Giấy phép lái giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 250072004581 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp mang tên Lê Mạnh H đang lưu tại hồ sơ vụ án).

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Mạnh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Trong thời hạn 15 ngày, các đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Các đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND phường Á, thị xã P, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tùng