

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày 06/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Sơ và ông Hoàng Hải Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: Ông Đặng Văn Đức, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2021/TLST-HS ngày 12/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 24/3/2021 đối với bị cáo Hà Văn T, sinh ngày 15/7/1969, tại xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, cư trú tại bản Tr, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hóa: 02/12, dân tộc: Mường, giới tính: Nam, tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam, con ông Hà Văn P (đã chết) và bà Lò Thị U, vợ là Đinh Thị H, có 05 con, tiền án: Không, tiền sự: Ngày 10/9/2020 bị Công an thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (chưa hết thời hiệu), nhân thân: Đã bị xử phạt vi phạm hành chính, bị bắt tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến ngày xét xử, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 12/01/2021 Hà Văn T, Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C, Lò Văn D và Đinh Văn E đến nhà Phan Văn F ăn cơm, sau khi ăn cơm xong thì Đinh Văn A thấy bộ tú lơ khơ để ở góc nhà, A lấy ra để vào chỗ chiếu ngồi, Hà Văn T, Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C rủ nhau cùng đánh bạc (đánh Sâm) và thống nhất với nhau mỗi người được chia 10 quân bài, ai đánh được hết 10 quân bài trên tay trước là người thắng, những người cùng đánh phải trả cho người thắng tính mỗi quân bài còn lại trên tay tương ứng với 1.000.000^d (Một nghìn đồng). Sau khi chia bài xong nếu có 01 người báo Sâm thì những người cùng chơi phải trả cho người báo Sâm mỗi người 20.000^d (Hai mươi nghìn đồng). Nếu trong ván đánh có 01 người báo Sâm mà có 01 người khác báo Sâm chặn lại thì người báo Sâm chặn lại là người thắng, người báo Sâm bị chặn phải trả thay cho tất cả những người cùng đánh mỗi người 20.000^d (Hai mươi nghìn đồng) cho người thắng. Trường hợp trong ván bài mà có người không đánh được quân bài nào thì gọi là Treo và người đó phải trả cho người thắng 15.000^d (Mười lăm nghìn đồng). Trong ván đánh có

người đánh chặn quân bài số 2 để giành quyền được đánh mà bị người khác chặn lại tứ quý thì người bị chặn phải trả cho người chặn tứ quý 20.000^d (Hai mươi nghìn đồng).

Lò Văn D không trực tiếp cầm quân bài để đánh bạc nhưng lấy điểm bài trên tay của Đinh Văn A để cá cược với điểm bài của riêng Hà Văn T được thua bằng tiền. Đánh đến 14 giờ 20 phút thì bị tổ công tác của Công an huyện Phù Yên phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng), 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu cói.

Ngày 15/01/2021 cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên ra Quyết định số 11/QĐ-ĐCSHS trưng cầu giám định số tiền 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Kết luận số 446 ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, Kết luận: Số tiền 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật.

Ngày 01/02/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C và Lò Văn D về hành vi đánh bạc, xử phạt đối với Phan Văn F về hành vi cho vay tiền tại nơi đánh bạc và hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 11/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị can Hà Văn T về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc cùng Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C, Lò Văn D ngày 12/01/2021 tại nhà riêng Phan Văn F.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày Luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Cáo trạng về tội Đánh bạc và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn T từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ đến ngày xét xử là 02 tháng 21 ngày, còn phải chấp hành tiếp từ 06 tháng 09 ngày đến 09 tháng 09 ngày, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo. Đề nghị trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói, 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu theo luật định.

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với Cáo trạng đã truy tố và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Bị cáo Hà Văn T thực hiện hành vi đánh bạc (đánh sâm) với Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C được thua bằng tiền. Tuy nhiên, không có người khởi sự, không có sự phân công vai trò, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người cùng đánh bạc với bị cáo, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cả về thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận số tiền thu tại chiếu bạc là 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). Trong đó tiền của bị cáo là 300.000^d (Ba trăm năm mươi nghìn đồng), số tiền còn lại là của những người cùng đánh bạc.

Lời khai của anh Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C, Lò Văn D tại cơ quan điều tra đều khai nhận đã tham gia đánh bạc cùng bị cáo ngày 12/01/2021 tại nhà Phan Văn F. Tổng số tiền thu tại chiếu bạc là 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó tiền của Hà Văn T 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) vay với Phan Văn F trước khi đánh bạc; Đinh Văn A 150.000^d; Lương Văn C 680.000^d; Vũ Văn B 800.000^d; Lò Văn D 20.000^d, lời khai của những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo tại cơ quan điều tra đều phù hợp với nhau, phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại phiên tòa. Tuy nhiên, do những người cùng đánh bạc với bị cáo đều vi phạm lần đầu, không có tiền án, tiền sự, tổng số tiền thu tại chiếu bạc dưới năm triệu đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó, ngày 01/02/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Đinh Văn A, Vũ Văn B, Lương Văn C và Lò Văn D là có căn cứ, đúng pháp luật, coi những người đánh bạc với bị cáo là người làm chứng của vụ án.

Đối với Phan Văn F là chủ nhà, mặc dù không tham gia đánh bạc, nhưng đã cho bị cáo T vay tiền tại nơi đánh bạc và dùng nhà ở của mình để cho người khác đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Với những căn cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận: Bị cáo Hà Văn T phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về tính chất của vụ án: Mặc dù có nhiều người cùng tham gia đánh bạc, nhưng không có sự chuẩn bị trước, không có sự phân công vai trò từng người, số tiền dùng tham gia đánh bạc ít, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, bị cáo và những người đánh bạc thực hiện hành vi đánh bạc tại khu dân cư đông người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng, mất trật tự, an ninh, an toàn ở địa phương.

[4]. Về mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ bị cáo đang trong thời gian chấp hành Quyết định xử phạt hành chính số 12004/QĐ-XPVPHC ngày 10/9/2020 của Công an huyện Phù Yên về hành vi đánh bạc (chưa hết thời hiệu), nhưng do ham chơi, không làm chủ được bản thân đã quên mất nghĩa vụ đang chấp hành Quyết định xử phạt hành chính mà bị cáo vi phạm trước đó, thuộc tình tiết định tội đối với bị cáo trong vụ án.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về nhân thân: Năm 2020 bị Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, tính nguy hiểm của hành vi không còn khả năng gây ảnh hưởng trực tiếp đến trật tự an ninh, an toàn xã hội tại địa phương, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú để giám sát, giáo dục theo Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ điều kiện cho bị cáo rèn luyện phẩm chất, đạo đức, lối sống trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn bị phạt bổ sung (phạt tiền) theo khoản 5 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, kết quả xác minh điều kiện kinh tế của bị cáo khó khăn, không có công việc ổn định, thu nhập thấp, không có tài sản. Do đó, không áp dụng đối với bị cáo.

[8]. Về biện pháp ngăn chặn: Cần trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác theo khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9]. Về vật chứng của vụ án, cần: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng của vụ án.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền do bị cáo và các đối tượng đã dùng đánh bạc là 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật hình sự, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội Đánh bạc.

3. Xử phạt bị cáo Hà Văn T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

4. Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói (đã cũ), kích thước rộng 1,8m, dài 2m và 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng của vụ án.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.950.000^d (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TATND tỉnh Sơn La;
- VKSND H.Phù Yên;
- Chi cục THADS H.Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS Tòa án H.Phù Yên;
- Công an H.Phù Yên;
- Bị cáo;
- Sở Tư Pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Ngọc Thông

