

Bản án số: 25/2021/HS-PT

Ngày 05-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Ông Lê Quân Vương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn L do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 96/2020/HS-ST ngày 15/12/2020 Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1987 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: ấp T, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Ngọc R; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1995; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: ngày 04/7/2013, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng về hành vi: 05 lần đánh bạc, gây rối trật tự công cộng; ngày 07/5/2018 bị Công an huyện P xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/7/2020 cho đến nay, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 06 bị cáo khác, 03 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/7/2020, Phan Thị Kim T1 điều khiển xe mô tô biển số 61F1- 440.17 đến nhà Trần Thị A thuộc tổ 3, ấp T, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương để chơi. Tại đây, T1 gặp Nguyễn Thị Thu T3 và Nguyễn Thị Ngọc Y đang ngồi nói chuyện. Sau đó, A rủ T1, T3, Y chơi đánh bài cào thắng thua bằng tiền thì T1, T3, Y đồng ý. A đi mua 05 (năm) bộ bài tây 52 lá về cùng T1, T3, Y đánh bạc dưới hình thức bài cào như sau: Mỗi người chơi được làm cái ba ván bài xoay vòng, người nào không làm cái chuyển cho người khác, mỗi người chơi đánh bạc đặt vào tụ bài của mình số tiền 50.000 đồng, người làm cái lấy bộ bài tây 52 lá chia đều cho mỗi người ba lá bài. Sau khi chia bài xong, từng người chơi sẽ cầm bài của mình lên để xem cao hay thấp, so sánh bài với người làm cái bằng cách tính điểm ba lá bài cộng lại với nhau, ai điểm cao hơn thì thắng số tiền 50.000 đồng đã đặt cược và ngược lại. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Huỳnh Thanh H1, Nguyễn Văn L, Trần Bá T2 đến tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng A, T1, T3, Y. Đến 16 giờ 10 phút cùng ngày Công an xã V kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ số tiền 2.700.000 đồng tại chiếu bạc; thu giữ số tiền trên người Nguyễn Thị Ngọc Y, Nguyễn Thị Thu T3, Phan Thị Kim T1, Nguyễn Văn L, Huỳnh Thanh H1, Trần Bá T2 tổng cộng 38.910.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Trần Thị A mang theo 500.000 đồng sử dụng để đánh bạc, thua 200.000 đồng. Khi bắt quả tang, A bỏ hết số tiền trên ra chiếu bạc.

Nguyễn Thị Ngọc Y mang theo 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc, thua 100.000 đồng. Khi bắt quả tang thu giữ trên người Y số tiền 900.000 đồng.

Nguyễn Thị Thu T3 mang theo 5.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, thắng được 200.000 đồng. Khi bắt quả tang thu giữ trên người của T3 4.000.000 đồng.

Nguyễn Văn L mang theo 500.000 đồng dùng để đánh bạc, không thắng cũng không thua. Khi bắt quả tang thu trên người L số tiền 500.000 đồng.

Huỳnh Thanh H1 mang theo 7.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bắt quả tang thu giữ trên người H1 số tiền 6.500.000 đồng.

Trần Bá T2 mang theo 1.400.000 sử dụng để đánh bạc. Khi bắt quả tang thu giữ trên người T2 1.300.000 đồng.

Phan Thị Kim T1 mang theo số tiền 26.210.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, không rõ thắng thua. Khi bắt quả tang thu giữ trên người T1 số tiền 25.710.000 đồng, số tiền còn lại T1 không dùng vào việc đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 5.900.000 đồng, gồm số tiền 2.700.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và số tiền 3.200.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2020/HS-ST ngày 15/12/2020 Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã tuyên xử:

Tuyên bố các bị cáo Trần Thị A, Nguyễn Văn L, Trần Bá T2, Nguyễn Thị Thu T3, Nguyễn Thị Ngọc Y, Huỳnh Thanh H1, Phan Thị Kim T1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Tòa cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo: Trần Thị A 35.000.000 đồng; Trần Bá T2 25.000.000 đồng; Nguyễn Thị Thu T3 25.000.000 đồng; Nguyễn Thị Ngọc Y 25.000.000 đồng; Huỳnh Thanh H1 25.000.000 đồng; Phan Thị Kim T1 25.000.000 đồng.

Ngày 16 tháng 12 năm 2020 bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo thẩm quyền và quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm và không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, bị cáo tiền sự về tội “Đánh bạc” và có nhân thân xấu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xem xét hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 (chín) tháng tù là phù hợp nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng, mong Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo, vợ bị cáo hiện đang mang thai chuẩn bị sinh con và bị cáo đang nuôi dưỡng một người cô bị câm, điếc. Do đó, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung: Ngày 09/7/2020 tại nhà bị cáo Trần Thị A (địa chỉ: Tổ 3, ấp T, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương) các bị cáo Trần Thị A, Nguyễn Văn L, Trần Bá T2, Nguyễn Thị Thu T3, Nguyễn Thị Ngọc Y, Huỳnh Thanh H1, Phan Thị Kim T1 đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào, bị Công an xã V bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.900.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L: Xét thấy, hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm quy định của pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo có nhân thân xấu: ngày 04/7/2013, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng về hành vi 05 lần đánh bạc, gây rối trật tự công cộng; ngày 07/5/2018 bị Công an huyện P xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Như vậy, bị cáo có nhân thân xấu về tội đánh bạc, đã nhiều lần bị xử phạt về cùng một tội nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Bị cáo có nhân thân xấu nên căn cứ vào Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện hưởng án treo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, mức án 09 (chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Từ những lập luận trên, xét thấy có cơ sở chấp nhận ý kiến về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2020/HS-ST ngày 15/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000 đồng.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- TAND huyện P (2);
- VKSND huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD;
- Công an huyện P (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS (3).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Huỳnh Đức