

Bản án số: 822/2021/HSPT
Ngày 06/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy C

Các Thẩm phán: Ông Trần Đức H

Ông Nguyễn Thanh N

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị T – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 06/12/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 704/2021/TL. HSPT ngày 04/10/2021 đối với bị cáo: Phạm Đình S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 130/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân quận T, thành phố HN.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Phạm Đình S**, S năm 1959 tại thành phố HN; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 19, hẻm 211/171/14 phố KT, phường KT, quận Tx, thành phố HN; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Phạm Đình B (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); Vợ tên là Nguyễn Thị T, có 03 con, lớn nhất S năm 1994, nhỏ nhất S năm 2002; Danh chỉ bản số 000000438, lập ngày 06/10/2020 tại công an quận Tx, thành phố HN; Tiền án, tiền sự: không; Bắt phạm tội quả tang và tạm giữ từ ngày 05/10/2020 đến ngày 09/10/20201 được hủy bỏ quyết định tạm giữ; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa:** Luật sư Đường Ngọc H – Công ty luật TNHH Minh Nghĩa thuộc Đoàn luật sư thành phố HN; Có mặt.

- **Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo;** Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- **Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:** Ngày 05/10/2020, tổ công tác Công an phường KT, Tx, HN gồm 05 đồng chí Thượng úy Nguyễn Công TA; Trung tá Hoàng Đình B; Trung úy Nguyễn Đức A, Đào Đình T và Nguyễn Khắc Đ làm nhiệm vụ đảm bảo trật tự an toàn giao thông, trật tự đô thị trên địa bàn phường theo kế hoạch số 02/KH-CAKT ngày 01/01/2020 và kế hoạch tuần tra, kiểm soát ngày 05/10/2020 của Công an phường KT. Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 05/10/2020, tổ công tác đang làm nhiệm vụ trước số 59, đường KT, Tx, HN phát hiện anh Phạm Mạnh K (SN: 2002, HKTT: số 19 ngách 171/211 phố KT, Tx, HN) điều

khuyến xe mô tô Honda Vision màu xám đen BKS: 29G1 - 919.90 đi trên đường KT hướng ĐC đi N vi phạm lỗi sử dụng thiết bị âm thanh khi lái xe. Tổ công tác đã yêu cầu anh K dừng xe kiểm tra hành chính, anh K không xuất trình được giấy phép lái xe. Tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính tạm giữ chiếc xe vi phạm, anh K xin đồng chí TA bỏ qua lỗi vi phạm nhưng không được đồng ý. Lúc này, Phạm Đình S (bố đẻ K) gọi điện thoại cho K và biết được sự việc trên, K nhờ S đến xin tổ công tác bỏ qua lỗi vi phạm. Khoảng gần 09 giờ cùng ngày, S điều khiển xe mô tô đi đến chỗ tổ công tác đang làm việc dùng điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, số seri: R58KA44SDDJ, số imeil: 352987100544073, số imei2: 352988100544071, lắp sim số: 0973.983.158 giả vờ quay phim đồng chí B mục đích gây áp lực, cản trở thi hành công vụ. Thấy đồng chí B làm việc bình thường nên S đi đến vị trí đồng chí TA đang lập biên bản vi phạm dùng điện thoại giết sát mặt đồng chí TA giả vờ quay phim mục đích gây áp lực, cản trở thi hành công vụ. Sau đó, S xin đồng chí TA bỏ qua lỗi vi phạm của K nhưng không được đồng ý và đồng chí TA yêu cầu S rời khỏi khu vực tổ công tác đang làm nhiệm vụ, S không thực hiện theo yêu cầu, tiếp tục dùng điện thoại giết sát mặt đồng chí TA giả vờ quay phim mục đích gây áp lực. Thấy vậy, đồng chí B yêu cầu S rời khỏi khu vực tổ công tác đang làm nhiệm vụ, S đứng cách tổ công tác khoảng 04 mét, chửi đe dọa các đồng chí đang làm nhiệm vụ. Thấy S có thái độ và lời nói không đúng mực, đồng chí B tiếp tục yêu cầu S rời khỏi khu vực tổ công tác đang làm nhiệm vụ, S chạy tới áp sát đồng chí B dùng tay phải cào vào mặt làm đồng chí B bị rách da, chảy máu tại vị trí môi trên gần cánh mũi trái vết rách dài khoảng 03 cm. Ngay sau đó, các đồng chí trong tổ công tác đã khống chế giữ tay không cho S tiếp tục thực hiện việc đánh đồng chí B, S liên tục chửi tổ công tác đồng thời, S dùng chân đạp vào người đồng chí B và đồng chí Đ. Ngay sau đó tổ công tác đã bắt giữ S đưa về trụ sở công an phường KT để xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 130/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Tx, thành phố HN đã quyết định:

Tuyên bố: Phạm Đình S phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

Căn cứ: khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Phạm Đình S 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 05/10/2020 đến ngày 09/10/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; án phí; quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/7/2021 bị cáo kháng cáo xin được giảm hình phạt hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; không có ý kiến gì về tội danh, điều khoản Luật cấp sơ thẩm đã xét xử; khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra; ăn năn hối cải; xin được giảm hình phạt hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa có quan điểm:

Về hình thức: đề nghị xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo

của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm: không có ý kiến gì về tội danh, luật cấp sơ thẩm xét xử; bị cáo khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; nhận thức pháp luật hạn chế; bị bệnh nan y; tham gia tích cực phong trào phòng chống Covid; bố vợ có công với Cách mạng; đề nghị tạo điều kiện cho bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo có điều kiện tiếp tục chữa bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo được nộp trong thời hạn Luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; phù hợp vật chứng thu giữ là chiếc điện thoại bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 05/10/2020 Phạm Mạnh K bị tổ công tác Công an phường KT, HN (gồm các đồng chí Nguyễn Công TA, Hoàng Đình B, Nguyễn Đức A, Đào Đình T, Nguyễn Khắc Đ; làm nhiệm vụ đảm bảo trật tự an toàn giao thông, đô thị theo kế hoạch số 02 ngày 01/01/2020 và kế hoạch tuần tra kiểm soát ngày 05/10/2020 của Công an phường KT) xử lý hành chính về vi phạm giao thông tại trước số 59, đường KT, Tx, HN; Phạm Đình S là bố đẻ K gọi điện biết được sự việc đã đi đến chỗ tổ công tác làm việc xin cho K không bị xử lý vi phạm, đến nơi S dùng điện thoại Samsung Galaxy J4 giả vờ quay phim đồng chí B, đồng chí TA để gây áp lực xin cho K; khi S bị yêu cầu rời khỏi khu vực tổ công tác đang làm nhiệm vụ thì đã chửi, đe dọa, dùng tay phải cào vào mặt đồng chí B và dùng chân đạp vào người đồng chí B, đồng chí Đ nhằm cản trở tổ công tác xử lý vi phạm của K. Ngay sau đó S bị bắt giữ đưa về trụ sở Công an phường KT để giải quyết.

Với hành vi phạm tội nêu trên, cấp sơ thẩm đã xét xử Phạm Đình S về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan quản lý Nhà nước, của những người được giao nhiệm vụ, công vụ nên cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp.

Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự;

Tình tiết giảm nhẹ: hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tham gia ủng hộ quỹ phòng chống Covid; có bố vợ là ông Nguyễn Đức Xoe được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất; hiện bị cáo bị bệnh

ung thư dạ dày. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tình tiết tăng nặng: không có.

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội nên không có cơ sở cho hưởng án treo, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên giảm hình phạt, cho hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Với nhận định trên, chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo; sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Đình S; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 130/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Tx, thành phố HN; giảm hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: **Phạm Đình S 04 (bốn) tháng tù** về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 05/10/2020 đến ngày 09/10/2020.

II. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 06/12/2021.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP HN;
- Tòa án ND quận Tx;
- Viện kiểm sát ND quận Tx;
- Công an quận Tx;
- Chi cục thi hành án DS quận Tx;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

Phan Huy C