

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN N
THÀNH PHỐ C**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HNST
Ngày: 21/02/2022
V/v "*Thay đổi người trực tiếp
nuôi con sau ly hôn*"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Trinh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Trần Thị Dung**

2. Bà **Nguyễn Thị Thanh Hương**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Kiều Tr** – Thư ký Tòa án nhân dân quận N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thùy Ngân** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N xét xử sơ thẩm vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 329/2020/TLST-HN ngày 04 tháng 8 năm 2020 về việc: "*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn*".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2022/QĐST-HN ngày 21 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận N, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Lương Quốc Th** sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: Số 34, đường số 4, khu tái định cư 923, khu vực 7, phường An B, quận N, thành phố C.

Bị đơn: Bà **Lâm Thị Mỹ Tr** sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Bệnh viện Tim Mạch thành phố C – Số 204, Trần Hưng Đạo, phường An Ngh, quận N, thành phố C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ nguyên đơn trình bày:

Theo quyết định công nhận sự thỏa thuận số 156/2019/QĐST-HNGĐ ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân quận N quyết định về con chung: Giao cháu

Lương Tuệ M (nữ) sinh ngày 26/5/2014 cho bà Tr trực tiếp nuôi dưỡng, ông Th cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 3.000.000 đồng. Trong quá trình bà Tr nuôi dưỡng cháu M, bà Tr không chăm sóc tốt cho con. Bà Tr không trực tiếp chăm sóc con mà giao cho ông bà ngoại ở xã Trường L, huyện Phong Đ, thành phố C trông coi. Hiện tại, cháu M đang học tại trường Tiểu học Lê Quý Đôn (trung tâm thành phố C), quãng đường đi học rất xa, ảnh hưởng nhiều đến việc học và sức khỏe của con. Khi cháu M ở cùng bà Tr tại nhà trọ thì bà Tr thường xuyên để con ở một mình hoặc để con ngủ tại Khoa cấp cứu Bệnh viện Tim Mạch (nơi bà Tr làm việc) như vậy ảnh hưởng không tốt đến sức khỏe của con. Bà Tr thường xuyên vay tiền, cầm cố tài sản để tiêu xài cá nhân mà không lo cho con. Bà Tr vay mượn nhiều tổ chức, trong đó có tín dụng đen mà không trả theo thỏa thuận, những người này nhấn tin đe dọa ông Th và gia đình ông Th. Từ trước đến nay ông Th là người trực tiếp đóng tiền học phí cho con.

Nay ông Th khởi kiện yêu cầu Tòa án thay đổi cho ông Th là người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với cháu Lương Tuệ M. Không yêu cầu bà Tr cấp dưỡng nuôi con.

Tại đơn xin hoãn phiên tòa ngày 21/12/2020 bà Tr trình bày: Bà không đồng ý đối với yêu cầu khởi kiện của ông Th.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Tr đã được Tòa án cấp tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vắng mặt vì vậy Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều phát biểu:

+ Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử vụ án và Thư ký trong quá trình giải quyết vụ án đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của nguyên đơn. Bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của bị đơn, không có mặt theo thông báo, giấy triệu tập của Tòa án mà không có lý do.

+ Về nội dung giải quyết vụ án: Theo quyết định công nhận sự thỏa thuận số 156/2019/QĐST-HNGĐ ngày 25/11/2019 của Tòa án quyết định giao cháu Lương Tuệ M (nữ) sinh ngày 26/5/2014 do bà Tr trực tiếp nuôi dưỡng. Trong quá

trình nuôi con bà Tr không thực hiện đúng nghĩa vụ nuôi con sau ly hôn. Ông Th đón cháu M về sống cùng ông Th, chính quyền địa phương xác nhận việc cháu M đang sống cùng ông Th. Nguyên vọng của cháu M được sống cùng ông Th. Bà Tr biết việc ông Th khởi kiện yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con. Trong quá trình giải quyết tại Tòa án bà Tr đã được Tòa án tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ nhưng bà Tr vắng mặt không lý do. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Thay đổi cho ông Th là người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với cháu Lương Tuệ M. Bà Tr không cấp dưỡng nuôi con. Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho bà Tr không ai được quyền ngăn cản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- *Về quan hệ pháp luật:* Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Quan hệ pháp luật xác định là “*Tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” theo quy định tại khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 123 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

- *Về sự vắng mặt các đương sự:* Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án tiến hành tổng đạt thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hoà giải; giấy triệu tập và quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bị đơn tham dự phiên tòa họp lệ nhưng bị đơn vắng mặt không có lý do nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Xét về nội dung vụ án:

Ông Lương Quốc Th và bà Lâm Thị Mỹ Tr trước đây là vợ chồng. Tuy nhiên, quá trình chung sống phát sinh mâu thuẫn nên ông Th và bà Tr đã thuận tình ly hôn theo quyết định công nhận sự thỏa thuận số 156/2019/QĐST-HNGĐ ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân quận N. Theo quyết định trên thì bà Tr là người trực tiếp nuôi con chung Lương Tuệ M (nữ) sinh ngày 26/5/2014, ông Th cấp dưỡng nuôi con 3.000.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, trong quá trình nuôi dưỡng theo lời trình bày của ông Th thì bà Tr không trực tiếp nuôi con mà gửi con cho ông bà

ngoại chăm sóc. Xét thấy, nghĩa vụ chăm sóc con chung sau ly hôn là của cha mẹ. Bà Tr là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung nhưng bà Tr gửi con cho ông bà ngoại chăm sóc, thể hiện bà Tr không đủ điều kiện trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng con chung. Tháng 9 năm 2020, cháu M về sống cùng ông Th cho đến nay. Ông Th làm việc tại Công an quận Ninh Kiều và đang sống cùng gia đình tại số 34, đường số 4, khu tái định cư 923, khu vực 7, phường An B, quận N, thành phố C. Xét thấy hiện tại cháu Lương Tuệ M đang sống cùng ông Th và đang được ông Th chăm sóc, nuôi dưỡng và cho đi học tại trường Tiểu học Lê Quý Đôn được thể hiện qua phiếu thu tiền học phí và các tài liệu chứng cứ kèm theo. Tại biên bản ghi nhận ý kiến của cháu M thì cháu M có nguyện vọng được sống cùng ông Th. Tòa án đã tiến hành xác minh tại nơi cháu M đang sinh sống cùng ông Th được đại diện chính quyền địa phương xác nhận hiện nay cháu M do ông Th trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành tổng đạt các văn bản tố tụng nhằm thông báo cho bà Tr biết hiện Tòa án đang giải quyết yêu cầu thay đổi nuôi con của ông Th. Tại đơn xin hoãn phiên tòa 21/12/2020 bà Tr không đồng ý với yêu cầu của ông Th. Hồ sơ thể hiện bà Tr có đủ điều kiện để biết rõ về nội dung vụ án nhưng bà Tr không đến tham dự, thể hiện bà không quan tâm đến việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Tại khoản 2 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được giải quyết khi có căn cứ: *“Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con”*. Do đó, có căn cứ để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lương Quốc Th về việc tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con từ người đang trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu M là bà Tr theo quyết định công nhận sự thỏa thuận số 156/2019/QĐST-HNGĐ ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều sang cho ông Th.

Căn cứ khoản 2 Điều 82 Luật hôn nhân và Gia đình năm 2014 quy định: *“Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con”*. Tại phiên tòa ông Th không yêu cầu bà Tr cấp dưỡng nuôi con, đây là sự tự nguyện của đương sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Con chưa thành niên các bên đều có quyền và nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Nên dành quyền đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho bà Tr không ai được quyền ngăn cản. Tuy nhiên, khi người trực tiếp nuôi con không đảm bảo quyền lợi mọi mặt của con chung thì người không trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con theo quy định của pháp luật.

[3] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Bị đơn bà Lâm Thị Mỹ Tr phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo quy định Điều 6, Điều 9, Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí tòa án. Nguyên đơn ông Lương Quốc Th tự nguyện nộp án phí nên bà Lâm Thị Mỹ Tr không phải nộp.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều là phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 203, Điều 227, Điều 228, Điều 264, Điều 265, Điều 266, Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Điều 6, Điều 9, Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lương Quốc Th về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với bị đơn bà Lâm Thị Mỹ Tr.

Giao cháu Lương Tuệ M (nữ), sinh ngày 26/5/2014 cho ông Lương Quốc Th trực tiếp nuôi dưỡng đến khi trưởng thành (đủ 18 tuổi). Bà Lâm Thị Mỹ Tr không cấp dưỡng nuôi con.

Dành quyền đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho bà Lâm Thị Mỹ Tr không ai được quyền ngăn cản. Vì lợi ích của con chưa thành niên, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Ông Lương Quốc Th tự nguyện nộp 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*), chuyển số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại phiếu thu số 002808 ngày 13/7/2020 do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều đã thu sang thành án phí.

Đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- TAND thành phố C;
- VKSND quận N;
- Chi cục THADS quận N ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Trinh