

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2022/HS-ST
Ngày: 08/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Văn Văn Kiều - Bà Vương Đào Tiên

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Việt Anh- Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ** tham gia phiên toà: Ông Đồng Xuân Tím - Kiểm sát viên

Ngày 08/9/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/TLST- HS ngày 22/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2022/QĐXXST - HS ngày 26/8/2022 đối với bị cáo:

Phùng Tả M (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1973; Nơi sinh: Huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Tô Y Phìn, xã Mô Sị San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Chín Guon (đã chết); Con bà: Lý Lở M, sinh năm: 1947; Bị cáo có chồng Phàn Sần Khỉn, sinh năm: 1972; bị cáo có 05 con, con lớn nhất sinh năm: 1995, con nhỏ nhất sinh năm: 2017. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/4/2022 đến ngày 04/5/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch cho bị cáo: Anh Phàn Láo Lở, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Tổ dân phố Pa So, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (có mặt)

Người làm chứng:

1) Anh Tấn Chín Páo, sinh năm: 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: Bản Mô Sị San, xã Mô Sị San, huyện phong Thổ, tỉnh Lai Châu

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 08/12/2021, Phùng Tả M đi chợ Đào San, khi đi đến khu vực bản Hang É, xã Pa Vây Sừ, huyện Phong Thổ thì M có xin đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết để đến chợ. Tại đây, M gặp một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, qua trao đổi M đã mua 01 gói Heroine của người đàn ông này với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được Heroine M cất giấu trên người và lại xin đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết, trên đường đi M không nói cho người đàn ông này biết M tàng trữ trái phép Heroine. Mục đích M mua gói Heroine này là để trả công cho người làm thuê phát nương cỏ cho M và sau đó chia nhỏ Heroine thành 02 gói và cất vào túi áo bên trái đang mặc.

Đến ngày 25/4/2022, khi M đang ở nhà thì có Tân Chín Páo đến hỏi M có mua gà không. M đồng ý mua. Qua trao đổi M mua của Páo 04 con gà với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày Páo bị người dân của bản Hang É, xã Pa Vây Sừ đưa đến nhà M để yêu cầu trả lại số gà đã mua của Páo do số gà Páo trộm cắp mà có. Thấy vậy, M đã trả lại số gà trên.

Đến 15 giờ 15 phút ngày 25/4/2022 Công an huyện Phong Thổ phối hợp với Công an xã Mò Sì San tiến hành xác minh theo nội dung lời khai của Tân Chín Páo, sinh năm 1982, trú tại bản Mò Sì San, xã Mò Sì San, huyện Phong Thổ bị Công an xã Pa Vây Sừ bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Páo khai nhận số tiền dùng để mua Heroine là do bán gà cho Phùng Tả M có được, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Páo đã được giải quyết ở vụ án khác.

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 25/4/2022 tổ công tác đã gặp Phùng Tả M tại lán ruộng, thuộc khu vực bản Sáo Hồ Thầu, xã Mò Sì San, huyện Phong Thổ, tổ công tác đã đưa M về trụ sở công an xã Mò Sì San để làm việc. Qua làm việc M đã giao nộp 02 gói Heroine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định.

Ngày 25/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh 02 mẫu chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ của Phùng Tả M khối lượng 0,1 gam. Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ chất bột khô, màu trắng, vón cục của M gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 355/GĐ-KTHS ngày 27/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“02 mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu từ M1 đến M2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Heroine”*.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 phong bì cũ và 02 mảnh nilon màu xanh hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Bản cáo trạng số: 59/CT-VKS ngày 21/8/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo Phùng Tả M về tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phùng Tả M từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47; khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 mảnh nilon màu xanh và phong bì cũ.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Về án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, và lời khai không mâu thuẫn với bị cáo, nên việc vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Ngày 08/12/2021 Phùng Tả M đã mua 01 gói Heroine giá 100.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được Heroine M mang về nhà chia thành 02 gói nhỏ, mục đích chia nhỏ số Heroine này là để trả công cho người làm thuê phát nương cỏ cho M. Ngày 25/4/2022 khi M đang làm tại nương ruộng thì bị Công an huyện Phong Thổ lập biên bản bắt quả tang và thu giữ toàn bộ 02 gói Heroine. Kết quả giám định 02 gói chất bột màu trắng kết luận là ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,1 gam. Như vậy Phùng Tả M phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng là 0,1 gam Heroine.

Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có căn cứ cho rằng bị cáo đã mua Heroine về mục đích trả công cho người làm thuê, khối lượng Heroine mà bị cáo tàng trữ trái phép nhằm mục đích trả công là 0,1 gam. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự nhưng bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật. Vì vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng còn lại của vụ án: 02 mảnh nilon màu xanh và phong bì cũ cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra xử lý. Đối với hành vi của M mua 04 con gà do Tẩn Chấn Páo trộm cắp, nhưng M không biết đó là tài sản trộm cắp nên không cấu thành tội phạm. Việc M đi nhờ xe của hai người đàn ông không rõ lai lịch ở đâu nên không có cơ sở điều tra giải quyết

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số theo Quyết định số: 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc về phê duyệt thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, tại phiên tòa bị cáo đã đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phùng Tả M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phùng Tả M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 25/4/2022 đến ngày 04/5/2022). Thời hạn thi hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào các Điều 47 - Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 mảnh nilon màu xanh và phong bì cũ.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT huyện
- Bị cáo
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin
điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

